

المجتمع العباسي
من خلال
كتابات الجاحظ

دكتور محمد عويس

١٩٧٧

دار الثقافة للطباعة والنشر
بالقاهرة

المجتمع العباسي من خلال كتابات الجاحظ

د. محمد عويس

دار الثقافة للطباعة والنشر

DS36.85
-A9



1000750000388
كتابخانه مرکزی دانشگاه

١٥٠

الاجتمع العباسي
من خلال
كتابات الجاحظ

المجتمع العباسي من خلال كتابات الجاحظ

تأليف

دكتور محمد عويس

١٩٧٧



الف / ٢٧٧٣٩

DS30-83

A9

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

« الموضوع ، المنهج ، المصادر »

صنف الجاحظ كتباً ورسائل كثيرة ، حتى مُدِّد بين القلائل في عصره من اشتهروا بكثرة التأليف ، ولم تكن كتاباته تدور حول موضوع بعينه ، بل تناولت شتى فنون المعرفة في عصره ، حتى غدت أشبه بدوائر المعارف الموسوعية ، تعرض على صفحاتها ما تفتق عنه الفكر العباسي من معارف متنوعة . وهو لم يكن من الأدباء الذين يميلون في أبراج حاجية ، بعيداً عن خضم الحياة في مجتمعهم ، فقد نبت في قاع المجتمع ، ونمت شخصيته فيه بجوانبها الاجتماعية والادبية والثقافية نمواً مطرداً ، ومن ثم وقع اختياري على كتاباته أدرسها لعل أستطيع أن أرسم من خلالها صورة للمجتمع العباسي .

وكان طبيعياً أن أضع بين يدي هذه الدراسة تمهيداً أدرس فيه حياة الجاحظ وثقافته وآثاره ، لكي أحدد موقفى إزاء ما يمكن استخلاصه من كتاباته عن واقع الحياة في المجتمع العباسي ، ومن ثم أحدد مكانته باعتباره كاتباً اجتماعياً عبر بصدق وأمانة عن مجتمعه .. وسلكت في سبيل الوصول إلى هذه النتيجة ثلاث خطوات : الأولى درس حياة الجاحظ من المولد إلى الوفاة ، حيث امتد به العمر نحو قرن من الزمان ، تمهيات خلاله الظروف لازدهار الحضارة العباسية

أزدهارا عظيما ، ولم يكن قصدي الترجمة للجاحظ إنما كان قصدي البحث في ظروف
نمائه والكشف عن المؤثرات التي أثرت في تكوينه النفسي والاجتماعي ، ولم
تكن غايتي في ذلك كله استطلاعية تكشف الجاحظ من الخارج إنما كانت تحليلية
بقصد الكشف عن شخصيته من الداخل ، والنظر في خفايا نفسه وما بداخلها من
مؤثرات يمكن أن تؤثر في مسلكه الخارجي الظاهر في كتاباته والخطوة الثانية :
درس عقل الجاحظ ومحتواه ، وأعني بذلك ثقافته باعتباره المعين الذي نهل منه
في كتاباته ، فبحثت عن الروافد التي صبت في هذا المعين ، ووقفت عند ألوان ثقافته
المتباينة ، ثم قدمت تصورا لمنهجه في البحث وكيف أنه كان يقوم على أساس
عقل ، تأمر فيه بفكر المتجول من مثل النظام ، والخطوة الثالثة : أن أبين كيف
أنه لم يكن مؤرخا يعني بالأحداث التاريخية ومسيرة المبرزين في عصره ، ولا
سياسيا يعني بالنظر في الحياة السياسية لمجتمعه وما يدور فيه من صراع سياسي
بين أصحاب المذاهب المتباينة ، وإن كان لم يمنعه ذلك من أن يصر في بعض
كتاباته رأى الدولة في مسائل بعضها من مثل ما هو ظاهر في كتاباته عن الإمامة ،
وقد عرضت للسمات الظاهرة في كتابات الجاحظ من حيث أسلوب عرض الأفكار
فحدثت عن سمة الواقعية الغالبة على هذه الكتابات ، ووقفت عند شيوع
الاستطرادات في جانب من هذه الكتابات وبحثت في الدوافع التي دفعت
إلى ذلك .

ومضيت بعد ذلك إلى دراسة المجتمع العباسي ، وجعلت هذه الدراسة في بابين
يتفرغان إلى عدة فصول ، الباب الأول خاص بدراسة طبقات المجتمع العباسي
لأصور النسيج البشري لهذا المجتمع ، وكيف كانت خيوطه وعناصره . وقد
قسمت هذا الباب إلى فصول أربعة : الأول منها مدخل عام يحدد حجم هذا
النسيج من الخارج قبل المعنى في تهيئته من الداخل ، وجعلت هذا الفصل خاصا

بدراسة التقسيم الطبقي للمجتمع العباسي ، وبحث في الاسس التي كان يقوم عليها هذا التقسيم ، وإلى أى حد كانت دهائمه تضرب في أغرار الماضي وتأثر بهيكل البنيان الاجتماعي لبعض المجتمعات التي ذابت أو كادت تذوب داخل المجتمع العباسي ، وانتهيت في هذا الفصل إلى تقسيم المجتمع العباسي إلى ثلاث طبقات : الطبقة العليا والطبقة الوسطى والطبقة الدنيا ، وأفردت لدراسة كل طبقة منها فصلا مستقلا صدرته بتجليل للظروف المحيطة بنشأتها والعناصر المتداخلة في تشكيلها ، ثم وقفت عند أبرز الطوائف والفئات الاجتماعية لسكل طبقة ، ذلك أنه من الصعب تتبع كل طوائف المجتمع وفئاته وحرصت عند دراسة هذه الطوائف والفئات أن أبين المرتبة الاجتماعية لأصحاب كل طائفة ، والمقومات التي تقوم عليها مكانتهم الاجتماعية وأبرز ما يميز أفرادها من سمات ، ففي الطبقة العليا (الفصل الثاني) قمص بدراسة أحوال ثلاث فئات هي : فئة الخلفاء باعتبار أنهم على قمة الساطة في المجتمع ، ثم فئة الأمراء والولاة واللقواد ، ثم فئة الوزراء ، وفي الطبقة الوسطى (الفصل الثالث) درست أحوال خمس طوائف هي : التجار والشعراء والقضاة وكتاب الدواوين والمغنون ، وفي الطبقة الدنيا (الفصل الرابع) درست أحوال طوائف عامة الشعب وأهل الذمة والرفيق . وكانت دراستي لطبقات المجتمع وما تضمنته من بعض الملاحظات الاجتماعية ، صورة مستخلصة من كتابات الجاحظ باعتباره أدبيا خبر عن واقع مجتمعه وما كانت عليه أحوال طبقاته الاجتماعية ، وهو تعبير أدبي يختلف عن الدراسات الاجتماعية المتخصصة .

وخصصت الباب الثاني لدراسة « الحياة الاجتماعية » في المجتمع العباسي لانصالها بدراسة المجتمع وباعتبارها تصور الحياة فيه من الداخل ، وتكشف عن

العوامل المؤثرة في مظاهر السلوك الفردي والجمعي في المجتمع ، وما كان من هذه المظاهر سوياً أو معتمداً أو متوارثاً متصلاً فيه ، وقد أسبقت هذه الدراسة في أربعة فصول : الأول أختص بدراسة الحياة اللغوية ، باعتبار أن اللغة هي أداة التعبير عن الفكر البشري ، وقسمت هذه الدراسة إلى ثلاثة أقسام : الأول درست فيه اللغة العربية الفصحى ، ذلك أنها كانت أرقى مظاهر الحياة اللغوية ، ثم وقفت في القسم الثاني عند بعض اللهجات الشائعة في أمصار بعضها ودرست وجهة نظر الجاحظ في أسباب ظهورها ، ثم تحدثت عن بعض مظاهر هيوب النطق من الوجهة اللسانية والمتمثلة في الالكينات والالحن ووقفت عند أمثلة منوعة من هذه المظاهر ، والثالث خصصته لدراسة سمات بعض اللغات الخاصة وأغنى بها لغات طوائف بعضها من مثل الأطباء والصناع وأصحاب المهن والحرف المتباينة وبعض طوائف عامة الشعب .

وإذا انتهيت من درس الحياة اللغوية ، مضيت في الفصل الثاني إلى دراسة النشاط العلمي والفكري باعتباره نتيجة التفاعل بين المفكرين وبين ما يعيشون فيه من ظروف ثقافية واجتماعية ودينية ، ووزعت هذه الدراسة على قسمين ، الأول : جملة مظاهر ازدهار النشاط العلمي والفكري في المجتمع العباسي ، وتحدثت فيه عن العلماء وأبرز الموضوعات العلمية التي كانت مثارا للجدل والبحث العلمي في العصر ، ثم وقفت عند واحدة من البيئات التي كانت تعكس بعض مظاهر ازدهار الحياة العلمية في العصر وأعنى به بيئة المساجد ، ذلك أن الجاحظ عن هذه البيئة حنابة خاصة في كتاباته ، بجانب أن المساجد اضطلمت بدور خاص في النشاط العقلي ، ثم عرضت لفن المناظرات الذي استحدث في العصر نتيجة لازدهار الحياة العقلية وحاولت أن أبين ظروف استحداثه وكيف أن المتكلمين كانوا وراء ذلك ، ووقفت عند جانب من المناظرات كانت غالبية حل

كتابات الجاحظ ، محاولا الاعتماد إلى خصائص هذا الفن الجدلي العقلي الذي كان متشعرا في بيئات الحياة العقلية ، والثاني : جعلته لدراسة طائفة خاصة عن حملوا مشاعل النهضة العقلية في المجتمع ، وأعطى طائفة المتكلمين ، وقد قسمت هراحتى لهم ثلاثة أقسام ، جعلت أولها لدراسة المتكلمين بصفة عامة ومنهجهم في التفكير العقلي وأبرز المسائل التي عرضوا لها ، بالبحث ، ثم وقفت في القسم الثاني عند أخص فرقهم وأخطرها وأعنى فرقة المعتزلة ، وقت بدراسة الأصول التي كان أقطابها يجتمعون عليها ، ووقفت عند مظاهر جدلهم مع الطوائف والفرق الأخرى ، وأما القسم الثالث فجعلته خاصا بدراسة أخطر مسألة عقلية في عصر الجاحظ وأعنى مسألة القول بخلق القرآن وكيف تحولت إلى عنده حاقفة بالمعتزلة وكادت أن تمصف بالدولة عاصفة تقنع محمد الخلافة العباسية من جذورها .

وخصصت الفصل الثالث لدرس أحوال البلدان والدور والعادات والمشارب والآراء ، فقصت بدرس ما يصور الحياة الإنسانية للناس في البلدان والدور ، والنظر فيما بينهم وبين البلدان من صلات وثيقة في الصور والأخلاق ، وفي المكاسب والصناعات ، وهو ما يمكن أن يسمى بتأثير البيئة في الإنسان ، ثم وقفت عند أبرز العادات القائمة في المجتمع من مثل التزاور وعبادة المرضى والزواج والحقان ومد الموالد ، ثم درست أحوال المطاعم وما داخلها من ألوان هير هرية ، ثم وقفت عند أحوال المشارب وإن كان حديث الجاحظ عنها قاصرا على الانبذة الخور ، واختتمت الفصل بدراسة مظاهر أديانهم وأرائها ، وكانت غايي في هذه الأقسام الوقوف على صورة الامتزاج الحضاري في المجتمع وأثر ذلك على تلون مظاهر الحياة المادية . وكان الفصل الرابع خاصا بدراسة نزعات العمومية والزندقة والمجون والزهدي ، ووقفت عند كل منها بقصد بيان

الظروف والعوامل التي أدت إلى ظهورها وما استتبع ذلك من آثار على الحياة
في المجتمع العباسي .

.

وتقوم دراسات المجتمع العباسي من خلال كتابات الجاحظ ، باعتبارها
أصلا مباشرا يرسم صورة المجتمع ، ومن ثم اتخذت ما توفر تحت يدي من هذه
الكتابات ، المخطوط منها والمطبوع ، مصادر أساسية لبحثي . وكان نظري في
هذه الكتابات تحليليا يقوم على استنباط النتائج من النصوص ، دون غلو في
التأويل ، مع الحرص على التحليل ، بالربط بين الأسباب والمسببات تبعاً لما تقتضيه
روح النصوص ولم تكني غايته في هذا الصدد مناصرة الجاحظ ، بل أن أضع
كتاباته في موضعها الصحيح ، وكان الفصل بيني وبينها فيما انتهيت إليه من نتائج
هو النظر العقلي ، الذي كان يقدره أعظم قدر . وبجانب هذه الكتابات افترضني
الدراسة استقصاء آراء وأقوال الجاحظ الواردة في بطون أمهات كتب التراجم
والادب واللغة والتاريخ ، خاصة هذه دراسة حياة الجاحظ وثقافته وآثاره ،
وكان من بين ما اعتمدت عليه من مصادر في هذا الصدد ما ذكره ياقوت الحموي
وابن قتيبة والخطيب البغدادي والمسعودي والسيد المرتضى وابن خلدون ، من بين
المحدثين هوات بصفة خاصة على دراسات الأستاذ أحمد أمين في «دعوى الاسلام»
والأستاذ محمد كرد علي في الجزء الثاني من «أمراء البيان» ، وأستاذي الدكتور
عزوقي ضيف خاصة في «الفن ومذاقه في الشعر العربي والعصر العباسي الأول»
و«العصر العباسي الثاني» والدكتور طه الحاجري في تحقيقه كتاب «الخلافة»
ودراسته عن «الجاحظ» . حياته وآثاره «وشارل بيلا» في أثر البيئة البصرية
في تكوين الجاحظ ، والأستاذ حسن السندوبي في «أدب الجاحظ» ، والدكتورة

ودبعة طه النجم في دراستها « الجاحظ - والحاضرة العباسية » ، ومن المستشرقين نظرت بصفة خاصة فيما عقد البارون كراي في فرنسا في موسوته من مفكرى الاسلام فيما كتبه عن الجاحظ ، واقدت من دراسة « جيب » عن الادب العربى وكذا المستشرق الالماني كارل بروكلمان عن الجاحظ - في كتابه « تاريخ الادب العربى » . وحاولت في استقرائى لكتابات الجاحظ ورسم صورة المجتمع العباسى من خلالها ، أن أبصرت حيا عساه أن يكون عذرا له حين كنت أقف منه موقف الخصومة ، خاصة أن طول صحبة الجاحظ تولد في النفس ألفة اشخصيته وكتباته ، وإن كنت لم أرغب في أن تحجب هذه الألفة أنظاري عن الحقيقة في كل ما عرضت له من مسائل في دراستى . واقتضانى هذا أن اعتمد على جملة من المصادر القديمة والمراجع الحديثة من تناولت أحوال المجتمع العباسى بالدرس والتحليل ، وقد حرصت ألا تغطي هذه المصادر على مصادرى الأساسية حتى لا تضيق كتابات الجاحظ ، مع كثرتها النسبية ، في ثايات لكتابات والمراجع القديمة والحديثة .

وأود أن أشهد في معرض الحديث عن مصادر دراستى ، أننى اعتمدت على جملة من المراجع الحديثة في علم الاجتماع العام ودراسة الطبقات الاجتماعية ومفهوم البناء الاجتماعى ، وذلك بقصد الوقوف على تعريفات مستقرة تساعد على رسم صورة دقيقة للملامح عن المجتمع ، وبالمثل اعتمدت على جملة من مصادرى الدراسة اللغوية الحديثة عند النظر في التعريف باللغة الأم واللغات الخاصة واللهجات والمكتبات ، وإلى جانب هذه المصادر الفرعية في العلوم الاجتماعية واللغوية اعتمدت على مصادر فرعية أخرى تتمثل في جملة من المعاجم العربية والأجنبية وعلى مواضع منفردة من دائرة المعارف الاسلامية ، إلى غير ذلك من المراجع التى أبحثها في خاتمة البحث وأثناء عرض الموضوع .

.
.

ولا أظن أنني قلت الكلمة الأخيرة في هذه الدراسة عن المجتمع العباسي من خلال كتابات الجاحظ ، أو أنني أحطت علما بكل جوانب الموضوع ، وحسبي أن أذكر أن هذا البحث محاولة حاولتها ، ولم أذكر في سبيلها ما وسعني من الجهد ، خاصة أن الجاحظ لا يمثل نموذجا من نماذج الترجمات الفردية بقدر ما يمثل مكتبة شاملة تلسم بالتنوع والشمول .

والله هو الموفق ، وعلى الله قصد السبيل

« محمد عويس »

تمهيد

الجاحظ .. حياته ، ثقافته ، آثاره

(١) حياته .

(٢) ثقافته .

(أ) منهاهلهبا :

١ — التردد على حلقات الدرس فى الكتاب والمربد .

٢ — ولله الشديد بالقراءة .

٣ — حب الرحلة .

(ب) تمثلة لثقافات عصره .

(ج) منهجه فى البحث .

٣ — آثاره .

(١) كثرها .

(ب) صعوبة تحديد زمن تأليفها .

(ج) آثار موضوعة .

(د) صعوبة تصنيف مؤلفاته .

(هـ) تصوير كتاباته لمجتمعه .

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

2. The second part of the paper is devoted to a discussion of the specific properties of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

3. The third part of the paper is devoted to a discussion of the specific properties of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

4. The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the specific properties of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

5. The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the specific properties of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

6. The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the specific properties of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, which are based on the principle of the uncertainty of the position and momentum of the particles.

نماسة الرحمن الرحيم

تمهيد

الملاحظ : حياته - ثقافته - آثاره

(١)

حياته

ليس المقصد هنا ، من درس حياة الملاحظ ، الترجمة له ، إنما البحث في ، ظروف نشأته ، والكشف عما أثر في تكوينه النفسي والاجتماعي من خلال النظر في طبيعة علاقاته ببعض الشخصيات الناجية في مجتمعه ، مما يكشف بعض دواخل شخصيته ، وخفايا نفسه ، وما بداخلها من مؤثرات يمكن أن تنعكس على مسلكه الخارجي الظاهر في كتاباته .

وقد ولد في البصرة حوالي عام ١٥٨ للهجرة^(١) ، وعاش نحو ست وتسعين سنة^(٢) ، وهو يرجع - فيما يظهر - إلى أصل غير عربي^(٣) ، اذ يقال ان

(١) «الملاحظ : حياته ، وآثاره» طه الحارثي (ط. دار المعارف ١٩٦٩) ص ٨٩ - ود العصر العباسي الثاني د : د . شوقي ضيف (ط . دار المعارف ١٩٧٣) ص ٥٨٧ .

(٢) «معجم الأدباء ، لياقوت الحموي (ط. دار المآلون ١٣٢٣هـ) : ١٧/١١٣ .

(٣) «المتنبه والامل للمرتضى ، باب المعتزلة (ط. حيدر آباد ١٣١٦هـ) : ١/١٩٤ .

له جدا بعيدا اسمه «فواره» ، كان أسود ، ويعمل جمالا لعمر بن قلع
الكناني^(١) ، ويذهب بعض القدماء إلى قول بعيد ، اذ يذكر هذه الصفات ،
ويُسندهما إلى «محبوب» هذه الأول ،^(٢) .

ونشأ في كفالة أمه ، تتولى أمره ، وتنفق عليه^(٣) ، فسكانت نشأة متواضعة
يسمى فيها ليعيش بكسب يديه ، فيبيع الخبز والسمك بسبعان في البصرة^(٤) .

وتوطدت صلته بجملة من الأشخاص كان لهم أبعاد الأثر في حياته وتدرجه
في الصعود إلى المراتب الاجتماعية العليا ، ولعل من أول هؤلاء الأشخاص
«مويس بن عمران» ، ويصف المرضي كيف أن هذه الصلة أهانت الفتى ،
وبعثت في نفسه ماخف عن أحاسسه المرير بمطالب العيش ، ووجهته إلى
سبيل العلم والأدب ، يقول : «كان (الجاحظ) في حدائته مهتغلا بالعلم
وأمه تمونه ، فجاءته يوما بطبق عليه كراريس ، فقال : ما هذا ؟ قالت : هذا
الذي تهوى به ، فخرج مغتما ، وجلس في الجامع ومويس بن عمران جالسا ،
فلما رآه مغتما قال : ماأألك ؟ فحدثته الحديث ، فأدخله المنزل ، وقرب إليه
الطعام وأعطاه خمسين دينارا ، فدخل السوق واشترى الدقيق وغيره ، وحمله
الحاملون إلى داره ، فأفكرت الأم ذلك وقالت : من أين لك هذا . قال : من
الكراريس التي قدمتها لي^(٥) ، وكان هذا الرجل ، كان رموا مبكرا لما سيصبيه

(١) «معجم الأدباء» : ١٧/١٦ .

(٢) «الأنساب» للسمعاني (ط . ليدن ١٩١٢ م) : ١١٧ ب .

(٣) «المنية والامل للمرضي» ، باب المعتزلة (ط . حيدر آباد .
١٣١٦ هـ) ص ٣٨ .

(٤) «معجم الأدباء» : ٧٤/١٦ ، وسبعان نر صغير بالبصرة .

(٥) «المنية والامل» : ص ٣٨ .

من أموال وعطايا من الخلفاء والوزراء^(١)، ويجعل الدكتور الحاجري هذه الصلة من الأحداث البعيدة الأثر في حياته^(٢)، إذ كانت دار مويس بن عمران مشابه للأدباء والمتكلمين وخصوصهم من أهل الحديث^(٣).

ثم توطدت صلته برجل آخر من المرموقين في المجتمع، ونعني: د ثمامة أبن أشرس، كان — بحق — شيخا من شيوخه أخذ منه^(٤)، وأهبطه بلاغته^(٥)، وقد حكى عنه في «البخلاء» ما يوضح قدرته على الجدل^(٦)، وذكّر أدهه وحسن افهامه، وعنايته بأسلوبه حتى إنه يقول فيه: «وما علمت أنه كان في زمانه قروي، ولا بلدي بلغ من حسن الافهام مع قلة عدد الحروف، ولان سهولة المخرج مع السلامة من التكلف ما كان بلغه^(٧)»، فكان راسع النفوذ، قوي الحججة، عظيم السلطان، وعلا شأن ثمامة أيام المأمون، ويظن بعض الباحثين أن الجاحظ كتب كتابه عن أمامه معاوية دفاها عن رأي ثمامة، ومحاكاة عن صنيع الخليفة، وتسفيها لرأي الثابتة الذين أثارهم استجابة المأمون للمعتزلة،

(١) د العصر المباسي الثاني، د. شوقي ضيف، ص ٥٥٨.

(٢) د الجاحظ: حياته وآثاره: ص ١٦٤.

(٣) د الحيوان د الجاحظ (تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، ط. الحلبي.

الطبعة الثانية)، ٤٣/٣ — ٤٤ في حديثه عن فتي من أصحاب عبد الواحد بن زيد.

(٤) «شذرات الذهب» لابن العماد الحنبلي (ط. القدس ١٣٥١هـ) ١٢١/٢.

(٥) البيان والتبيين د الجاحظ (تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون الطبعة

الثانية ١٩٦٨) ١١١/١.

(٦) د البخلاء، د الجاحظ، تحقيق د طه الحاجري، ط. دار المعارف ٢٠٩.

(٧) د البيان والتبيين، د الجاحظ، ١١١/١.

وركوب هذا المركب في لعن بعض الصحابة (١) ، ، ومن المحقق أن ثمامة
 « استطاع أن يفرض على الدولة رأيه في توجيه سياستها الدينية (٢) ، ومن ثم
 رأينا الجاحظ ينشط في معالجة مسائل الامامة التي اشتجرت حولها الآهواء
 والعقول في الكوفة والبصرة ، وكانت موضع اهتمام الخليفة المأمون خاصة (٣) .
 وتهد رسائله حول هذه المسألة طريقها إلى دار الخلافة ، وتعرض على المأمون
 وتعال الخطوة عنده ، حتى إنه يقول في صفة واحدة منها : « وهذا كتاب
 لا يحتاج إلى حضور صاحبه ، ولا يفتر إلى المحتجين عنه ، قد جمع استقصاء
 المعاني ، واستيفاء جميع الحقوق مع اللفظ الجزل ، والمخرج السهل ، فهو سوقي
 ملوكي ، وهامى خاص (٤) » استطاع بهذه الرسائل والكتب أن يحقق ما كان
 يطمح إليه من مكانة أدبية ، فاقترح أرفع بيئة في مجتمعه ، وأخذ مكانا في مجلس
 الخليفة المأمون ، ودعى للحضور في المناسبات الرسمية شأن الشخصيات البارزة
 كشمس بن جاحظ المأمون لعمه إبراهيم بن المهدي بعد أن ظفر به ، دعاه إليه ثمامة
 ابن أفرس ، كما يهكي هو ذلك عن نفسه (٥) ، كذلك كان في حاشية المأمون
 في إحدى غزواته كما تشبه بذلك كتاباته (٦) واختتم لديوان الرسائل ، فتصدروه ،

(١) « الجاحظ » : د . طه الحاجري ، ص ١٨٩ .

(٢) نفس المصدر : ص ١٩١ .

(٣) أنظر « هيون الأخبار » لابن قتيبة (ط . دار الكتب ١٩٢٦ م) :

١٤٠/٢ ، حيث يذكر طرفا من حديث جرى بين المأمون وعلي بن موسى
 الرضي عن الخلافة وأسباب استحقاقها .

(٤) « البيان والتبيين » : ٣/٣٧٤ - ٣٧٥ .

(٥) « الأغاني » لابن الفرج الأصفهاني (ط . دار الكتب) : ١١٦/١٠ .

(٦) أنظر (مجموع رسائل الجاحظ) : تحقيق بأول كراوس ، د . طه
 الحاجري (ط . لجنة التأليف ١٩٤٢ م) ص ٣٧ .

وان كان لم يلبث فيه أكثر من ثلاثة أيام ، استعفى بعدها فأعفى ،^(١) ويظهر أنه ترك عاصمة الخلافة ، في أعقاب استعفائه من ديوان الرسائل — ورجع إلى البصرة لفترة من الزمن^(٢) .

واتصل من بعد د محمد بن عبد الملك الزيات ، ، الذي صار وزيراً للمعتصم والواثق ، وربما كان الجاحظ أم أديب توفقت صلته بأبن الزيات^(٣) ، وقد أقطعه أربعمائة جريب^(٤) ، وتغير الاخبار إلى أنه تيسرت أحواله في هذه الفترة^(٥) . فيصبح كثير المال ، عظيم النفوذ ، يخدمه الحرس والحشم ، وفي ذلك يقول : كان عندنا حارس يكنى أبا خزيمة^(٦) ، ويذكر في موضع آخر : دأبت عبادما كان قد خدم أهل الثروة واليسار وأشبه الملوكة^(٧) ، ، وصرح في البيان والتبيين ، باسم غلام كان عنده يكنى د نفسياً^(٨) ، ، وكانت داره من السعة بحيث تسمح له أن يزينها بأنواع من النباتات قد يضع بعضها في القواصر ،

(١) د معجم الأدباء ، : باقوت ، ٧٩/١٦ .

(٢) د تاريخ الأدب العربي ، : كارل بروكلمان ، ترجمة د . عبد الحليم

النجار ، (ط . دار المعارف ١٩٦٢ م) ١٠٧/٣ .

(٣) د العصر العباسي الأول ، : د . شوقي ضيف ، ط . دار المعارف

ص ٥٦١

(٤) د أمراء البيان ، : محمد كرد علي ، (ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٣٧ م) ، ٣١٠/٢ .

(٥) د أدب الجاحظ ، : حسن السندوني (ط . الرحمانية ١٩٣١ م) ص ٥٦١

(٦) د الحيوان ، : ٣٨/٣ .

(٧) د البيان والتبيين ، : ٣٣١/٢ .

(٨) البيان والتبيين ، : ٢٦/٤ — ٥٢٧

وينفق من الجهد لحمايتها من الذر (١)

وأثر نكبة المتوكل محمد بن عبد الملك الزيات ، هاد الجاحظ إلى البصرة
هاربا عما قد يصيبه من أذى بسبب صلاته بالوزير المنكوب ، ولضعف صلته بأبي
عبد الله أحمد بن أبي داود قاضى القضاء في خلافة المتوكل ، وهو لم يخف ذممه
من المصير الذى تصوره لنفسه ان هو ظل في عاصمة الخلافة ، يقول حين سئل
عن سبب هربه من بغداد : خفت أن أكون ثانيا اثنين اذ هما في التنور (٢) ،
يريد بذلك ما صنعه بهن الزيات من إدخاله تنورا فية مسامير محماة . وبعد
ابن أبي داود في طلبه فجئ به ، وما لبث أن هفا عنه ، وأصبح مقربا منه بعد
أن كان منصرفا عنه (٣) .

أم تؤقت صلاته من بعد . بالفتح بن خاقان وزير المتوكل ، وكان الوزير
يكثر من الثناء عليه عند الخليفة (٤) ، فجعله من حاشيته حين سافر إلى الشام (٥) .
ويقال أنه ذكر للمتوكل لتأديب بعض ولده (٦) ، فلما رآه استبشع منظره ،
فأمر له بعشرة آلاف درهم وصرفه ، ويظن أن ذلك حدث حوالي عام ٢٣٦

(١) د الحيوان : ٤١٣/٥ — ٤١٤ في حديثه عن وارع النمل بالآراك

(٢) د معجم الأدباء : ٧٦/١٦

(٣) المصدر السابق : ٧٩/١٦ — ٨٠ .

(٤) د أدب الجاحظ : للسندوبى : ص ١٤٦ وما بعدها

(٥) د الجاحظ : د . طه الحاجرى ، ص ٢٥٧

(٦) أنظر القصة وتفصيلها في د مروج الذهب ، للمسعودى (ط . باريس

١٨٦١ — ١٨٦٧) ، ٢٢٢/٧ د وفيات الأعيان ، لابن خلكان (ط . باريس

١٧٣٨ م) ، ٥٤٠/١

للهجرة (١) . ويظهر أنه ترك عاصمة الخلافة (سر من رأى) ، ليقر في البصرة قبيل مقتل المتوكل عام ٢٤٧ للهجرة ، بعد أن علم منه ، واشتدت وطأة حالته (٢) . فلم نسمع عن اتصاله بالخلفاء من بعد المتوكل ، وإن كان قد اتصل بابن المدير وزير المعتد (٣) ، والأرجح أن ذلك إنما كان إبان تقلد ابن المدير ولاية البصرة (٤) .

ويشاه القدر أن تأنى نهاية الجاحظ الذي أفنى حياته في صناعة الكتب ، وتاليف الرسائل ، وهو جالس بينها يقرأ ، ويستمتع بآثار الأصدقاء وأحزهم لديه (٥) ، حين انتهالت عليه أكداستها فقصت عليه ، وكانت نهايته كمولده ، في البصرة عام ٢٥٥ للهجرة (٦) .

(١) د الجاحظ ، : د . طه الحاجري : ص ٣٥٢ — ٣٥٣

(٢) د معجم الأدباء ، لياقوت : ١١٣/١٦

(٣) المصدر السابق : ٩١/١٦ وما بعدها

(٤) د الجاحظ ، : د . طه الحاجري ص ٣٨٨

(٥) د الحيوان ، : ٣٨/١ في حديثه عن فضل الكتب

(٦) د شذرات الذهب ، لابن العماد : ١٢٢/٢

(٢)

ثقافته

(١) : منهاهليها :

١ — التردد على حلقات المدرس في الكتاب والمريد :

نستطيع أن نتبع المناهل التي نهل منها ثقافته منذ صباه ، ذلك أن نشأته المتواضعة في كفالة أمه لم تكن لتعفيه من أن يمضي إلى « الكتاب » يتعلم ما كانت الكتائب تقوم بتعليمه لصبيان الطبقة الدنيا من أمثال أولاد القصاصيين (١) ، وهو يذكر بعض من تعلم عليهم في صباه ، يقول : « وما كان عندنا بالبصرة رجلاً أدرى بصنوف العلم ولا أحسن بيانا من أبي الوزير ، وأبي عدنان المعلمين ، وحالهما من أول ما أذكر من أيام الصبا » (٢) ، وفي هذه السن المبكرة أخذ نفسه بالتردد على حلقات المعلم في مسجد البصرة الجامع ، ووصف نفسه أنه كان « يومئذ حدث السن » (٣) ، ولا يستطيع المدارس أنكار أثر بيئة المسجد في ثقافة الجاحظ ، ذلك أن المسجد منذ العهد الأول للإسلام كان يقوم بدور تعليمي ، حتى ليقول تروتون : « إن المسجد كان المكان الذي يمنح العلم ، ليس فقط في الموضوعات الدينية ، بل أيضا في الموضوعات الدنيوية ، مثل الشعر

(١) د الحيوان : ١٤/٣ .

(٢) المصدر السابق ١٧٠/١ .

(٣) المصدر السابق ٣٦٥/٣ .

والأدب ، (١) ومن ثم نحن لا نشك في أنه تلقى العلم شفاها عن العرب في المريد (٢) .

واستمع من القصص إلى أحداث الفتوح وسير الغزاة وأطوار الناسكين (٣) مما زاد من تهابه الإنسانية كما تدل على ذلك الاستشهادات المعثرة في كتبه ، ومن المحقق أن من هؤلاء القصص من دأبهم في تكوينه الديني ، وفتحوا عينيه بصورة عفوية على قضايا طرقتها الأساطير والأخبار العجيبة التي تسيرها بين الناس ، (٤) وليس بغائب عن الدارس ما كانت تضمه هذه البيئات ، وخاصة مجالس مسجد البصرة ، من ظروف الاختلاف في الثقافة والاتجاه العقلي مما كان له أكبر الأثر في تكوين شخصيته العقلية والأدبية ، ذلك أن مجالس الكلام في المسجد أخذت تتناول شتى مسائل العلم ، وتدخل في نطاقها مختلف المعارف .

٢ - ولعه الشديد بحب القراءة : —

كان من أهم مناهله الثقافية ولعه الشديد بحب القراءة والاطلاع ، إذ لم يكن يقع تحت يده كتاب إلا قرأه ، حتى إنه كان يكتري دكاكين الوراقين ليشتبع نهمه بقراءة ما فيها من كتب وتصانيف ، يقول يافوت في ذلك : « يحدث أبو هفان عنه فيقول : « لم أرفط ولا سمعت من أحب الكتب والمعلوم أكثر

Islam, « Belief and Practices », A. S. Tritton, London (I) 1951, PP. 118 — 119.

(٢) ذكر الجاحظ المريد في « الحيوان » : ٢٥٨/١ ، ٢٦٠ .

(٣) « معجم الأدباء » : (ط . أمين هندية) ٢١٩/٧ .

(٤) الجاحظ في البصرة : شارل بيلا ، ترجمة د. إبراهيم السكيلا في ط . دمشق

١٩٦١ — ص ١٦٧ .

من الجاحظ فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كأننا ما كان حتى
لأنه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبت فيها للنظر ، (١) ، وهو لهذا عد أحد
ثلاثة عرفوا بحب الكتب والاطلاع عليها ، يقول ياقوت : هن ابن هفان
الوراق أقرب ما يكون إلى السكرتير في عصرنا الحاضر . كان الأديب يمل عليه
ما يريد أن يكتب له وكان الوراق بدوره يكتب ما كان يلقيه الأديب والعالم
من أقوال في ندواته ومجالسه . دلم أرقط ولا سمعت أكثر محبة للكتب من
ثلاثة : الجاحظ والفتح بن خافان ، واسماعيل بن اسحق القاطي (٢) ، وهذ كرون
أنه اتخذ لنفسه وراقين يمل عليهم ما يكتب ، ويكتبون عنه ما يصنف من تأليف (٣)
كان من بينهم : د أبو يحيى وكريا بن يحيى ، (٤) ، أو د ابن وكريا ، (٥) ،
ود عبد الوهاب بن عيسى بن أبي حية الوراق ، (٦) ، ولعلنا ندهش بعد ذلك إذا رأينا
يصف الكتب ، وفضل النظر فيها وتأليفها ، وما لها من أثر في تثقيف النفس ،
وصونها من مغبة الوقوف بأبواب المتكسبين بالتعليم والجلوس إلى البغضاء ،
ومناظرة الأغبياء ، يقول في نعت الكتاب وفضله : د وعرفت به في شهر ما

(١) معجم الأدباء — ٧٥/١٦ .

(٢) د معجم الأدباء ، ٧٤/١٦ .

(٣) لعل ذلك كان سببا في أن طبعت بعض كتاباته بطابع المحاضرة ،
وكتب الاملايات من حيث الإيجاز الشديد في بعض المواطن ، والاطناب أحيانا
دون - داع ، انظر هذا الرأي لاسأذنا الدكتور شوقي ضيف في كتابه د البحث
الأدبي ، (ط . دار المعارف ١٩٧٢ م) ص ٧٠ .

(٤) د معجم الأدباء ، ١٠٦/١٦ .

(٥) د الأمالى ، لاني على القال (دار الكتب ١٣٤٤ هـ) . ٢٤٨/١٠ .

(٦) د تاج العروس ، للزبيدي ، (الطبعة ١٣٠٦ هـ) . ١٠٨/١٠٠ .

لا تعرفه من أفواه الرجال في دهر مع السلامة من الغرم ، ومن كد الطلب ، ومن
الوقوف بباب المتكسب بالتعليم ، ومن الجلوس بين يدي من أنت أفضل منه
خلقا ، وأكرم منه عرفا ، ومع السلامة من مجالسه البغضاء ، ومقارنة الأغبياء (١)

٣ - حب الرحلة :

وبالمثل كان من مناهل ثقافته ، ما طبع عليه من حب الرحلة ، والضرب في
الأرض ، مما كان له أثر في تكوين ثقافته الأدبية والاجتماعية ، وزاد من تهابه
ومعارفه ، ونستطيع أن نقف على هذا مما نراه منثورا في تضايف كتبه من
نصوص يصرح في ثناياها برحلاته ، من مثل قوله في معرض حديثه عن هجوبة
أنواع من السمك ، وغوصها في الطين فترة من الزمن ، مع أنهم لم يميزوا عند
غروب الماء ، وانكشاف الأرض ، وظهور الطين جحرا قط ، ويقول : دورايت
هجبا آخر ، وهو أني في طول ما دخلت البراري ، ودخلت البلدان في صحاري
جزيرة العرب والروم والشام والجزيرة ، وغير ذلك ، وما أهدأ أني رأيت على
لحم (٥) طريق أو حمادة أو شرك مصاقب ذلك ، وأنا جاري الطريق ، وأمعنت
في البراري ، وضربت إلى المواضع الوحشية ، وما أكثر ما أرى الحجرة ولكني
لم أر شيئا يسع الثعلب ، وابن آوى ، فضلا عن هذه الوحوش السكار بما هو
مشهور بالكولج (٢) ، أو إذا جازيت الطرق ، وأمعنت في البراري ، وضربت إلى

(١) دالحوان ، : ٥١/١

(*) لحم الطريق ، بالتجريك : متنه ووسطه ومعظمه . شرك الطريق : جواده
وقيل هي الطريق التي لا تخفى عليك . ولا تستجمع لك ، فأنت تراها وربما
انقطعت ، غير أنها لا تخفى عليك . والمصاقب : المجاور .

(٢) دالحوان : ٤١/٧ - ٤٢

الموضع [الوحش] حجراً واحداً يجوز أن يدخله صنيع أوتيس ظباء ، أو بعض يتسع للتعاب وابن آوى ، فضلاً على هذه الوحوش الكبار بما هو مذكور بالتولج والوجار ، وبالكناس والمرين . وحجر الضب يسمى هرينا ، وهو غير المرين الذى يضاف إلى الشجر ، (١) . ويروى عنه البغدادي في تاريخه أنه قال : « قد رأيت المدن العظام المذكورة بالاتقان والاحكام ، بالشامات ، وبلاد الروم ، وفي غيرها من البلدان (٢) ، وهو يذكر في حيوانه : « أنه رأى مسجد دمشق (٣) » والثابت أنه طاف بأرض العراق ولشام وفارس والروم والجزيرة وبلاد العرب (٤) .

(ب) تمثله لثقافات عصره :

نستطيع القول باطمئنان ، أنه تمثل بصدق ثقافات عصره ، ونهل من روافدها الأجنبية والعربية ما استطاع عقله الواسع أن ينهل ، فتنوعت ألوان ثقافته ، واتسعت لما كان معروضا في عصره من معارف ، وآداب ، وفنون ، وعلوم فاذا

(١) المرين جماعة الشجر والشوك والعصاه ، كان فيه أسد أو لم يسكن النص الموجود في الرسالة هو ما جاء في نسخة كتاب الحيوان المخطوط والمصورة المحفوظة بدار الكتب المصرية برقم ٤٢٨٥ وأصلها في مكتبة كوبريلي .

(٢) « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي (ط ، السعادة ١٣٤٩ هـ - ١٩٣١ م)
٧٧/١ .

(٣) « الحيوان » : ٥٦/١

(٤) « أمراء البيان » محمد كرد علي ٤٠٧/٢

مضيفنا نجحت عن تمثله للثقافة الفارسية ، وكان لها شأنها العظيم في عصره لغلبة
العنصر الفارسي على مقادير الأمور آنذاك ، فأننا نجدته ينش في كتاباته طائفة
من الأخبار عن الفرس وحضارتهم القديمة ، ومعتقداتهم المجوسية^(١) وكان بحق
دقيقا في رواية هذه الأخبار حتى إنه د حين رتب العناصر المقدمة هذه الفرس
قدم النار على الماء ، وقدم الماء على الأرض ، وقدم الأرض على الهواء ، وهو
نفس الترتيب التي تذكره كتبهم القديمة ، ويدعون به^(٢) ، وبالمثل نجد في
كتاباته الكثير من الالفاظ الفارسية^(٣) ، وتعريبها تعريبا مستقلا إلى فهمه لإدلائها
ومعانيها ولعادات أصحابها اللغوية ، وتسميتهم الأشياء بالاشتقاق^(٤) وهذا
الدكتور إبراهيم أمين الشواربي هذه التنبؤ اللغوية الفارسية من د أول وأبين أمثلة
لغة الفارسية أثناء سيطرة اللغة العربية عليها ، وأثناء توقف الأولى عن أن تكون
لغة أدبية ، يصاغ فيها أدب ، أو تؤلف فيها كتب^(٥) ، والحق أننا لا نستطيع
القول بأنه كان — يجيد اللغة الفارسية ، ويستحسنها ، حتى إنه كان قادرا على

(١) د الحيوان ، ١٠/١٤٠

(٢) د مجلة كلية الآداب ، جامعة (فؤاد الأول) هذه ديسمبر ١٩٣٦ ، ص
١٧٤ . بحث في تأثر الجاحظ بالثقافة الفارسية ، للدكتور إبراهيم الشواربي .

(٣) د البيان والتبيين ، ١٩/١ — ٢٠ ، في ذكر الالفاظ الفارسية الشائعة في
البصرة ود البغلاء ، (ط . دار المعارف) ص ١٨ .

(٤) د الحيوان ، : ١٤٢/١ — ١٤٣ ، في تفسيره لقولهم للزرافة .
(اشتركا وهلك) .

(٥) د مجلة كلية الآداب ، (جامعة فؤاد الأول) . ديسمبر ١٩٣٦ ص ١٧٧

الترجمة منها (١١) ، والا كيف نفسر ما جاء في كتاباته من تحريف شديد في كثير من الالفاظ الفارسية الواردة فيها (١٢) ، وأن بعض هذه الالفاظ كان مما يدور على ألسنة العوام ، من مثل حديثه في « الحيوان » عن لحم الدجاج ، وأنه يطيب في « البرماورد » (١٣) وهذا اللفظ كان العامه يعنون به « الزماورد » (١٤) ، وهو الرقاق الملفوف باللحم ، ويظن أنها لقمة القاضي ، ولقمة الخليفة ، وتسمى « نجراسان » قوله ، وتسمى « نرجس المائدة » (١٥) ، وقيل هو منخرب من الخبز يحشى بشواء يضاف اليه خل (١٦) ، ومثل هذا اللفظ يحملنا على الظن بأن إمام الجاحظ باللغة الفارسية لم يكن إماما كاملا ولكن ذلك لا ينفى اطلاعه على مناهل الثقافة الفارسية في مجتمعه ، وأنه قد تأثر بها في كتاباته .

(١) أنظر مثل هذا الحديث في « أمراء البيان » ، لكرد علي . ١٣٧/٢٠ ، حيث يقر بأن الجاحظ كان يعرف الفارسية ، ومثل هذا الرأي ظاهر في كتاب « أدب الجاحظ » ، لحسن السندوبى : ص ٣٩ — ٤٠ ، و « النقد المنهجى عند الجاحظ » (داود سلوم) ص ٢٠ — و « الجاحظ معلم العقل والأدب » لشفيق جبرى (ط . القاهرة ١٩٤٨ م) ص ٧٨ — ٧٩

(٢) « الحيوان » ، ١٥٥/٣٠ — وأنظر تعليق د . إبراهيم أمين الشواربى في « مجلة كلية الآداب » ص ١٧٣

(٣) « الحيوان » : ٢٤٩/٢

(٤) « المغرب » ، للجوابلىقى ، تحقيق أحمد شاكر ، ط دار الكتب ١٣٦١ هـ ص ١٧٣ .

(٥) « شفاء الغليل للخفاجى » ، (ط . السعادة ١٣٢٥ هـ) ص ٩٨

(٦) « كتاب الطبيخ للبغدادى » ، (ط . الموصل ١٣٥٣ هـ) ص ٥٩

وهو لم يكن بعيدا عن مناهل الثقافة اليونانية في عصره ، وللقائنا في كتاباته
اشارات إلى أعلام هذه الثقافة من مثل : أفلاطون ، وأرسطر ، وأقليدس ،
وفيثاغورس وغيرهم من أعلام اليونانيين^(١) وأشار إلى بعض مؤلفاتهم من مثل
« كتاب المجسطى » الذي وضعه بطليموس^(٢) ، وبالمثل أشار إلى بعض نظمهم
الحسابية وأدواتها من مثل ذكره « عمل الارثماطيقى »^(٣) والارثماطيقى هو
نوع من الحساب من وضع اقليدس^(٤) ، وذكره « الاصطرلاب »^(٥) ، وهو من
اجهزة القياس اليونانية ، يقول شارل بيلا : ان اللفظ ترجمة للكلمة اليونانية
(أسطرلاب) ، وأن « أسطر » بمعنى الأطوال والسطور Les Lignes^(٦) ،
ويظن أن أصلها اليوناني هو (استرلا بومس)^(٧) ، وذكره « القرسطون »^(٨) .
وهو نوع من أنواع الموازين الرومانية ينسب إلى صاحبه قارسيون Charistion^(٩)

(١) « التريبع والتدوير » : تحقيق شارل بيلا (ط . دمشق ١٩٥٥ م)

ص ٤٥ و ٨٢ .

(٢) « الحيوان » : ٨٠/١

(٣) « التريبع والتدوير » : ص ١٤٧ ، ١٩٢ م

(٤) انظر في « التريبع والتدوير » تفسير الكلمات ص ١٠٨

(٥) المصدر السابق : ص ٧٨ .

(٦) انظر تفسير الكلمات الغربية ص ١٠٩ .

(٧) انظر مادة (أسطرلاب) في دائرة المعارف الاسلامية ، المجلد الثاني

ص ٣٠٠ ، وانظر في مادتها ابن خالكان في « الوفيات » (ط . فستيفيلد)

ص ٧٧٩ .

(٨) « التريبع والتدوير » : ص ٧٨ ، ١١٢

Index des nomes porpres , p. 185

(٩)

وبالمثل سقطت في كتاباته ألفاظ يظن أنها من أصل يوناني من مثل لفظ (المبولي) (١) ، يذكر الخفاجي أنه « لفظ يوناني بمعنى الاصل والمادة » (٢) ، ومن الألفاظ اليونانية لفظ (فلز) (٣) ، أشار استيجاس في معجمه أنه « لفظ يوناني يعني جواهر الأرض كلها » (٤) ، وقد دفعت هذه الإشارة وغيرها بما هو ظاهر في كتابات الجاحظ ، بعض الباحثين الغربيين إلى القطع بأن الجاحظ كان يعلم تماما علوم اليونان القيسية (٥) ، وأنه « من أوائل المعتزلة الذين درسوا فلاسفة اليونان ، وخاصة الطبيعيين منهم (أرسطوطاليس) » (٦) ، ومن الحق أنه على الرغم من أن ألوان الثقافة اليونانية في كتاباته ظاهرة واضحة ، إلا أننا لا نستطيع القطع بتأثره بها تأثر الناقل لها دون أعمال فكر ، ومن ثم فإن متصفح « كتاب الحيوان » يجدد يشفع ما نقله عن أرسطو من آراء برده وتقدمها ، بل وتطويعها ، والاعتذار لصاحبها ، انظر إليه يقول : « وقد ذكر صاحب المنطق (أرسطو) أنه قد أبصر ثورا وثب بعد أن خصى ، فزأ على بقرة فاحبلها » ، ويصحيح هذا الزهيم بقوله : « ولم نجد هذا عن معانيه » ، والصدور تضيق بالرد على أصحاب النظر ، وتضيق بتهديق هذا الشكل (٧) ، ويقول في موضع

(١) « التربيع والتدوير » : ص ٢٥

(٢) « شفاء العليل » : ص ٢٠٧

(٣) « الحيوان » : ١٠١ / ٥

(٤) « المعجم الفارسي الانجليزي » ص ٩٣٧

(٥) les penseurs de l'Islam, Carra de Vaux, paris 1921

V. I, p. 304 .

(٦) « دائرة المعارف الاسلامية » : المجلد السادس ، ص ٢٣٦

(٧) « الحيوان » : ٥٠٢ / ٥

آخر : « وقال أرسطو في الفيل هو أجرد الجلد ، فذلك يشتد جزؤه من البرد
« ويرد عليه بقوله : « فان كان أجرد الجلد ، فما قولهم فلان على الفيل الأسود » (١)
ونراه يعتذر في موضع ثالث هن أرسطو ، بان المترجمين لكتابه لم يحسنوا
النقل ، ولم يتوخوا عنه ، (٢) وكان في كثير من الأحوال يضيف إلى مثل هذه
الردود على أقوال أرسطو بعض الشواهد التي يحتج بها من الشعر العربي الدالة
على خلاف ذلك من مثل قول دريد بن الصمة :

وكلّ لجوج في العنان كأنها إذا اغتمست في الماء فتتخاء كاسر
لها ناهض في الوكر قد مهدت له كما مهدت للبعل حسناء هاقرة (٣)

وبالمثل كان على دراية بمنامل الثقافة الهندية في عصره ، يدانا على ذلك
ما يرضه في بيانه لخصائص البلاغة الهندية ، وقد أورد هناك خبرا طويلا ضمنه
ذكر صحيفة هندية توضح هذه الخصائص ، وذكر أن الصحيفة كانت — كما أخبر
عن ممر أبى الأشعث — هندية الهندى أحد أطباء الهند ممن اجتلبهم يحيى بن
خالد البرمكي لعهد الرشيد (٤) ، وبما كان من أصداء المورثات الثقافية الهندية
ما جاء في كتابات الجاحظ من اشارات إلى بعض المسائل الفلكية ، من مثل
اشارته في « التربيع والتدوير » إلى كتاب « السند هند » (٥) ، وهو مؤلف

(١) المصدر السابق : ٢٢٨ / ٧

(٢) « الحيوان » : ٥٢ / ٢ — وانظر نفس المصدر : ١٩ / ٦

(٣) المصدر السابق : ٣٧ / ٧ — عنى الفرس ، اغتمست في الماء أى هزقت
عرقا شديدا من الجوى ، والفتخاء للعقاب، سميت بذلك لابن جناحها . والكاسر
لمنقضة . والناهض فرح العقاب الذى وفر جناحاه ونهض للطيران .

(٤) « البيان والتبيين » : ٩٢ / ١

يحتوى مذهب الهند فى الحسابات الفلكية ، وقد عرفه العرب قبل معرفتهم د كتاب
المجسطى ، (١) لبطليموس ، ويذهب نالينو فى كتابه د علم الفلك ، إلى أن هذا
المؤلف مختصر لكتاب باللغة السنسكريتية اسمه د براهمسپهتسدهانت ، فى علم
الفلك ، وحركات النجوم ، وحسابها على مذهب علماء الهند ، اختصره فلكى
رياضى هندى يدعى : « برهمكيت » بتكليف من الخليفة المنصور ، تم تولى
الفزارى بأمر من الخليفة ترجمة هذا المختصر إلى العربية ، واستخراج كتاب منه
تتخذ العرب أصلا فى حساب حركات الكواكب ، وما يتعلق به من الأعمال ،
وصار هذا المختصر يعرف بين العرب باسم « السند هند (٢) » ، وبالمثل نظن
أن من مظاهر تأثيره بالثقافة الهندية حديثه عن إيمان غلاة الشيعة بمسألة تناسخ
الارواح (٣) خاصة وأن هذه المسألة كانت ذات أثر عميق فى إيمان بعض فرق
الشيعة الذين كانوا يعتقدون أن جزءا من الآلة قد حل فى الامام على ابن
أبى طالب كرم الله وجهه ، وأن الجزء الآلى يتناسخ فى الأئمة من بعده (٤) .
ومن الحق أن كتابات الجاحظ تدلنا على تمثله ثقافات عصره ، حتى إنها
غدت صورة صادقة لهذه الثقافات ، مما جعلها تبدو د أشبه ما يكون بدوائر
المعارف الواسعة التى تأخذ من كل علم وفن بطرف (٥) ، وإن المدارس حين

-
- (١) انظر د تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، تأليف دى بور — ترجمة د . محمد
عبد الهادى أبو ريده ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨ م (ص ١٣)
(٢) انظر هذا رأى فى كتابات د أدب المعتزلة : د . د . عبد الحكيم بليغ
(ط . القاهرة ١٩٦٩ م) ص ٩٤
(٣) د التريبع والتدوير : شارل بيلا ، ص ٧٩ .
(٤) د المال والنحل د للشهر ستانى ، (ط . القاهرة ١٣١٧ هـ) ٩٠ ، ١٩ .
(٥) د الفن ومذاهب فى النثر العربى : د . شوقي ضيف (ط .
دار المعارف) ص ١٥٨ .

يتأمل ما تفيض به رسالة د من أسئلة واحتياجات طرحها الجاحظ في أسلوب ساخر، متهمكما من أحمد بن عبد الوهاب ، أحد أصحاب محمد بن عبد الملك الزيات (١) ، ليجد نفسه أمام ما هذه بعض الدارسين الغربيين « برناجا كاملا لدائرة معارف موسوعية هي معارف تقرر التاسع الميلادي »، (٢) وإن كان هذا « البرنامج » يضم رموس المسائل العلمية في عصر الجاحظ ، فإن كتاباته تكشف لنا تفصيل جانب من هذه المسائل ، أنظر إليه يقول في خاتمة رسالته ناصحا ابن عبد الوهاب بمثل قوله : « فان أردت أن تعرف حق هذه المسائل وباطنها ، وما فيها محال ، وما فيها صحيح ، وما فيها فاسد ، فالزم نفسك قراءة كتبي ولو لم يبق » (٣) ، ولعل تلك السمة الموسوعية في ثقافته ، والتي ظهرت بوضوح في كتاباته ، كانت سببا في تشعب موضوعاتها وتنوعها تنوعا إن كان يظهرها بصفة عامة « غير مترابطة كسكل » ، لكنها مليئة بالحقائق والأفكار ، (٤) ولعل هذا التشعب كان وراء اتهام بعض الدارسين الغربيين هذه الكتابات أنها لا تقدم لنا فلسفة ، لكنهم على الرغم من ذلك لا ينكرون أننا نجد فيها « أهلى درجات الفكر الفلسفى ، والتذوق البائل للحياة الفكرية في عصره »، (٥) ، وذلك أدعى في نظرنا — إلى تقدير هذا الأديب المتسرع الثقافة والفكر ، والذي استطاع أن يجعل من كتاباته مرآة تعكس على صفحاتها صورة ثقافات عصره المتباينة و يفرق ما بين أن نرى في المرآة صورة عامة ، وبين أن نطلب من المرآة العاكسة

(١) الأغاني (ط . ساس) : ٣٢ / ٢١ .

Les Penseurs De L: Islam, Carra De Vaux, 1/308 (2)

(٣) « التريبع والتدوير » ، تحقيق شارل بيلا ، ص ٩٧ .

Les penseurs De L: Islam: 1/307

(4)

Les penseurs De .L: Islam, . 1/297

(5)

تفاصيل دقيقة للامع الصورة ، فهذا مالا نتوقعه من مرآة الأديب ، إنما نجدده عند المتخصصين في فنون المعرفة ، كل يمس لنا في آثاره صورة ما تخصص فيه وعلى الرغم من ذلك فإننا نعتقد أن القول بأن كتابات الجاحظ لا تقدم لنا فلسفة ما ، يحجب جانباً من ضوء الحقيقة في هذه الكتابات ، وما كان لها من أثر في الفكر الاعتزالي ، حتى إننا أصبحنا بفضل ما حوته من آراء أمام فرقة من فرق المعتزلة تحمل اسمه هي « الجاحظية » (١) . ضمت أنصاره وتلاميذه ومريديه .

(ج) منهجه في البحث :

نحاول هنا أن نقف على طوابع منهجه في البحث ، ونتعرف على المنابع التي أمدته بأصوله ومقوماته ، بقصد أن نبين سمات أسلوبه في التفكير الذي يعد سمة بارزة في ثقافته ، ذلك أن هذا المنهج كان يحكمه في تناول موضوعات كتاباته ، وترتيب الأفكار التي يعرضها على صفحاتها . والذي لا شك فيه أنه كان لا اتصاله ببيئة المتكلمين عامة والمعتزلة خاصة ، في عصره ، أكبر الأثر في تكوين منهجه في البحث ، وطبعه بطوابع عقلية خاصة « فن الثابت أنه تأثر بإثنين من كبار المعتزلة هما : — أبو المزحل العلاف « و « النظام » . أما الأول فكان « واحد دهره في البيان ومعرفة الكلام » (٢) ، متصلاً بالفلسفة اليونانية ، قرأها مترجمة ، حتى يقول عنه « النظام » : — « لما ناظرته خيل إلى أنه لم يكن متشاعلاً قط إلا بها » (٣) « وهو يعد بحق من أول المفكرين الإسلاميين ، الذين

(١) « الملل والنحل » للشهرستاني ، (ط . ليبسك ، ١٩٢٣ م) ص ٥١ ، ٥٣ .

(٢) « الانتصار » لابن الحياط (ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر) ص ٦٧ .

(٣) المصدر السابق : ص ٢٦ .

افسحوا للفلسفة مجال التأثر في مذاهبهم الكلامية» (١).

وكان من أهم تأثره به ما فهمه عنده في أسلوب التدليل على ما يذكر من حقائق وأخبار في كتاباته باستشهاده بالشعر العربي شأنه في ذلك شأن أبي الهذيل (٢)، وفي ولع أبي الهذيل بالاستشهاد بالشعر وحفظه، يقول المرتضى :-
« كان يحفظ كثيرا من الشعر العربي ، ويستشهد به في مجالسه ، قال المبرد : -
ما رأيك أفصح من أبي الذيل ، والجاحظ وكان أبو الهذيل أحسن منظر ،
شهدته في مجلس واحد ، وقد استشهد في جملة كلام بثلاثمائة بيت » (٣) ، وبالمثل
كان الجاحظ يعتمد اعتمادا كبيرا على الشعر العربي ، وهو يصرح بذلك في
« الحيوان » ، يقول : - « وقل معنى سمعناه في باب معرفة الحيوان من الفلاسفة ،
وقرأناه في كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدناه أو قريبا منه في أشعار
الاهراب » (٤) .

وإن كان تأثره بأبي الهذيل يأتي من جهة كثرة الاستشهاد بالشعر العربي ،
فإن تأثره بالنظام كان أعمق من ذلك ، إذ أنه يتعاقب منهج البحث نفسه .

(١) « تاريخ الفلسفة في الاسلام » دي مور ، ترجمة د . محمد عبد الهادي

أبو ريدة (الطبعة الثالثة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٦) ص ٨٤ .

(٢) « الفن ومذاهبه في النثر العربي » د . شوقي ضيف (ط . دار المعارف)

ص ٦٧ .

(٣) « المنية والامل » . ص ٢٦ .

(٤) « الحيوان » . ٣٠ / ٢٦٧ - وانظر د . فهارس الحيوان ، للاستاذ

عبد السلام هارون ٨ / ١٦ وما بعدها .

فالنظام ، وهو تلميذ أبي الهذيل ، كان دآية في التبوغ : حدة ذهن ، وصفاء
 قريحة ، واستقلالا في التفكير وسعة اطلاع ، وغوصا على المعاني الحقيقية ،
 وصياغة لها في أحسن لفظ ، وأجمل بيان ، (١) وبلغ من قوة الحججة أنه فاق
 أستاذه ، حتى أن الجاحظ روى في حيوانه : — « قيل لأبي الهذيل : أنك إذا
 راوخت واهتلت وأنت تكلم النظام فأحسن حال أنك أن يشك الناس فيك وفيه » .
 وقال : — « نحسون شكاً خير من يقين واحد » (٢) ، ويرى في موضع آخر
 كيف أنه نازع أبا شمر (٣) في مجلس أبي أيوب ، واضطره بالحجة ، وبالزيادة
 في المسألة إلى أن حل حيرته ، وحبا إليه حتى أخذ بيديه ، وكان ذلك سببا في
 انتقال أبي أيوب من قول أبي شمر إلى قول النظام (٤) ، ووصفه في « الحيوان » ،
 بالهدوء في تجري الحق حتى إنهم كانوا لا يرتابون بحديثه إذا حكى عن سماع
 أو هيان (٥) ، وامتدح فيه جودة القياس والاستنباط ، وإن هاب عليه أنه
 كان لا يتجرى الدقة فيما يقيس عليه ، فهو يظن ثم يقيس عليه وينسى أن
 بدء أمره كان ظنا ، فلو كان بدل تصحيحه القياس يلتمس تصحيح الأصل لكان
 ذلك أولى ، فكان يهكي حكاية المستبصر المتيقن ، ولكنه كان لا يقول سمعت

(١) « ضحى الإسلام » — الأستاذ حمد أمين ، ٣ / ١٠٦ .

(٢) « الحيوان » ، ٣٠ / ٦٠ .

(٣) يقول الجاحظ في امت أبي شمر عند المناظرة . إنه كان إذا نازع
 لم يحرك يديه ولا منكبيه ، ولم يتقلب عينيه ، ولم يحرك رأسه ، حتى
 كان كلامه إنما يخرج من صدره صخرة ، « البيان والتبيين » ، ١٠ / ٩٧ .

(٤) « البيان والتبيين » (١ / ٩١) .

(٥) « الحيوان » (٤ / ٣٢٠) .

وكان النظام مثل أبي الهذيل الملاط ، متصلاً بمناهل الفلسفة اليونانية في عصره ، حتى ليقول « كارادى فو » بعد بيانه لآراء النظام : « كان النظام ، عالماً يجهل فكره في مسائل شاقة واسعة وعلى الرغم من أن آراءه وآراء أبي الهذيل قد وصلت إلينا موجزة جداً فهي تبين لنا مذاهب اليونان في الجدل ، وفي الطبيعة وما بعد الطبيعة في أثناء نفوذها بين المسلمين »^(١) ، ويذهب دى بور إلى أن كثيراً من أقوال النظام مستمد مما كان يحرب بين أهل الشرق على أنه فلسفة أنبا ثوماس ، وأنكساغوراس^(٢) ، وقيل أنه وافق الفلاسفة في « نفي الجزء الذى لا يتجزأ »^(٣) ، ومثل هذا القول في اتصال النظام بالفلسفة اليونانية نجده عند القدماء ، يقول الشهرستانى بعد أن عرض لمذهب النظام في الكون ، محققاً على تأثره بالفلاسفة : « وإنما أخذ هذه المقالة من أصحاب الكون والظهور من الفلاسفة ، وأكثر ميله أبداً إلى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الالهيين »^(٤)

وبالمثل لم يكن الجاحظ بعيداً عن مناهل الفلسفة اليونانية ، وفي ذلك يقول الشهرستانى ، بعد أن عده من فضلاء المعتزلة : — « وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة ، وخط وروج بعبارة البليغة ، وحسن براعته اللطيفة »^(٥) ، ووصفه

(١) Avicenne, Carra de Vaux, Paris, 1900, P. 27

(٢) تاريخ الفلسفة في الاسلام دى بور ، ترجمة د . أبو ريدة ، ص ٨٦

(٣) المصدر السابق ونفس الصفحة وكذلك ص ٩٣ — وانظر ص ٩٣ —

وانظر كتاب النظام وآراؤه الكلامية والفلسفية : د . أبو ريدة (ط . لجنة التأليف ١٩٤٦ م) ص ١٣٩ وما بعدها .

(٤) « المال والنحل » : ص ٣٩ .

(٥) « المال والنحل » ، على هامش الفصل لاين حزم (ط . الفتوح الادبية

بالقاهرة ١٣١٧ هـ) : ١ / ٩٤ .

دى بور أنه كان فليسوفاً طبيعياً ، إذ كان يلزم للعالم الحق بأن د يضم إلى دراسته علم الكلام دراسة العلم الطبيعي ، (١) .

ويظن أن الصلة بين الجاحظ والنظام بدأت في البصرة في مجلس أبي الهذيل العلاف (٢) ، وأنها كانت — في مراحلها الأولى — صلة التلميذ بأستاذه يقول المسعودى : — « وكان الجاحظ غلام إبراهيم بن سيار النظم ، وعنه ومنه تعلم ، (٣) . ومن المحقق أن الأستاذ أخرجه لنا جدلاً يعرف كيف يحاور ويداور وكيف يستعين بالمنطق ليدهم رأيه ، وينصر فكرته ، وتهدت بطريقة الحوار والجدل ، وما يتعلق بهما من معالطة وسفسطة (٤) .

وقد وجد التلميذ في أستاذه عالماً واسع آفاق الفكر ، ولعلنا لا ندهش حين نرى ذلك التطابق في منهج البحث عند الرجلين ، وأنه كان يقوم على ركنتين أساسيتين هما : — الشك والتجربة (٥) ، ولتقف وقفة خاصة عند كل من الركنتين : أما الشك ، ففرق بين نوعين منه : — أولهما يقضى بالتوقف د عن إصدار حكم ما ، وهو « الشك الحقيقي المطلق » ، وثانيهما د يزاوله صاحبه بإرادته أمعانا في النزاهة ، ورغبة في البعد عن التأثير بأفكار سابقة حتى يصل العقل وحده إلى المعرفة اليقينية ، وهو « الشك المنهجي العلمى » (٦) ونجد صورة من هذا الشك

(١) د تاريخ الفلسفة في الإسلام ، : - دى بور (الترجمة) ، ص ٨٨ .

(٢) د الجاحظ في البصرة : — شارل بيلا ، ص ١١٨ .

(٣) د موج الذهب د للمسعودى ، ٣٥ / ٧ .

(٤) د الفن ومذاهبه في الفكر العربى ، : د . شوقي ضيف ، ص ١٧٣ .

(٥) د ضحى الإسلام ، : — الأستاذ أحمد أمين ، ١١٣ / ٣ وما بعدها .

(٦) أنظر د مقال عن المنهج ، : ديكارت ترجمة محمود الخضيرى (الطبعة

الثانية ١٩٦٨ م) في الحديث عن القاعدة الأولى : ص ١٣٠ — ١٣١ — وأنظر

د أسس الفلسفة ، د . توفيق الطويل (الطبعة الثانية ١٩٥٤ م) في فرق ما بين

القياس الأرسطاطاليسى ، والاستنباط الرياضى ، ص ١٠٠ .

العامى عند النظام ، إذ كان يمدد الأساس فى البحث عن اليقين ، والنظر فى صدق
المعتقد ، يقول : — « الشك أقرب إليك من الجاحد ولم يكن يقين قط حتى
صار فيه شك ، ولم ينتقل أحد من اعتقاد إلى غيره حتى يكون بينهما حال
شك (١) » ، ومثل هذا الفهم لمعنى الشك نجد أصداءه مفصلة عند تلميذه الجاحظ ،
أنظر إليه يقول فى الشك ، وفرق ما بين عقل العوام وعقل الخواص ، وأن
الشك من سمات تفكير الخواص ، به يعرفون مواضع اليقين ، يقول : — « دأب
مواضع الشك ، وحالاتها الموجبة له ، لتعرف مواضع اليقين والحالات الموجبة له ،
وتعلم الشك فى المشكوك فيه تعلما ، فلو لم يكن فى ذلك ألا تعرف التوقف ثم للتثبت ،
لقد كان ذلك مما يحتاج إليه » (٢) ثم أنظر إليه يصف حال الشك بأنها « الحال
الثالثة » بين التصديق المجرد والتكذيب المجرد ، ولعلنا نذكر فى هذا المجال أن أول
قواعد منهج الاستنباط الديكارتي ، وهى قاعدة اليقين ، تنص على ألا يقبل الباحث
شيئا ما على أنه حق ، ما لم يعرف يقينا أنه كذلك (٣) ، ولا نبأخ أن قلنا أن عبارة
« التكذيب المجرد » عند الجاحظ تكاد تطابق فى معناها الشك الحقيقى المطلق الذى
حارب ديكارت وهذه الحال فى رأى الجاحظ ، مميزة فى تفكير الخواص دون العوام
، يقول : — « والعوام أقل شكوكا من الخواص ، لأنهم لا يتوقفون فى التصديق والتكذيب ،
ولا يرتابون بأنفسهم ، فليس عندهم إلا الإقدام على التصديق المجرد ، وأنفروا
الحال الثالثة من حال الشك التى تشمل على طبقات الشك ، وكذلك على قدر سوء

(١) « الحيوان » ، ٠ - ٦ / ٣٥ - ٣٦ .

(٢) « المصدر السابق » ، ٠ - ٦ / ٣٦ .

(٣) « مقال عن المنهج » ، ديكارت ، ترجمة محمد الخضرى ، ص ١٣٠ .

الظن ، وحسن الظن بأسباب ذلك ، وعلى مقادير الأغلب (١) وكان الشك عندهما وكل أقرانهما من مفكرى المستولة ، فى طبقات من حيث القوة والضعف ، على عكس اليقين ، يقول الجاحظ : — « أعلم أن الشك فى طبقات عند جميعهم ، ولم يجمعوا على أن اليقين طبقات فى القوة والضعف » (٢) ونظر بعين الشك فيما كان يلقى إليه من أخبار متخذة من الشك منهجا فى الوصول إلى اليقين ، من ذلك أنه روى فى بياته خطبة من خطب معاوية ، وعقب عليها بما يفيد تهكمه فى صحتها ، وأنها ربما تكون من منيع أصحاب الأخبار (٣) ، وبالمثل كان من أثر قاهدة الشك عنده رفضه التسليم بالآوهام الشائنة فى مجتمعه بحكم التقليد والعادة ، من مثل الإيمان بالمسخ فإنه حارب هذه الآوهام (٤) ، وأعلنا نذكر أن ديسكارت رفض ألوان الشطط والسخرية ، وكل ما يعتمد فى الفكر النور الفطرى ، وينقص من القدرة على العقل (٥) ، ذلك أنه رفض أن يسلم إلا بما هو حق ويقين لا يعتريه أى ضرب من ضروب الشك ، وبذلك نقض احترام الآراء الموروثة ، وكل ما يدخل فى الآوهام ، ولم يمتد إلا بالمعارف البديهية وما يماثلها من اليقينات والحق أننا إن كنا رأينا الجاحظ يتخذ من الشك العلمى منهجا فى البحث عن الحقيقة والوصول إلى اليقين ، إلا أننا نفتقر إلى ما توصل إليه ديسكارت من منهج يتضمن قواعد تحال المضلات المطروحة للبحث إلى أجزاء على قدر المستطاع

(١) « الحيوان » ، ٠ - ٦ / ٣٦ - ٣٧ .

(٢) « المصدر السابق » ، ص ٣٥ .

(٣) « البيان والتبيين » ، ٠ - ١ / ٥٩ - ٦١ .

(٤) « الحيوان » ، ٠ - ٦ / ٧٩ .

(٥) « مقال عن المنهج » ، ٠ - ديسكارت ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

ثم الاخذ بالتأليف والتركيب بين أبسط هذه الاجزاء واسهلها معرفة متدرجة
إلى معرفة أكثرها تركيباً ، ثم يخضع ذلك كله للاستقراء التام ليكون على نقطة
من أنه لم يغفل شيئاً في بحثه وعلى الرغم من ذلك فإن الجاحظ انتهى إلى حقيقة
أن لذلك العلمى بعد وسيلة من وسائل البحث والنظر ، وهو قد تأثر في هذا
بأستاذة النظام .

أما الركن الثانى فى منهج البحث عند النظام والجاحظ ، فهو التجربة بقصد
الاستنتاج العقلى المفصوح بالدليل العلمى ، ومن الحق أن قيمة التجربة كانت
معروفة لدى اليونان من قبل ، ولكن معرفتهم بهذه القيمة كانت معرفة نظرية
« دون أن — يعرفوا كيفية إجراء التجارب ، ولعل هذا لم يكن ناشئاً لديهم
من أنهم كانت تموزم الآلات التى تصطنع فى إجراء التجارب فحسب ، وإنما
هو راجع أيضاً إلى أنه لم تكن لديهم فكرة ما عن الآلات التى تستخدم فى
دراسة المادة ، يضاف إلى هذا أنهم كانوا يسرفون فى الإيمان المباشر ، أو
الملازمة المباشرة ، بين العقل والأشياء التى يدركها هذا العقل (١) ، ونظن أن
التجربة عند النظام والجاحظ كانت هى الأخرى تجربة نظرية تلائم بين العقل
وبين ما يدركه من أشياء ، ولم تتوفر فى عصرهما الآلات التى يمكن أن تخرج
من تهاربهما عملاً علمياً يقوم على تحقيق الفروض التى تفسر الظواهر التى
تكون موضع الدراسة ، ومن ثم يمكن استخلاص قوانين عامة نتيجة لاختيار
هذه الفروض ، وأن شئت أنظر إلى جملة من التجارب قام بها النظام ، وأخرى قام بها
الجاحظ لتبين صدق هذا القول ، أما النظام فإنه شارك فى تجربة أجريت فى دار الأمير

(١) « مقال عن المنهج » — ديكارت ، التقديم الذى أعده د .

محمد مصطفى حلمى ، ص ٧ .

محمد بن علي بن سليمان لإثبات فعل الخرفي أجناس الحيوان ، إذ أنهم سقوا الخمر لكل عظيم الجنة من الحيوانات ، فجربوها على الإبل ، والجواميس ، والبقر ، ثم على الخيل العتاق ، والبرازين ، ثم على الظباء والشاء ، ثم على النسور ، والكلاب ، وابن هرس ، ثم أنهم أتوا بأحد الحوائن فكان يحتال على الأفاعي حتى يصب الخمر في حلقها بالاقمع . وتقدموا في عملهم شوطاً أبعد ، إذ أنهم احتالوا على أسد مقلم الأظفار فسقوه ليعرفوا مقداره في الاحتمال . وخاص النظام من هذه التجربة إلى نتيجة تقرر أن د الظباء أملك الحيوان سكرأ ، (١) ، وهذه النتيجة تم استخلاصها من محصلة مشاهداته للآثار الظاهرية على أجناس الحيوانات والطيور التي سقوها الخمر ، فهي إذن تجريبية نظرية تعتمد أساساً على المشاهدة ، فيها شيء من الترفه والطرافة ، ويصعب أن نخالص منها إلى قانون عام أو نظرية عامة ، ذلك أن المشاهدة في هذه التجربة ، وبهذا المسلك لا تؤدي إلا إلى تفسير نظري للظواهر الخارجية لآثار الخمر على أجناس الحيوان والطيور ، وذلك بالقطع لا يمد تفسيراً علمياً لهذه الظواهر ، يجمع بين التجربة وبين الطريقة القياسية ، أو بعبارة أدق يجمع بين الإستقراء القائم على التجارب ، وبين القياس العقلي المحكم ، من مثل ما هو ظاهر في منهج الإستقراء التجريبي الذي وضعه فرنسيس بيكون (٢) ، وعلى هذه الشاكلة نجد للنظام تجربة أخرى غايتها عنده أن يقيم بنفسه الدليل على بطلان زعم العوام بالتطير والتشاؤم من خلال تجربته الخاصة التي واجه فيها كل ما يبحث على التطير والتشاؤم دون أن يحدث ذلك في نفسه ما كان يظن العوام (٣) ، وهو في هذه التجربة جعل من شكه في الإيمان بالآوهام

(١) التجربة في د الحيوان : ٢ / ٢٣٠ .

(٢) د أسس الفلسفة : د . توفيق الطويل ، ص ١٠٨ — ١١١ — والبحث

الأدبي للدكتور شوقي ضيف ، ٨٤

(٣) أنظر التجربة في د الحيوان : ٣ / ٤٥١ وما بعدها .

الشائعة لدى العوام حول التطهير للشاؤم أساساً ينطلق منه لإثبات ما يؤمن به ، ومن ثم إنطلق يجرب بنفسه كل ألوان التطهير وما يبعث على الشاؤم لينبت أن ظن العوام في هذا الباب لا يقوم على يقين يقتنع به عقلياً ، إنما قول العوام وظنهم من قبيل الايمان بالأوهام الشائعة ، وهذه التجربة تثبت لنا الجانب النظري في تهارب النظام ، ذلك الجانب الذى يقوم على المشاهدة وتسجيل الظواهر الخارجية والملائمة بينها وبين ما يؤمن به العقل . وبالمثل لدينا تجربة ثالثة حاول فيها النظام الوقوف على قدرة ابتلاع الظالم للجمر حتى ينفذ إلى جوفه ، فيكون جوفه هو العامل في إطفائه (ولا يكون الجمر هو العامل في إحراقه)^(١) . والحق أن هذه التجربة تختلف عما سبق في أنه استطاع — بالمشاهدة — أيضاً أن يجعل ملاحظة علمية معروفة في باب ما يساعد على الاشتعال والاحترق ، ومهما يكن من بساطة هذه التجارب فقد كان النظام — على حد قول الدكتور هبدهادى أبو ريدة — يصل منها إلى بعض الحقائق ، وهى على كل حال من وسائل المنهج التجريبي^(٢) ، وإذا مضينا إلى الجاحظ فإننا نحس عندئذ بمثل هذه النزعة العلمية القائمة على استخلاص الحقائق من التجارب العملية حتى إنه جعل التجريب فوق كل نقل ، وأداه ذلك إلى أن يجرب بنفسه في الحيوان والنبات مما نجهده مبثوثاً في كتاباته ، ومن مثل قوله : — « إن الناس يقولون أن الأفاعى تسكره ريح السذاب والشيح ، وتسريح إلى نبات الحرمل ، وأما أنا فأنى أقيت على رأسها وأنفها من السذاب ما عمرها فلم

(١) انظر التجربة في د الحيوان ، : — ٤ / ٣٢٠ — ٣٢١ .

(٢) النظام وآراؤه الكلامية والفلسفية : — د . محمد هبدهادى أبو ريدة

أجد على ما قالوا دليلاً (١) ، وبالمثل فإنه لم يجد عضداً في بحثه وتصحيحه للمعارف والأوهام الشائعة عند الناس أن يسأل الجزارين من مثل بحثه في أهاجيب الجمل ، وما إذا كان يختفى شيء من أعضائه عند نحره ، فإنه استقص الأمر عند شيخ من جزاري باب المغيرة بالبصرة ، وتيقن من خطأ هذا الزعم بعد أن شهد عدم نقصان شيء من أعضاء الجمل المنحور (٢) .

والحق أن مثل هذه التجارب التي تعتمد أساساً على المشاهدة والملاحظة ، مبنيهاً فيما نحسب ، لإيمان الجاحظ بالشك الحقيقي في الأفكار المعروضة بقصد التيقن من صدقها أو كذبها ، فلو لم يكن هذا الشك لما عرض الجاحظ لتجربة تأثر الأفاعى بريج السذاب ، أو لتجربة نحر الجمل وبيان إن كان قد نقص شيء من أجزائه بعد النحر أم لا ؟ .

أن نزعة الشك هذه مرتبطة بالتجربة ، وكان الشك هذه غاية أما التجربة فكانت من وسائل اليقين الذي يريد الاقتناع به .

(١) « الحيوان » : ٣٩٩ / ٦ .

(٢) المصدر السابق : ٣٩٩ / ٦ — ٤٤٠ .

آثاره

(٣)

(١) كثرتها : —

اشهر الجاحظ بكثرة التأليف ، وهو عند المسعودي (١) ، أحد أربعة من معاصريه من اشتهروا بهذه الصفة ، هم : - هشام الكلبي وله نحو تسع وثلاثين ومائة مؤلف (٢) ، وأبى حبيدة وله نحو مائتي مؤلف (٣) ، والمدائني وكتبه نحو المائتين (٤) بينما تبلغ كتب الجاحظ زهاء ثلاثمائة وستين مؤلفاً ، وقيل أن سبط ابن الجوزي رأى أكثرها في أول القرن السابع في مشهد أبى حنيفة النعمان ببغداد (٥) ، ويظن البعض أن العدد الصحيح لمؤلفاته ثلاثمائة وخمسون مؤلفاً (٦) بينما يذكر ابن حجر أن عددهما يزيد على مائة ونيف وسبعين مؤلفاً ، استناداً إلى إحصاء ابن النديم لها (٧) ، وقد أثبتت باقوت من هذه المصنفات مائة وثمانية وعشرين

(١) « مروج الذهب » . - (ط . باريس) ، ٤ / ١٩٥ .

(٢) « الفهرست » . - لابن النديم (ط . الرحمانية ١٣١٨ هـ) ص ١٤٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٧٩ - و دوقيات الأعيان ، لابن خلكان ، ١٠٦ / ٢ .

(٤) « أمراء البيان » : - كرد علي ، ١ / ٣٣٤ .

(٥) المصدر السابق : ٢ / ٤١٩ .

(٦) « أمراء البيان » - ٢ / ٤١٩ .

(٧) « لسان الميزان » ، لابن حجر : (حيد رآباد ، ١٣٣٠ هـ) ، ٤ / ٣٥ .

مصنفا (١) ذكر الجاحظ منها في حيوانه أربعين مصنفاً (٢)، وما تحت أيدينا من هذه الآثار ينقسم قسمين :- الأول المجموعات المطبوعة من رسائله التي غنى بنشرها محمد ساسي (٣)، والاستاذ حسن السندوي (٤)، وبحقيق المشرق فان فلوتن (٥) ومجموعة رسائل بتحقيق المشرق يوشع فنيكل (٦) ومجموعات رسائل بتحقيق باول كراوس والدكتور طه الحاجري (٧) واحداث هذه المجموعات تلك المجموعة التي قام بنشرها وتحقيقها الاستاذ عبد السلام هارون (٨) وقد نشرت بعض

- (١) «معجم الادباء» :- (مرجليوت ١٩٢٣ م) ، ٦٠ / ٧٥ - ٧٨ .
- (٢) «فهارس الحيوان» :- الاستاذ عبد السلام هارون ، ٢٢٦ / ٨ وما بعدها .
- (٣) وهي المعروفة باسم «مجموعة رسائل لمؤلفها العلامة الشهير والفقيه الكبير الاستاذ أبي عثمان عمر بن محبوب المعروف بالجاحظ» (ط .
التقدم بحصر ١٣٢٥ هـ) وتضم ١١ رسالة .
- (٤) «عنوانها» رسائل الجاحظ (ط . الرحمانية ١٣٥١ هـ ١٩٣٣ م) وتضم ١٣ - رسالة .
- (٥) «عنوانها» ثلاث رسائل لأبي عثمان بن بحر الجاحظ البصري ، (ط -
ايدن هولندا ١٩٠٣ م) .
- (٦) «عنوانها» ثلاث رسائل لابن عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، (ط .
الفلسفة ١٣٤٤ هـ) .
- (٧) «عنوانها» مجموع رسائل الجاحظ ، (ط لجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٤٣ م) . وتضم ٤ رسائل .
- (٨) «عنوانها» رسائل الجاحظ ، (نشر مكتبة الخارجي ١٩٦٤ م) وتضم ١٦ رسالة في جزئين .

رسائله على هامش بعض الكتب ، من مثل هامش الكامل للمبرد (١) وبعضها
نشر مستقلا ، من مثل رسالة «التبصر بالتجارة» (٢) ، ورسالة «التربيع والتدوير»
(٣) ، ومن آثار المطبوعة بعض الكتب وفي مقدمتها : — «الحيوان» ، و
«البيان والنبين» ، و «البخلاء» و «العثمانية» (٤) و «العرجان والبرصان» (٥) ،
وهناك جملة من كتابات ماثورة في بطون الكتب من مثل : — «ثمار» ،
«القلوب» ، «للعالي» ، و «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد ، و «زهر الآداب»
للحصرى .

أما القسم الثانى من آثاره فهى المجموعات المخطوطة ر ، ومن أبرزها
«الفصول المختارة من كتابات الجاحظ» ، والمخطوطة في المتحف البريطاني ،
ومنها نسخة مصورة فى مكتبة جامعة القاهرة (٦) ، وهى تضم جملة من الرسائل
لم تنشر بعد من أهمها فصول من كتابه فى «الأوطان والبلدان» ، و «سطور من صدر

(١) عنوانها «اختيارات عبيد الله بن حسان» هامش الكامل للمبرد (ط) .
التقدم العلمية : مصر ، ١٣٢٣ هـ - ١٣٢٤ هـ) وتضم فصولا من عشرين
رسالة ، وكتاب للجاحظ .

(٢) نشرها حسن حسنى عبد الوهاب التونسى (للمرة الثانية فى القاهرة
(٣) حققها شارل بيلا ، ونشرت مطبوعة فى دمشق ١٩٥٥ م .
(٤) تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ، ونشر فى القاهرة ١٩٥٥ م .
(٥) حققه الأستاذ محمد مرسى الخولى ، ونشر من دار الاعتصام فى القاهرة
وببيروت ١٩٧٢ .

(٦) هذه المخطوطة تقع فى مجلدين ، وتحتل رقم ٢٤٠٦٩ (مخطوطات جامعة
القاهرة) .

رسائله في «البلاغة والايجاز» (١) ، وفصل من صدر كتابه في «التبيل ، التبتل ، التبتل ، وطم الكبر» .

ب : — صعوبة تحديد زمن تأليفها : —

وإذا كان من الصعب إيجاد حصر دقيق لآثاره ، فإنه من الصعب أيضا تحديد زمن تأليفها ، إلا في بعض الاحمال التي نص بنفسه على زمن كتابتها ، وهو في الغالب زمن تقريري ، من مثل صنيعة « في كتب الامامة » ، ويظن أنها كانت أول أعماله قاطبة (٢) ، ويزيد من تعقيد هذه المسألة أنه — فيما يظهر — كان في المرحلة الاولى من انتاجه ينسب بعض تأليفه الى غيره من المؤلفين والادباء المشهورين من مثل ابن المقفع ، والخليل بن أحمد ، وسلم صاحب بيت الحكمة ، ويحيى بن خالد البرمكي والعتابي ، ومن على شا كلتهم من مؤلفي الكتب ، وقد نص على ذلك صراحة قاصدا بذلك الرواج لكتبه ورسائله (٣) ، ومع ذلك فإن محاولة قيمة قام بها الأستاذ الدكتور طه الحاجري قد أثمرت إلى حد بعيد في تحديد زمن معقول لكتبه من هذه الكتابات ، استنادا إلى أن الدارس لحياة الكاتب لاحظ تأثره في الكثير من تأليفه وكتبه بما عقده من صلات ربطت بينه وبين بعض الشخصيات المعروفة في مجتمعة ، ومن ثم نستطيع — في أحيان كثيرة — أن نحدد من معقولا ، صدرت فيه كتابات بعضها ، وتأليف خاصة صدرت منه ، تكاد

(١) المخطوطة ثانياً : — ص ١٩٩ — ٢٢٠ .

(٢) المصدر السابق . — ٢٢٨ — ٢٣٩ .

(٣) « الجاحظ في البصرة » . — شارل بيللا ، ص ٣٩٣ .

(٤) « فصل ما بين المداوة والحسد » . — مجموع رسائل الجاحظ ، تحقيق

ببول كراوس ود . طه الحاجري ، ص ١٠٨ — ١٠٩ .

تكون موافقة الاحداث السياسية التي هاضرها والانجازات الفكرية التي كانت تثور في مجتمعه خلال سني حياته ، وعلى الرغم من ذلك فان الباحث يجد نفسه أمام عقبة كثود إزاء محاولة الوصول إلى تقدير صحيح للرمز الذي ألف فيه الجاحظ جملة من كتاباته ، خاصة تلك التي صدرت إستجابة لنوازح خاصة في نفسه لا تكشفها مقارنة النصوص بالاحداث التاريخية التي عامرها ، من ذلك كتابه «الحجاب» (١) ، وهو من الكتب التي لم يرد ذكرها في «الحيوان» ونظن أنه ألفه في عصر المتوكل أو بعد ذلك ، إذ جاء فيه ذكر الحسن بن مخلد ابن الجراح (٢) الذي كان يخلف إبراهيم بن العباس الصولي على ديوان الضياع في عصر المتوكل (٣) ثم صار وزيراً للتميم (٤) .

(ج) آثار موضوعية : —

وجملة من الكتابات الحققت باسمه ، والثابت عندنا أنها لا تمت إليه بصلة ، من ذلك كتاب «المحاسن والاضداد» نسب خطأ إليه ، وقد أقام استاذنا الدكتور شوقي ضيف الدليل القاطع على ذلك بمقابلة موضوعية بين نص هذا

(١) نشر في مجموعة «رسائل الجاحظ» . تحقيق الاستاذ

عبد السلام هارون ٢٠ / ٢٧ .

(٢) المصدر السابق : - ٦٩ / ٢ .

(٣) «أهتاب الكتاب» لابن الأبار ، تحقيق د . صالح اشتر (ط . دمشق

١٣٨٠) ص ١٥١ .

(٤) المصدر السابق ص ١٦٢ التنبيه والإشراف «المسعودي ز» ، (ط

الصاوي ، ١٣٥٧) ص ٢٢٠ .

الكتاب وكتاب آخر هو « المحاسن والمساوى » ، للبيهقي (١) ويظهر في هذه المقابلة أن واضع « المحاسن والاضداد » حرص على تأكيد نسبة الكتاب إلى الجاحظ بمثل صنيعة في فاتحة الكتاب قائلا قال . - أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ثم تتوالى نقوله عنه في فضائل الكاتب ووصف فوائدهما ، مما نجده مبثوثا في كتاب الحيران ، ولعل هذا الاستهلاك هو الذى جعل القدماء يظنون أن الكتاب من تأليف الجاحظ ، والحق أن من يعرف أسلوبه المطرد في كتبه يعرف توا أن الكتاب ليس له ، (٢) بجانب ما يحويه الكتاب من أخبار وأشعار لمن جاء وأبعد عصره من مثل عبد الله بن المعتز (٣) ، وبالمثل فإن الكتاب يصدر في بعض جوانبه عن نزعة شعوبية (٤) ، وموقفه من الشعوبية والرد على مطاعنها مشهور ومعروف ، والأرجح أن مؤلف الكتاب هو البيهقي صاحب كتاب « المحاسن والمساوى » ، وكان « البيهقي ألف الكتاب الأول واقحم فيه ما أقحم من أفكار الشعوبية والفحش في القصص ، ثم رأى أن يخرجها لإخراجا جديدا وينسبه إلى نفسه منحيا منه ما يصور شعوبيته ، وما ينبز عن الأذواق السليمة من القصص الفحش » (٥) ومن هذه الكتب المنحولة على الجاحظ كتاب سحر البيان المحاكى قطع البيان . ومنه نسخة خطية بمكتبة جامعة القاهرة مصورة عن مخطوط بكوبرلى (٦) ، ويدعى ناسخ الكتاب أنه لشخص يدعى عبد الله الجاحظ ، بجانب

(١) « العصر العباسى الثانى » : - د . شوقي ضيف ، ص ٥٤٠ وما بعدها

(٢) المصدر السابق .

(٣) « المحاسن والاضداد » (ط . دار مكتبة العرفان - بيروت) ص ١٢٨

(٤) أنظر مثلا « الحديث في محاسن الضيافة » في الكتاب .

(٥) « العصر العباسى الثانى » : - د . شوقي ضيف ، ص ٥٤٧ .

(٦) مخطوط مصور عن نسخة خطية بكوبرلى تحمل رقم ١٣٨٤ ، ورقها في مكتبة جامعة القاهرة ٢٦٠٠٩ مخطوطات .

ما يحويه من أخبار عصور متأخرة عن عصره ، وعلى هذه الشاكلة نسب إليه خطأ كتاب « سلوة الخريف بمناظرة الربيع والخريف » ، نشره صاحب مطبعة الجوانب بالقسطنطينية عام ١٣٠٢ هـ ، وهو ملحق بكتاب « الشباب في الشيب والشباب » تأليف الشريف المرتضى ، عن أصل يرجع إلى عام ٤٤١ هـ ولم يصف لنا الناشر أصل المخطوطة أو اسم كاتبها ، ولم يلتفت إلى تحقيق نسبتها إلا أنه فيما يظهر قد قد بهدورها اسم الجاحظ فطبعها منسوبة إليه دون بحث هذه النسبة وظاهر أن الكتاب ليس للجاحظ ، وإن شئت أنظر إلى خاتمته حيث الإشارة إلى الأقباء ومسميات لم تكن مألوقة في عصره من مثل . — قوم الملك ، ونظام الدين ، وبالمثل احتوى الكتاب على أسماء لابن المعتز ولابن الرومي وغيرهما من الشعراء والكتاب من لم يذكرهم ، وبطل السندوني أن هذا الكتاب وضع في أواخر القرن الرابع ، وأوائل الخامس الهجري ،^(١) وبالمثل نسب إليه خطأ كتاب « الدلائل والاهتمام على — الخلق والتدبير » طبعه وصححه محمد راغب الطباخ الحلبي عام ١٩٣٨ م في مطبعته العلمية بحلب عن نسخة عثر عليها في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب يرجع تاريخها إلى عام ١٠٢٣ هـ ، وهو كتاب في جملة دعوة إلى العلم والعقل ، ويتضمن فصلاً يتحدث فيها المؤلف عن خلق الإنسان ، ووظائف أعضاء البدن ، ووصول الغذاء إليها وحكمة التدبير في تركيب البدن ، والحواس ، وما إلى ذلك من موضوعات ، وبطل الاستاذ السندوني أن هذا الكتاب من صنع الحارث بن أسد المحاسبي الواحد^(٢) ، كذلك نستطيع أن نجعل بين ما حل خطأ على اسمه من كتب وتآليف . — رسالتى أبي عثمان همرو

(١) « آداب الجاحظ : — حسن السندوني ص ١٥٥ .

(٢) المصدر السابق : ص ١٥٣ .

ابن بحر الجاحظ في ذم العلوم ومدحها (١) « وظاهر خطأ نسبتها إليه ، ذلك أننا لم نعرف أنه أشار في كتاباته إلى ذم للعلوم بأصنافها .

د - صغوبة تصنيف مؤلفاته . -

ليس من اليسير على الباحث في هذه الآثار والكتابات أن يصنفها حسب موضوعاتها وإن شئت أنظر إلى « كتاب الحيوان » فإنه يضم مسائل كلامية وأدبية تستأهل أن تكون أصولاً بذاتها تضمها تأليف خاصة بها لا أن تكون فروعا من المبحث الأساسي وهو مسائل الحيوان ، ومن ثم فإننا لا نقبل صنيع البعض في تصنيف هذه الآثار من حيث الموضوع فجعلوا على سبيل المثال - « كتاب الحيوان » على شاكلة « كتاب الابل » (٢) ، وكتاب البغال ومن الكتب التي اختصت بموضوع الحيوان (٣) ، وهذا أمر لا يعطى هذه التأليف حق قدرها ، وهو أشبه بصنيع من كان يضع « كتاب الحيوان » بين التأليف التي تبحث في الطبيعيات (٤) ، مما يتنافى مع واقع الأمر بالنسبة لهذه الأثرارة وما عرف عن صاحبها من كثرة الاستطراد في أبوابها وموضوعاتها - كما سنرى بعد قليل - خاصة أنها تعد ، في الواقع ، من حيث الموضوعات التي تناولتها ، « أشبه

(١) منها نسخة مخطوطة مصورة لجامعة القاهرة تحمل رقم ٢٢٩٨٥ في ٢٢ لوحة

(٢) ينسكرك يا قوت نسبة هذا الكتاب للجاحظ أنظر « معجم الأدباء » (ط) .

القاهرة (١٦ / ١٠٦) .

(٣) أنظر « الجاحظ » : الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي ، ص ٣٠٢ .

(٤) أنظر ما كتبه الأستاذ عبد السلام هارون في تقديم تحقيقه لكتاب الحيوان ١ / ٣٥ عند الإشارة إلى النسخة التيمورية من أصل الكتاب .

(٥) « الفن ومذاهبه في الفكر العربي » - د . شوقي ضيف ، ص ١٦٧ .

ما تكون بدوائر معارف د وأنها لتشبه تمام الشبه ، معارضنا الحديثة د من حيث أنها تعرض د تحت بصرك جميع ألوان الثقافة التي عاصرت من هندية ، وفارسية ويونانية ، وهربية وهو يجمع ذلك في شكل مشعث إذ بينما تراه يتحدث إليك عن حديث شريف ، أو آية قرآنية إذا هو يتحدث عن حكمة يونانية ، وبينما يتحدث عن زرادشت والمآثرية ، إذا هو يتحدث عن نظرية الحكمون عند المعتزلة أو عن نظريته في أن المعارف طباع وحقى هو إن كتب في د البيان عند العرب تهده يبحث لك عن رأى الهند ، واليونان والفرس في البلاغة (١) ، وهذا التنوع في الموضوعات تهده - في الغالب - هاما في المؤلف الواحد والرسالة الواحدة ، ذلك أنه كان يميل - كما ذكرنا من قبل - إلى الإستطراد والتشعث في التأليف فتراه في المؤلف الواحد ينتقل من موضوع إلى آخر ومن باب إلى غيره ومن خبر إلى خبر ، ومن دين إلى فلسفة ، ومن شعر إلى حديث وهو يشير إلى هذا الميل صراحة في كتبه ، ويصرح أنه اتخذ منهجا في تأليفه منعا لفظة القارئ وضجره ، ويهدير إلى أنه منهج مألوف في كتب من سبقوه ، وهو ليس مألوفا فقط - في الفنون التي تتطلب طول معاناة من أصحابها مثل تأليف الكتب والرسائل بل مألوف في فنون سهلة الأداء مثل فن الطرب والغناء الذي يؤدي وقت راحة المستمع ، يقول في هذه المعاني :- « وعلى أنى قد عزمت - والله الموفق - أنى أوشح هذا الكتاب (الحيوان) ، وأفصل أبوابه د بنوادر من ضروب الشعر ، وضروب الأحاديث ليخرج قارئ هذا الكتاب من باب إلى باب ، ومن شكل إلى شكل ، فإنى رأيت الاسماع تحمل الأصوات المطرية ، والأغاني الحسنة ، والأوتار الفصيحة ، إذا طال ذلك عليها وما ذلك إلا في

(١) د الفن ومذاهبه في النثر العربى :- د . شوقي ضيف ، ص ١٦٧ .

طريق الراحة ، التي إذا طالت أورثت الفاقة . وإذا كانت
الاولى . قد سارت في صفار المكتب هذه السيرة ، كان هذا التدهور لما طال
وكثر أصاح ، وما غابتنا من ذلك كله إلا أن تستفيدوا خيراً ، (١) ، ثم أنظر
إليه يفصل القول في هذه القضية مفهوماً إلى منافع الاستطراد في الكتابة ، مؤكداً
أن هذا المنهج نهجه من قبل الحكماء في سيرتهم ، والعلماء في آدابهم ، ولا ندري
أى حكماء أو علماء يقصد . وإن كان استاذنا الدكتور شوقي ضيف يرجع أنه يشير
إلى بعض ما ترجم العرب من كتب الهند (٢) ويقول الجاحظ في نعت كتابه :
الحيوان ، : - « وإن كان كتاباً واحداً فإنه كتب كثيرة ، وكل مصحف منها فهو
أم على حدة ، فإن أراد قراءة الجميع لم يطل عليه . الباب الأول حتى بهجم على الثاني
، ولا الثاني حتى بهجم على الثالث ، فهو أبداً مستفيد مستطرف وبعضه يكون جماماً
لبعض ، ولا يزال نشاطه زائداً ، ومتى خرج من أثر صار إلى خبر ، ثم يخرج من الخبر
إلى شعر ، ومن الشعر إلى نوادر ، ومن النوادر إلى حكم عقلية ومقاييس سداد ،
ثم لا يترك هذا الباب ، ولعله أن يكون أنقل ، والملا إلى أسرع ، حتى يفضي
به إلى مزح وفسحة ، وإلى سخف وخرافة ، ولست أراه سخفاً ، إذ كنت إنما
استعملت سيرة الحكماء ، وآداب العلماء (٣) . »

ومن الحق أن ظاهرة الاستطراد في كتاباته تعد شيئاً ملفتاً للنظر حتى ليقول

(١) د الحيوان ، : ٣ / ٧ .

(٢) د الفن ومذاهبه في النثر العربي ، : - ص ١٦٧ .

(٣) د الحيوان ، : - ١ / ٩٣ - ٩٤ .

كارادى قو :- « أن الموضوع بالنسبة له (للجاحظ) لا يمد سوى حجة الاستطراد فهو بدون توقف ينتقل من فكرة إلى أخرى غير غائب عنه مطلقاً وروحه الفسحة الحجة الجميلة (١) » ويبرز ، جيب « هذه الاستطرادات بأنها وليدة الأفكار المتدفقة المتلاحقة في كتاباته ، يقول :- « غلبت على كتابات الجاحظ ما كان يتسم به من أعمال فكر وحيوية ، مع ميل إلى الاستطراد بما يبدو وكأن الأفكار تتدفق من فكره إلى حد أنه كان يتجاوز الحدود الشكلية للمعارف ، ساعده على ذلك حصيلته من الثقافة والآداب العربية الفياضة . . . فقد كان موسوعي الثقافة يهمن مزج الجدد بالمرح ، وإن كان يتم في هذا من كثير من المغالاة » (٢) ، وعد صاحب مقال الجاحظ في دائرة المعارف الإسلامية هذه الاستطرادات من عيوب كتاباته ، يقول :- « وعيوب مصنفات الجاحظ كلها تقريباً افتقارها إلى حسن النظام في التحرير والتبويب ، وكثرة استطرادها وولاهه البين بذكر النوادر ، والحقائق القائمة بذاتها (٣) ».

والحق أنه كان يحس بوطأة الاستطرادات في كتاباته ، وكثيراً ما نراه يبرز هذا الصنيع ، وأن ذلك مرده إلى تأثره بمنهج السابقين عليه في تأليف كتبهم ، وإلى حرصه على ألا يهجم الملل على قارئه ككتبه إذا ما استقرأ موضوعاً واحداً متصلاً ، إلا أننا نجد لهذه الظاهرة بعض ما يفسرها بخلاف ما ذكر ، ذلك أن

Les Penseurs De L. Islam, V. 1, P. 295 — 296 (١)

Arabic Literature, H. A. R. Gibb, 2nd, edition, (٢)

Oxford, 1963, P. 75.

(٣) « دائرة المعارف الإسلامية » : - المجلد السادس ، ص ٢٣٨ .

الملاحظ في «كتاب الحيوان» ، وهو من خير ما يمثل لنا هذه الظاهرة كان المؤلف يتعرض بالبحث لموضوع جديد متشعب الاطراف (١) ، ومن ثم كان الاستطراد من موضوع لآخر يكاد يكون غاية لتحقيق هدف الكتاب في عرض ماله من معارف ، وما وقع تحت ناظرية من معلومات يحقق عرضها في الكتاب الغاية منه ، وبصعب على الباحث أن يظن أن الملاحظ للتبس عليه الأمر واختلط عليه الفكر في عرض ما يريد في حيوانه ، ذلك أننا لو نظرنا في صدر الجزء السادس من الكتاب لوجدناه يقدم للقارئ — منهجه في التأليف ، وما يريد أن يصل إليه في هذا الجزء من كتابه وأسلوبه في ذكر الشواهد على ما يقول (٢) ، ومثل هذا صنعه في كتابه «البيان والتبيين» ، وكان حين يحس بأنه قصر عن تحقيق ما وعد ، اعتذر للقارئ من مثل صنيعه عند الكلام عن البيان : «وكان في الحق أن يكون هذا الباب في أول هذا الكتاب ، ولكننا أخرناه لبعض التدبير» (٣) .

ومن الممكن أن نلتبس له العذر في استطراده خاصة في تلك الآثار التي ألفها خلال سفي مرضه ، ذلك أن حاله كان بالغ السوء ، حتى إنه يقول في شكاية مرضه : — «أنا في جانبي الأيسر مفلوج ، فلو قرض بالمقاريض ما علمت به ، ومن جانبي الأيمن منقوس ، فلو مر به الذباب لالمت» (٤) ، ثم انظر إليه

(١) وفي ذلك يقول الاستاذ عبد السلام هارون في تقديمه لهذا الكتاب : —
«ان أعوزه بعض الترتيب والتهديب فهو شأن كل كناية جديدة ، في أمر متشعب الاطراف بمدود التواحي» — مقدمة محقق الحيوان ، ص ١٨ .

(٢) «الحيوان» : — ٣/٦ وما بعدها .

(٣) «البيان والتبيين» : — ٧٦/١ .

(٤) «معجم الأدباء» : — (ط . القاهرة) ١١٣/١٦ .

يصف حاله أبان تصنيفه د كتاب الحيوان ، : — د وقد صادف هذا الكتاب منى حالات تمنع من بلوغ الارادة فيه : أول ذلك العلة الشديدة (١) ، فهو يقدم حالته ومرضه على كل ما عداها من حال سببت ما اعتور كتابه منى نقص في بلوغ الغاية منه ، وقد تعجب صاحب د جمع الجواهر ، من قدرة الجاحظ على تأليف كتاب الحيوان وهو في هذه الحال ، حتى أنه عد ذلك من المعجائب (٢) ، ولا عجب أن نراه — وحاله في مثل ما وصفنا — أن يكثر من الاستطرادات في كتاباته ، إذ اضطره المرض ألا يستقر عند موضوع يعرضه ، فكثير عنده الخلل في الكلام وكثير تقطيع نظامه ، وكثير اضطراب نسقه وسياقه ، والظاهر أنه كان يحس بوطأة هذا العيب في كتاباته ، ومن ثم رأيناه يتجه إلى القارىء راجيا أن يهمل ما يرى فيها من عيب على مهل الخير ، حتى إنه يقول في د الحيوان ، : — « فإن نظرت في هذا الكتاب فانظر فيه نظر من يلتبس لصاحبه المخارج ، ولا يذهب مذهب التعنت ومذهب من إذا رأى خيرا كتمه ، وإذا رأى شرا أذاعه ، وليعلم من فعل ذلك أنه قد تعرض لباب ان أخذ بمثله وتعرض له في قوله وكتبه أن ليس ذلك إلا من سبيل العقوبة والاخذ منه بالظلامة (٣) .

هـ : — تصور كتاباته لمجتمعته : —

هناك سؤال نهجد لزاما أن نطرحه في هذا النميد ، هو : — هل يمكن أن تقدم لنا كتابات الجاحظ وآثاره ، صورة صادقة للمجتمع العباسي ؟ الحق أننا نستطيع القول أن هذه الكتابات يمكن وأن تتخذ مثالا صادقا لرسم من خلاله صورة للمجتمع

(١) د الحيوان ، : — ٢٠٨/٤ .

(٢) د جمع الجواهر للحصري : — (ط . الرحمانية ١٣٥٣ هـ) ص ١٦٥ .

(٣) د الحيوان ، : — ٢٠٩/٤ .

العباسى حتى منتصف القرن الثالث الهجرى ، وبقى من التحديد إلى وفاته عام ٢٥٥ للهجرة ، وذلك أنه لم يترك موضوعا من الموضوعات الاجتماعية ، والعقلية ، واللغوية ، والاقتصادية ، والدينية ، التى تصور حياة مجتمعه من كل جوانبها إلا وألف فيه رسالة أو كتابا ، فورد ألف فى المعاد والمعاس ، الجد والحول ، وفى الترك والسودان ، وفى المملكين والقيان ، وفى الجوارى ، ود الغلمان ، وفى العشق ، و النساء ، وفى النبذ ، وفى الشيعة ، و والعباسية ، وفى الريدة ، و الرافضة ، وفى الرد على النصارى وعلى اليهود ، و نظم القرآن ، وفى البيان والتبيين ، وفى حبل لصوص النهار ، وحيل سراق الليل ، وفى البخلاء ، واحتجاج الاشعاع ، ، وحقا إنه د خطا بالكتابة الفنية عند العرب خطوة جديدة نحو التعبير عن جميع الموضوعات فى خلاجه ، وبيان عذب ، وكأنى به لم يكن يفهم أن الكتابة الادبية الفاظ ترصف ، وإنما كان يفهمها على أنها معان تنسق فى موضوع خاص عما يتصل بالطبيعة أو بالانسان . وكان لذلك صبغته الخاصة فى كتاباته ، فانها كتابات ذات موضوع قبل أن تكون ذات أسلوب وليس معنى هذا أنه كان يهمل الفاظه وتراكيبه ، بل لقد كان يعنى بهما عناية شديدة (١) .

وقد لفت هذه الظاهرة الفنية المميزة لكتابات الجاحظ أنظار الدارسين الغربيين ، وإذ عده كارادى فومن بين الكتّاب غير التقليديين « Pen Soucieux Des Systèmes » المنتمين بروح متحرره حقا... وهو من المفكرين الذين لا يمتنعون كثيرا بالتقاليد الفنية للكتابة العربية (٢) ، وعده د جيب أكبر كاتب فى عصره ان لم يكن فى الاداب العربية قاطبة ، وذلك أنه من بين الذين

(١) د الفن ومذاهبة فى النثر العربى: — د . شوقي ضيف، ص ١٠٠-١٦١

Les Penseurs De L. Islam, V. /293 .

(٢)

دخرجوا بالكتابة الفنية من دائرة أدب كتاب الدواوين ، إلى تهميد العلوم الأدبية ، وتحريرها من العزلة التي يفرضها الأسلوب الفني البحت ، بأن دفع بالكتابة الفنية الأدبية إلى علاقات إيجابية تنطوي على اهتمام بحياة الناس ، ومعالجة مظاهر الحياة الاجتماعية للعصر (١) .

وتؤكد لنا كتابات الجاحظ هذه الحقيقة ، ذلك أنه لم يخص طبقة معينة من طبقات المجتمع في كتاباته ، إذ نعهده يصرح في كتابه د الحيوان ، بأنه موجه إلى كل طبقات المجتمع وطوائفه ، يقول : - د كتاب معناه أبه من اسمه ، وحقيقته آتى من لفظه ، وهو كتاب يحتاج إليه المتوسط العامى ، كما يحتاج إليه العالم الخاصى ويحتاج إليه الرىض ، كما يحتاج إليه الحاذق (٢) ، ثم أنظر إليه يفصل القول فى صفة كتابة ، يقول : - د وهذا كتاب تستوى فيه رغبة الأمم ، وتغشاه فيه العرب والعجم ، لانه وإن كان عربيا أعرابيا ، وإسلاميا جماعيا ، فقد أخذ من طرف الفلسفة ، وجمع بين معرفة السماع وعلم التجربة ، وأشرك بين علم الكتاب والسنة ، وبين وجدان الحاشية ، وإحساس الفريضة ، ويشتميه الفاتك كما يشتميه الناسك ، ويشتميه اللاعب ذو اللهو ، كما يشتميه المجرد ذو الحزم ، ويشتميه الغفل ، كما يشتميه الأريب ، ويشتميه الغبى ، كما يشتميه الفطن (٣) ، ولعلنا لا ندمش بعد ذلك أن عدت كتاباته وما حوته من درس لثقى طبقات المجتمع من د كتب علم الأخلاق ، وهو العلم الذى أوجده الجاحظ (٤) .

Arabic Literature, P. 75.

(١)

(٢) د الحيوان ، - : ١٠ / ١ .

(٣) د الحيوان ، - : ١١ / ١ .

Les Penseurs De L. Islam, V. I/307

(٤)

وأداء ذكاؤه ، وما اتسم به من دقة ملاحظة إلى تناول موضوعات جديدة من مثل تناوله موضوعات أدخل في « سيكولوجية » الأجناس من مثل صنيفه في رسالته « فخر السودان والبيضان » ، ورسالته « مناقب الترك » ، حتى لبعده كارادى فو « أول كاتب يتحدث بهذا التوسع بما يلقى الضوء على هذا الجنس البشرى (الترك) الذى لم يكذب يظهر بالكاد على مسرح الأحداث السياسية في عصره (١) » ، ووصفه بعض الدارسين بأنه كان عالماً بالطبيعة والانسان ، وإن كان لم يقصد في كتبه إلى وضع قواعد هذين العلمين ، إنما كان همه إثارة اهتمام القارئ بهما ، وذلك بتجديدهما إليه ، ومن تجديده أيضاً أن كتاباته تناولت موضوعات أدخل في علم النفس من مثل كتابه « فرق ما بين الذكر والأنثى » (٢) ، وهو وإن كان لم يتخذ علم تقويم البلدان صناعة له ، إلا أن ملاحظاته عن البلدان « كانت منصبة على الشعوب أكثر منها على أحوال البلدان » (٣) .

والحق أنه لم يترك طائفة ذات شأن في مجتمعه إلا وتناولها بالذكر في كتبه ورسائله إن لم يكن خصصها بتأليف منفردة ، من مثل ما نراه في كتابه « المعلمين » وكتابه « في طبقات الفنانين » (٤) وكتابه عن « الحجاب » (٥) ورسالته في « مدح التجار وذم السلاطان » (٦) ورسالته في « القيان » (٧) ورسالته في « ذم أخلاق

S.S.

(١)

(٢) دائرة المعارف الإسلامية : - « مقال الجاحظ » ، المجلد السادس

ص ٢٣٧ .

(٣) المصدر السابق : ص ٢٣٦ .

(٤) دائرة المعارف الإسلامية : المجلد السادس ، ص ٢٣٦ .

(٥) هامش الكامل « للمبرد : ١ / ١٧

(٦) المصدر السابق : ١ / ١٢٠

(٧) « رسائل الجاحظ » تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون : ٢ / ٣٥

الكتاب ، (١) ورسائله في « صناعات القواد » ، (٢) ، وغير غافل عن الظواهر
المعتلة والسليمة في كل هذه الطوائف ، ومن ثم نراه ينهج في كتاباته نهجا يتسم
بالواقعية في التعبير ، وحكايته ما يريد حكايته (٣) ، بما جعل كتاباته تحكي عصره وتمثله
دون تسر أو تخلف نرى فيها الحقائق عارية دون أن يسدل عليها أى ستر أو أى
حجاب ، حتى إنه ليزكر السموات والعمورات في غير موارد ولا مداهج ،
مؤمنا بنهج الواقعي غير متخرج منه ، وهو لا يجد غضاضة من نقل كلام
المجانين والموسوسين ، وكلام أهل الغفلة من الزوكنى من مثل صنيعه في « البيان والتبيين »
ونراه يدافع عن هذا المنهج مرارا في كتاباته ، من مثل قوله في « البيان والتبيين »
« ومضى سمعت — حفظك الله — بنادرة من كلام الأعراب ، فأياك أن تحكيها
إلا مع إعرابها ومخارج ألفاظها ، فإنك إن غيرتها بأن تلحن في إعرابها وأخرجتها
مخرج كلام المولدين والبلدين خرجت من تلك الحكاية وعليك فضل كبير . وكذلك
إذا سمعت بنادرة من زوادر العوام ، وملاحه من ملح الحشوة والطعام ، فأياك
أن تستعمل فيها الأعراب ، وأن تتخير لها لفظا حسنا ، أو تهمل لها من فيك
منخرجها سرا فإن ذلك يفسد الامتاع بها ، ويخرجها من صورتها ، ومن الذى
أريدت له ، ويذهب استطابقتهم أياها واستملاحهم لها (٤) » ، وأنظر إليه يقول
في « البخل » : — « وأن وجدتم في هذا الكتاب لحنا ، أو كلاما غير معرب ،
ولفظا معدولا عن جهته ، فأعلموا أنا إنما تركنا ذلك لأن الأعراب يفيض هذا

(١) المصدر السابق : ٢ / ١٨٣

(٢) المصدر السابق : ١ / ٣٧٥

(٣) « الفن ومذاهبه في النثر العربي » : هـ . شوقي ضيف ، ص ١٦٢ - ١٦٣

(٤) « البيان والتبيين » : ١ / ١٤٥ .

الباب ، ويهرجه من حده ، (١) ويرد على من ينسك عليه إستخدامه الألفاظ التي تصف المورثات دون موارية ، يقول : — « ولو كان ذلك الموضع موضع كتابة المستعملة . وبعد فلو لم يكن لهذه الألفاظ مواضع استعملها أهل هذه اللغة وكان الرأي ألا يلفظ بها ، ولم يكن لأول كونها معنى إلا على وجه الخطأ ، ولما كان في الحزم والصون لهذه اللغة أن ترفع هذه الأسماء منها ، وقد أصاب كل الصواب ، الذي قال : — « لكل مقام مقال » (٢) .

ومن المحقق أن هذه الواقعية في كتاباته هي التي دفعته إلى التدقيق في ألفاظه وانتخابها بحيث تلائم ما يصفه ويصوره ، مع عدم العناية بالتشبيهات والاستعارات إلا ما جاء فهو الخاطر ، أو كان الغرض منه تمثيل الواقع ، « وحقاً أن الكتابة عنده ليست زخرفاً خالصاً يراد به الوشى والحلى وما يندمج في ذلك من صور وتشبيهات واستعارات ، بل هي معان تؤدي في دقة تفسر الوقائع والأحداث تفسيرا لا تستر أسجاف الاستعارات والاختيالة ، ومعنى ذلك أنه إنما عرّف من الاختيالة ، لما توضع أمام القارئ من مبالغات ، أما بعد ذلك فإنه كان مصورا عظيما ، إذ كان يعرف كيف ينقل المقادير بجميع تفاصيلها ودقائقها تسعفه في ذلك قدرة غريبة على الملاحظة ، وهي قدرة جعلته يحسن التصوير من جهة ، كما يحسن القصص من جهة أخرى (٣) ، والحق أنه على قدر ما اتسمت به كتابات الجاحظ من رونق وطلاوة ، فإن أسلوبه الفني الخاص به ممكنه من معالجة ،

(١) « البخل » : — (ط دار المعارف) ، ص ٤٠

(٢) « الحيوان » ٤٣/٣ — وانظر « البيان والتبيين » ١٣٨/١ — وانظر المثل في الأمثال للميداني ١٣١/٢

(٣) « الفن ومذاهبه في الشعر العربي » : د . شوقي ضيف ، ص ١٦٣-١٦٤

« موضوعات تمس الأدب — العام » (١) ، وقد أمتازت الصنعة الجاحظية وما انطوت عليه من جدل عقلي في المسائل اللغوية والفقهية ، بقدرة معقولة على التعبير عن الموضوعات الواقعية ، والخيالية ، والعقلية ، ملفوفة بقدر عظيم من الدقة والتحديد بما شكل أرهاضا بسمات جديدة للغة العربية (٢) .

ولا نخطئ إذا قلنا ان كتاباته — تعد موضوعيا — صالحة لاستخلاص صورة صادقة للمجتمع العباسي ، لكنه لم يكن مؤرخا يعنى « بذكر الحروب ، ووصف الملوك في عدلهم ، وجورهم ، ومولدهم ، وتوليهم ، وموتهم ، وحديث أعدائهم ، وقتل يلاذهم ، ومشايخهم ، ومتاعبهم ، ومؤامراتهم ، ودساتيرهم ، وطبقات الرجال ، في موالدهم ، ووفياتهم ، وما صرفوا فيه عقولهم ، وأعمارهم ، وما خلفوه من آثارهم » (٣) ، إذ أنه كان أدبيا يسجل مشاهداته ، وما يدل على مواطن الحسنات والسيئات في عامة من تألف منهم مجتمعه .

وبالمثل لم يكن كاتباً سياسياً ، وإن كانت طائفة من كتاباته وضعت لتحقيق أغراض سياسية بعينها ، نجده فيها أقرب ما يكون إلى صفة « السكاتب شبه الرسمي المكلف بإذاعة ونشر أو تفسير لإرادات حكومية ، أو تبسيط أفكار دينية ، أو الدفاع في بعض الأحوال عن رجال السلطة من العباسيين ، وعن دين الدولة وهو الاسلام ، وعن العنصر العربي » (٤) ، وهو في هذا ينهج نهجا نراه الآن عند بعض الصحفيين والكتاب السياسيين المعاصرين يصدرون عن اتهامات رسمية

Arabic Literature, Gibbo , P. 76 .

(١)

(٢) المصدر السابق : ص ٧٧

(٣) « أمراء البيان » : كرد علي ، ٢ / ٤٠٤ — ٤٠٥

(٤) « بيئة البصرة في عصر الجاحظ » : شارل بيلا ، ص ٣٣٤

بذاتها ، ومن ثم فإن كتاباته - من هذه الوجهة - تعد محاولة لشرح مواقف وقضايا بذاتها ، وهو يصرح بأن ما يحكيه في كتاباته عن أصحاب المذاهب المتباينة لا يعد موافقة منه على آرائهم ، وإلا فإنه إذا حكي قول العثمانية فإنه سيكون من أنصارها ، وكذلك إذا حكي قول الرافضة صار من المائشين يقول : «وهبتى بحكاية قول العثمانية والضرارية ، وأنت اسمعنى أقول فى أول كتابى . - وقالت العثمانية والضرارية ، كما سمعتنى أقول . قالت الرافضة والزيدية فحكمت على بالنصب لحكايتى قول العثمانية ، فهلا حكمت على بالتشيع لحكايتى قول الرافضة وهلا كنت عندك من الغالية لحكايتى حجج الغالية . كما كنت عندك من الناصبة لحكايتى قول الناصبة » (١) .

وقد نضيف إلى ما سبق أن ما تحت أيدينا من آثاره لدرسيه بحق ، ومن ثم نستطيع أن نفهم تلك الهنات التي حاول البعض من معاصريه ، أو من جاء بعد عصره من كتاب ، أن يلحقها بهذا الكتاب القدير ، إذ أن بعض هذه الهنات جاء نتيجة معارضة البعض لمذهب العقل ، فقد كان إماما من أئمة المعتزلة و يعد من الطبقة السابقة فيها ، (٢) وألف كتباً كثيرة في الاعتزال ضاهت كلها أو معظمها ، أو شمل على ضياعها بمعرفة فريق من المعارضين له ولها ، وكان منها كتابة فضيلة المعتزلة ، (٣) لم نعر على أثر له ، وكتاب «خلق القرآن» (٤) ، بقيت

(١) «الحيوان» : ١ / ١١

(٢) «مروج الذهب» ، للمسعودى ٤٠ / ١٩٦ - وأنظر «أمراء البيان» ، محمد كرد علي ، ٢ / ٣٢٢

(٣) «الحيوان» ١٠ / ٥ ، ومعجم الأدباء ، (ط . دار المأمون) ١٦ / ١٠٧

(٤) أنظر «المصادر السابق» ١٠ / ٤ ، ٩ - «تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان (الترجمة العربية) ٣ / ١١٤

منه صفحات مبتورة ، أشار الدكتور طه الحاجري إلى أنها ألحقت بطريق الخطأ بكتابه « جميع النبوة » (١) .

وكان من أثر مذهبه ومنهجه العقلي أن صارت كتاباته مطبوعة بطابع عقلي مشفوع « بضروب من التماسين العقلية ، وهي ليست تماسين فنية في أصلها إنما هي تماسين منطقية وفلسفية » (٢) ، وذلك أنه كان يعتمد على العقل دون الحواس في الحكم على الأمور ، فالعقل عنده هو الحجة ، (٣) وحتى قيل في نعت كتاباته أنها : « تعلم العقل أولها والأدب ثانيها » وكان من شأن هذا المنهج أن يسوقه إلى جدال مع أصحاب المذاهب المنحرفة التي ظهرت في عصره فأطال في حجاج الزنادقة (٤) والمجوسين (٥) ، وأسكر الأروام الشائعة عند العامة من مثل أن يكون عند الجن والشياطين شيء من علم الغيب (٦) ، وإسكاره لإمكان رؤيتهم أو سماع صريرهم (٧) ، وتهكم بخرافة الحوت الذي يحمل الأرض (٨) ، ومن قول

(١) أنظر « الجاحظ ، حياته وآثاره » . د . طه الحاجري ص ٣٣٤ -

وانظر مخطوط « مختارات فصول الجاحظ » مصورة من الأصل

بالمتحف البريطاني ورقة ١٢١ - ١٢٩ - وأنظر « مامش السكامل والمبرد

١١٧ / ٦ ما بعدها رسائل الجاحظ » (نهر السندوب) ص ١٤٧ - ١٥٤

(٢) « الفن ومذاهبه في النثر العربي » . د . شوقي ضيف ، ص ٩٧٢ .

(٣) « الحيوان » : ١ / ٢٠٧

(٤) هذا الرأي لابن العميد ، أنظر (وفيات الأعيان) لابن خلكان .

٣٨٩ / ١ ومجمع الأدباء . ٣٠٠ / ١٤٢ ، ١٦ / ١٠٣

(٥) « الحيوان » . ٤٠ / ٤٤٧

(٦) المصدر السابق ٥٠ / ٩٨

(٧) المصدر السابق ٤٠ / ٩٢

(٨) نفس المصدر السابق ٦ / ٤٨

(٩) نفس المصدر ٧٠ / ١٠٩ و ١١٠

بعض المفسرين أن للسنور خلق من عطسة الأسد ، وإن الخنزير خلق من سلحة
 الفيل (١) ، ولوم من لا يعنون بصحة مقدماتهم وصدقها فيما يعرضون من أدلة (٢) ،
 وامتنان من كتاب عصره باستخدام المنطق استخداما واسعا في تضاعيف أسلوبه ،
 فهو دائما يعرض أفكاره في صورة حجاج يقوم على براهين وأدلة ومقدمات
 وأقيسة (٣) ، وهو يعد بحق دأهم كتاب في العصر العباسي الأول حكم المنطق في
 كل ما يصنع (٤) . ومن هذه الصفة كان يخاضم الفرق والمذاهب من ينكرون
 منزلة العقل في الحكم على الأمور ، ومن تعرضوا لنقده ، ونذكر من هؤلاء
 على سبيل المثال خصومته مع رجال الحديث الذين رماهم - صراحة - بالقصور
 ووصفهم بأنهم جماعون لا يعملون عقولهم فيما يرون (٥) ، أيضا نذكر خصومته
 مع المفسرين الذين لم يسموا من نقده (٦) . وكان طبيعيا أن يكون عرضه لنقد
 الكثيرين ومن بينهم أهل السنة وكتابتها ، من مثل د داين قتيبة ، . في
 كتابه د تأويل مختلف الأحاديث (٧) ، ومثل هذه الخصومة لا تنال حقا من
 مكانته في شيء ، بل أن خصومه لم يملكوا سوى الاعتراف بهلال قدره ،
 وإن شئت أنظر إلى رأى المسعودي ، يقول في وصف كتب الجاحظ إنها : -

(١) د الحيوان ، ٥ / ٣٤٧

(٢) نفس المصدر ، ٣ / ٣٧٩

(٣) د الفن ومذاهبه في الشئ العربي د د شوقي ضيف ، ص ١٧٣ .

(٤) المصدر السابق ، ص ١٧٤

(٥) د الحيوان ، ١ : ١٦٦ - و رسائل الجاحظ ،

(نشر السندوبى) ص ١١٧

(٦) المصدر السابق ، ٤٠ / ٤٠ ، ٥ / ٣٤٧ ، ٦ / ٢١١ حيث ناقش الكثير

من أقوال المفسرين .

(٧) د مذهب الاسلام . الأستاذ أحمد أمين ، ١ / ٤٢٥

« نجلو صدأ الأذهان ، ونكشف واضح البرهان ، لأنه نظمها أحسن نظم ،
ورصفها أحسن وصف ، وكسأها من كلامه أجزل لفظ » (١) ، وحسبك
أن كتبه ورسائله ذاع صيتها ، وطارت سمعتها في الآفاق ، حتى قيل لابي هفان
- وهو من معاصريه - وقد طال ذكر الجاحظ له . ولم لاتهمجر الجاحظ . وقد
ندد بك ؟ فقال - أمثلي يخدع عن عقله ، والله لو رضع رسالة في أربعة أنفى لما
أسمت إلا بالصين شهرة ، ولو قلت فيه ألف بيت لما طن منها بيت في ألف
سنة » (٢) . ولهج الكتاب ، والأدباء في وصف كتبه ليقولون حتى : إن كتبه رياض
زاهرة ورسائل مثمرة » (٣) .

(١) « مروج الذهب للمسعودي » ، ٤٠ / ٤٧ .

(٢) « معجم الأدباء » : ١٦ / ٩٩ .

(٣) المصدر السابق . ١٦ / ٩٨ .

الباب الأول
طبقات المجتمع القباسي

الباب الأول

طبقات المجتمع العباسي

الفصل الأول . التقسيم الطبقي للمجتمع

الفصل الثاني . الطبقة العليا . —

١ — نشأة الطبقة العليا

٢ — الخلفاء ورجالهم

٣ — الأمراء والقادة ، والولاة ، والقواد .

٤ — الوزراء . —

الفصل الثالث . — الطبقة الوسطى . —

١ — نشأة الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي . —

٢ — التجار . —

٣ — الصناع . —

٤ — القضاء . —

٥ — كتاب الدواوين . —

٦ — المذنبون . —

الفصل الرابع . — الطبقة الدنيا . —

١ — عامة الشعب . —

٢ — أهل الذمة . —

٣ — الرقيق . —

الباب الأول

طبقات المجتمع العباسي

الفصل الأول

«التقسيم الطبقي للمجتمع العباسي»

١ - ثلاث طبقات اجتماعية :-

لا شك أننا نجد الأفراد في كل مجتمع إنساني ، يسهرون في مختلف شئون حياتهم ، وفق أساليب خاصة وقواعد وأوضاع ، رسمها وصاغها لهم المجتمع ، فلا يجحدون عنها ، وذلك يؤكد ضرورة وجود درجة معينة من الاطراد والانساق في الحياة الاجتماعية ، فالناس يعرفون نوع الملوك الذي يرتقبه الآخرون منهم وكذلك نوع التصرفات التي يتوقعونها من أنفسهم من الآخرين في مختلف مواقف الحياة الاجتماعية وهم ينظمون نشاطهم تبعاً لقواعد مرسومة وحسب قيم معينة متعارف عليها ، ومن ثم كان « لكل مجتمع صورة أو نمط يسمح لنا بأن نتكلم عنه على أنه نسق أو بناء يعيش فيه أفراد ، ويتناولون على مستلزمات . واستخدام كلمة (بناء) بهذا المعنى يتضمن وجود نوع من التماسك والتوافق بين أجزاء المجتمع على أي حال إلى الحد الذي يمكن معه تجنب التناقض الصارخ أو الصراع المكشوف بحيث يتمتع بدرجة من البقاء أكبر مما تحظى به معظم الأشياء العابرة

المصرفة في الحياة الإنسانية (١) .

والحق أن هذا القول ، لا يمد في الواقع تعريفاً مستقر الرأي عليه ، بالنسبة لمفهوم البناء الاجتماعي ، ، ذلك أن العلماء لم يتفقوا حق ، على تعريف واحد للبناء الاجتماعي Social Structure يقول ردفيلد Redfield : « ليس هناك إجماع بين العلماء على استخدام ذلك الاصطلاح بمعنى واحد بالذات والحق أنه يبدو أنهم يستخدمون لا فكرة واحدة وإنما عدة أفكار وتصورات مختلفة وإن يكن بينها قدر مشترك لتقييد خصائص المجتمعات الصغيرة وتحليلها (٢) » .

وعلى ذلك فالتنا حين ننظر إلى البناء الاجتماعي المجتمع العباسي نهد أنفسنا لزمين ملاحظة أن هذا البناء غير منفصل عما سبقه من مجتمعات ، لكنه ليس بالضرورة ، على شاكلتها من حيث تفاصيل وحداته وعناصره وطبقاته .

ومعروف أنه حين انتقلت الخلافة من أيدي الأمويين إلى أيدي العباسيين وانتقلوا بمراكزها من دمشق إلى بغداد التي ابتوها لهذا الغرض ، فإن ذلك كله تم بقوة السلاح ، كما كان له أثره في تحول المجتمع العربي بما احتوى من مركز حضاري إلى مركز حضاري جديد بعيد عن شبه الجزيرة العربية وعن الشام ، وما تبع ذلك من آثار في البلاد التي دخلت في الإسلام .

ومن المحقق أن هذا التحول السياسي تبعه تغير في البناء الاجتماعي للمجتمع ،

(١) أنظر « الأنثروبولوجيا الاجتماعية » : تأليف أبقانز بريشارد ، ترجمة

د. أحمد أبوزيد (ط . منشأة المعارف بالإسكندرية عام ١٩٦٠م) : ص ٨٤ .

The Little Community, Redfield, R.

(٢) أنظر

Chicago 1956, P. 111

نستطيع أن نصفه بأنه على شاكله التغير الإجتماعى الذى تحدته الانقلابات أو الثورات والحروب والازمات ، وما يتبعها من مظاهر اضطرابات داخلية ومن ثم رأينا الطبقات الاجتماعية تتبدل وظروف ظهورها وتطورها بشكل متخالف عما كانت عليه فى المجتمعات السابقة للمجتمع العباسى ، ذلك أن التغير السياسى أعقبه تغير اجتماعى فى تقسيم الطبقات الاجتماعية التى يتألف منها المجتمع وترتيب منازل فئاته ، تبعاً لتغير الوظائف الاجتماعية التى تؤديها الفئات والطوائف والطبقات.

ونستطيع أن نميز فى المجتمع العباسى ثلاث طبقات اجتماعية هى : —
الطبقة العليا ، والطبقة الوسطى ، والطبقة العامة ، وهذا التقسيم الطبقي للمجتمع العباسى يقدمه لنا الملاحظ فى صورة مقررة لاخلاف عليها بين أفراد المجتمع أنفسهم ، حتى إن أحد الأمراء أوصى حاجبه بمראהه من يتعجب لديه ، بمثل قوله : — « أن اجتماع الأهلون والأوسطون والادنون فدعوت بواحد منهم دون من يعلوه فى القدر ، لا امر لا بد من الدعاء به له ، فأظهر العذر فى ذلك لكلا تخشى نفس من علاه ، فإن الناس يتغالب لمثل ذلك عليهم سوء الظنون » (١).

٢ — التقسيم الطبقي فى المجتمعين الساسانى والرومانى : —

واللاحظ أن هذا التقسيم الطبقي للمجتمع العباسى يختلف عن التقسيم الطبقي فى كل من المجتمعين الساسانى والرومانى ، أما المجتمع الساسانى فإن الخلاف بينه وبين المجتمع العباسى يظهر فى أمرين : — الأول توزيع أفراد المجتمع على

(١) كتاب الحجاب : رسائل الملاحظ ، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون

طبقات بعضها ، والثاني الحدود الفاصلة بين الطبقات الاجتماعية في كل من المجتمعين .

وفيما يخص الأمر الأول فإنه كان هناك تقسيم إداري للمجتمع الساساني يضع أفراداه في إطار تقسيم طبقي محدود ، ويعملهم على ثلاث طبقات : طبقة رجال الدين (آثروان Athravan ، وطبقة رجال الحرب « راثاإستار Rathaestar ، وطبقة الزراع (واستريوفوسويانت Vastryofosouyant) وهذا تقسيم إداري يسمو إلى الزمن القابري (١) ، وقد يسلك مع هذه الطبقات الثلاث طبقة رابعة هي طبقة الصناع (هويقي Huic) (٢) ، غير أن هذا التقسيم الإداري يختلف عن التقسيم الاجتماعي ليكل البناء الاجتماعي للمجتمع الساساني والذي يعد أحدث تاريخيا في نشأته من التقسيم الإداري ، حيث أصبحنا أمام أربع طبقات اجتماعية متعددة تكون فيه طائفة كتاب الدواوين طبقة اجتماعية مستقلة هي الطبقة الثالثة في المجتمع ، بينما تنضم فتتا ، الزراع والفلاحين لشكونا طبقة واحدة في قاع المجتمع ، وفي ذلك يقول كريستنسن : — « ويهد في أيام الساسانيين تقسيما جديدا إلى أربع طبقات ، فقد أصبح الكتاب (ديبيران ، دبيران) الطبقة الثالثة . وكون الصناع والزراع الطبقة الرابعة . وهكذا كان التقسيم الاجتماعي متمشيا مع الوضع السياسي ، فكان هناك الطبقات الأربع الآتية : —

طبقة رجال الدين آثروان ، وطبقة رجال الحرب (أرهتاران) ، وطبقة الكتاب ، كتاب الدواوين (دبيران) وطبقة الشعب (الفلاحين) (وستريوشان)

(١) « إيران في عهد الساسانيين » تأليف كريستنسن ، ترجمة د. يحيى الخشاب

ط . الدار القومية للترجمة والنشر ، القاهرة عام ١٩٥٧ م ، ص ٨٥

(٢) « إيران في عهد الساسانيين » ، ص ٨٥

والصناع (هو نخشان^(١)) والملاحظة أن هذا التقسيم الطبقي يجعل على رأس المجتمع طبقة اجتماعية لم يعرفها المجتمع العباسي ونعني بها طبقة رجال الدين ، لكننا نستطيع أن نجعل الطبقة الثالثة من المجتمع الساساني جزءا من الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي ، أما الطبقة الرابعة فهي تكون وكنا أساسيا من أركان الطبقة الدنيا في المجتمع العباسي .

وأما من حيث الحدود الفاصلة بين الطبقات في المجتمع الساساني فانه لما كان هذا المجتمع قائما على عمادين أساسيين هما : — النسب والملكية^(٢) ، حتى إن القوانين وكانت تصون شرف النسب في الأسرات كما تحفظ أملاكهم الثابتة^(٣) ، فأننا أصبحنا امام ظاهرة اجتماعية راسخة في هذا المجتمع قوامها التمييز الواضح بين أفراد الطبقات الاجتماعية في المركب والملبس ، والمسكن ، والبستان ، والنساء ، والخدم فقدميز الأشراف عن المحترفة والمهنة باللباس ، والمركب ، والبيئة كما ميزت أزواجهم بشباب الحزير ، والقصور العظيمة والسراويل وغطاء الرأس ، والصيد وبكل مزايا الأشراف ، وكان رجال الجرب يتمتعون بدرجة أعلى من تلك الجماعات كلها^(٤) .

(١) « إيران في عهد الساسانيين » كريستنسن . ترجمة د . يحيى الخشاب

ص ٨٥

(٢) « إيران في عهد الساسانيين » : — كريستنسن ، ترجمة د يحيى الخشاب ،

ص ٣٠٢ .

(٣) المصدر السابق : ص ٣٠٣ .

(٤) « إيران في عهد الساسانيين » ، ص ٣٠٢ .

ولم تكتف النظم الاجتماعية بهذا التمييز بين أفراد المجتمع ، إنما وضعت حدوداً صارمة أمام الأفراد فكان لكل فرد مرتبة اجتماعية ، ومكانة المهدد في الجماعة ، وبلغ من دقة هذا التحديد أن كان من القواعد السياسية الأساسية المحكمة ألا يطمع أحد في مرتبة أعلى من المرتبة التي يخولها له مولده (١) ، وغلفوا هذا التحديد لدور الفرد في المجتمع وحرمانه من حقه الطبيعي في الارتقاء الاجتماعي إلى الطبقة الأعلى بغلاف ديني مقدس فكان لكل فرد مكانه المحدد ، وحرّم على الواحد منهم أن يشتغل بغير الصناعة التي (خلقه الله لها) (٢) ، ولكن هذه القاعدة الاجتماعية كانت عرضة للتجاوز ، ومن ثم فإنهم مع إيمانهم بأن الانتقال من طبقة إلى أخرى أعلى منها كان محظوراً ، بوجه عام ، كان حين يقع ما يجعلهم يفعلون ما يشذ عن هذه القاعدة كأن يظهر أحد العامة موهبة خاصة فإنهم في تلك الحالة يسلكون سبيلاً شاقاً ، يقول كريستنسن : « في تلك الحالة ، رفع الأمر إلى الملك وبعد اختبار الموابنة والمرايضة إياه (الفرد الذي ينتقل من طبقة إلى أخرى أعلى) ، وطول مشاهدتهم له ، فإذا رأوه مستحقاً أمر الملك بالحاقه بغير طبقته . فإذا كان يمتاز بالتقوى المحقة فإنه يدخل في سلك رجال الدين ، وإذا كان موهوباً بالقوة والجسارة الحق بطبقة رجال الحرب ، وإن أمتاز بالذكاء وكانت له ذاكرة قوية الحق بالكتاب . وعلى كل حال كان هذا الترقى إلى طبقة أعلى محاطاً بحدود قوية . وكذلك لم يكن رفع العوام إلى طبقة النبلاء ممنوعاً ، فقد كان الملك في هذه الترقية وسيلة لادخال دم جديدة في دماء

(١) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٢) دأيران في عهد الساسانيين ، كريستنسن ، ترجمة د . يحيى الخشاب

النبلاء ، ولكن هذا الحادث كان نادرا جدا (١) .

ومن المحقق أن هذه الحدود الفاصلة بين أفراد المجتمع الساساني ، لم تكن ظاهرة في المجتمع العباسي ولم يكن عند العباسيين ذلك التحديد الصارم للوظيفة الاجتماعية للفرد، بحيث لم يكن من حق أن يجاوز حدود مرتبة الاجتماعية ويسمو إلى مرتبة اجتماعية أعلى ، ونستطيع القول بأطمئنان أن الامتزاج بين الطبقات الاجتماعية في المجتمع العباسي يكاد يكون من الأمور المقررة ، وكان لتقرير مبدأ المساواة بين المسلمين أثره في هذا الامتزاج . وقد أفاد الموالى من سلاله الساسانيين من هذه المساواة في المجتمع العباسي حتى إننا رأينا منهم الوزراء ، والقادة ، والولاة ، ولم يكن أى منهم يحتاج إلى ما يشبه التفويض الالهي ، ليجبر له الارتقاء إلى أعلى المراتب الاجتماعية ، أو أن يعاني ما كان يعاني في المجتمع الساساني من أجل تحقيق هذه الغاية .

أما المجتمع الروماني فانه مر بأربعة أنماط من التقسيم الطبقي ، تبعاً للظروف السياسية والحالة الاجتماعية لهذا المجتمع ، ففي عصر الملكية (٧٥٤ ق م — ٥١٠ ق م) لوحظ أن المجتمع انقسم إلى طبقتين متميزتين من حيث الانتماء إلى جنس معين من الأجناس المكونة للمجتمع ، وهما : — طبقة الأشراف ، وطبقة العامة (٢) .

وكانت الفروق حادة بين الطبقتين ، فالأشراف وحدهم كانوا يتمتعون بكل حقوق المواطن في المدينة ، وهم دون غيرهم أصحاب حق تملك الأراضي .

(١) د إيران في عهد الساسانيين ٣٠٥ — ٣٠٦ .

(٢) د القانون الروماني : — تأليف د. محمود سلام زياتي (ط القاهرة

١٩٦٤م) ص ١٤ .

وعلى الرغم من ذلك فإن المجتمع أعترف للعامة ببعض الحقوق في التعامل والاتجاه إلى القضاء ، وكان المارك يوزعون عليهم بعض الاراضى العامة .
Ager Publicus ويظهر أنه أعترف لهم بحق المساهمة في نشاط المجلس الشعبى وإن كان ذلك لا ينقى أنهم ظلوا خلال العصر الماركى دى مراكز أدنى بكثير من مركز الاشراف سواء من الناحية الاقتصادية أم بالنسبة للحقوق السياسية والمدنية (١) .

وفى عصر الجمهورية (٥١٠ ق م — ٢٧ م) أختفى التقسيم الجنسى لأفراد المجتمع الرومانى وتوزيعهم على طبقتين ، وحل محله تقسيم طبقى جديد يقوم على أساس تفاوت الثروة ، فإذا بنا أمام طبقتين متميزتين ، من حيث الثروة ، الأولى : الطبقة الاستقرائية ، وهى الطبقة الحاكمة الحديثة ويسلك فيها كبار الملاك الزراعيين و المنتمين إلى طبقة الاشراف القديمة ، وكبار أصحاب الاموال من التجار ومتعهدي النقل البحرى وأصحاب البنوك ، والصيارفة ، ومائز من الجمارك والضرائب من طبقة العامة ، (٢) . وهكذا ارتقت بعض فئات من طبقة العامة فى المجتمع السابق بفضل ما تحققت لها من تراء رفعتها إلى الطبقة الارستقراطية فى المجتمع الجديد مع الفئات ذات الثروة والنفوذ ويمكن ذلك لأفراد هذه الطبقة ، احتكار المناصب العامة وعضوية مجلس الشيوخ واحتفظوا فيما بينهم ، بمعظم الاراضى المستولى عليها من البلاد المفتوحة ، (٣) . وكان فى

(١) د القانون الرومانى ، تأليف د . محمود سلام زناتى (ط ، القاهرة

١٩٦٤ م ص ٢٥

(٢) المصدر السابق . ص ٢٧ .

(١) د القانون الرومانى ، . د . محمود سلام زناتى ص ٢٨ .

مقابل هذه الطبقة ، طبقة (البروليتاريا) ، وتضم دصغار الملاك السابقين الذين هجروا الريف لعدم رغبتهم في العودة إلى مزاولة الزراعة بعد انقطاعهم عنها مدة طويلة ، وأولئك الذين اضطروا إلى بيع أملاكهم بسبب عجزهم عن مواجهة تغير نوع الاستغلال الزراعي (١) .

وطرأ تغير جديد على هذا التقسيم الاجتماعي للمجتمع الروماني بانتماله إلى عصر الامبراطورية العليا (٢٧ ق م — ٢٨٤ م) ، إذا اختفت الطبقة الاروستقراطية القديمة وحلت محلها طبقة دأروستقراطية جديدة قوامها كبار موظفي الامبراطور وأكثرهم من المثقفين ، ومن كبار التجار ، ومن بينهم عدد كبير من تجار الأقاليم ، وهي طبقة دتدين بالولاء وال إخلاص للامبراطور والنظام السياسي الجديد (٢) . وكان من سمات هذه الطبقة العليا ثلاث طبقات : — الأولى طبقة الجيش ، والثانية طبقة الفلاحين ، وأصحاب الحرف ، والثالثة طبقة البروليتاريا ، وهي طبقة هائسة يعيش أفرادها في مدينة روماني حالة بطالة دائمة ، وتعتمد على الإحسان العام من جانب الدولة التي كانت توزع عليهم القمح ثم النبيذ والملح والاحوم (٣) .

وما لبث أن تغير هذا التقسيم الطبقي في المجتمع الروماني د خلال عصر الامبراطورية السفلى (٢٨٤ م — ٥٦٥ م) ، وأصبحنا أمام ، ظاهرة توارث

(١) د القانون الروماني : د. محمود سلام زياتي ، ص ٢٨ .

(٢) المصدر السابق : — ص ٤١ .

(٣) د القانون الروماني ، ص ٥١ .

الطبقات الاجتماعية في المجتمع ، بمعنى أنه لم يعد من الممكن للفرد الانتقال من طبقة إلى أخرى بل كان أفراد كل طبقة يرثون حالتهم الاجتماعية أبا عن جد ،^(١) وذلك من مثل ما شاهدنا في المجتمع الساساني ، وهو ما لم يعترف به المجتمع العباسي . وقد تشعب المجتمع الروماني في هذا العصر إلى أربع طبقات مميزة — الأولى الطبقة الأرستقراطية وتتكون من كبار الموظفين وكبار الملاك الزراعيين وقد ضم إليهم فيما بعد كبار رجال الدين^(٢) وكانت هذه الطبقة تحتكر الثروة العقارية بما لها من امتيازات مالية وقضائية خصت بها^(٣) والثانية . — الطبقة الوسطى وتضم عددا من أعيان المدن فانه كان يختار من بينهم حكام البلديات ، وهم موظفون مرتبطون بوظائفهم وليس في وسعهم التخلي عن هذه الوظائف^(٤) ، والثالثة : — طبقة العامة ، وتضم أصحاب الحرف في المدن ، وكانوا مندرجين في نقابات ، تضم الزراع في الريف ، وكان أفرادها محرومين من كل أمل في تحسين مركزهم الاجتماعي ، حيث أنه لم يكن من حقهم تولي الوظائف^(٥) ، وتأتي في قاع المجتمع الطبقة الرابعة : — وهي طبقة الجيش ، ويتكون من أشخاص يلتزم الملاك الزراعيون بتقديمهم ، كما يضم عددا كبيرا

(١) المصدر السابق . — نفس الصفحة .

(٢) المصدر السابق : ص ٥٢ .

(٣) القانون الروماني : ص ٥٢ .

(٤) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٥) المصدر السابق ونفس الصفحة .

من الشعوب المتأخرة على الأخص من الجرمان . ولم يعد الجنود يتناولون
 مربات نقدية بل حلت محلها جرايات عينيه وأقطاعات صغيرة من الأرض (٢) .
 ومن الحق أن المجتمع العباسي قد اختلف عن المجتمع الروماني في أطواره
 الأربعة سواء من حيث التقسيم للطبقي ، أو من حيث حقوق الأفراد في المجتمع ،
 خاصة أولئك الذين كانوا في أدنى المراتب الاجتماعية إذ لم يضع المجتمع العباسي
 أمام طموحهم الحدود الصارمة التي رأيناها في المجتمع الروماني ، وفي المجتمع
 الساساني ، إذ كانت هذه الحقوق مصونة بتعاليم الدين الحنيف الذي يفض الفرقه
 بين المسلمين ، خاصة أن حكام الدولة العباسية الجديدة أقاموا دولتهم مستمدين
 قوتهم من أولئك الذين ظلموا من الحكام الأمويين السابقين بسبب الاضطهاد
 الجنسي والنصب الجديد للعنصر العربي ، وكأننا أصبحنا أمام قوة جديدة تشد
 من أزر أولئك الذين كانوا في قاع المجتمع سواء في ظل الحكم الساساني القديم
 ليسلكوا طريقهم إلى أهل المراتب الاجتماعية في المجتمع الجديد الذي ساهموا
 في قيامه بقسط وافر من العرق والدم ، فلم يكن مقبولا من هؤلاء دينيا ونفسيا
 أن يظاولوا محصورين داخل الحدود « الفولاذية » الطبقية ، ومن ثم حين سقطت
 عنهم هذه الحدود إذا بهم ينخرطون في كل طبقات المجتمع الجديد ، ومنهم من
 تولى الوزارة ، وقيادة الجيوش ، وولاية البلدان ، وكثير منهم احتكر مهنا بعينها
 من مثل كتاب الدواوين كما سنرى بعد قليل .

٣ — العوامل المؤثرة في تكوين طبقات المجتمع العباسي : —

يصعب على الباحث أن يوزع فئات المجتمع العباسي ، شأن أي مجتمع على
 طبقاته الإجتماعية ، ذلك أن تكوين الطبقة الاجتماعية يقوم على عدة عوامل
 متباينة ، تجعلها على درجة كبيرة من التعقيد ، نفدو أمامها الحقائق التي تعرف

(١) « القانون الروماني ، د . محمود سلام زياتي ، ص ٥٢ .

بها طبقة اجتماعية ما ، مختلفة من حيث طبيعتها أشد الاختلاف ، بالإضافة إلى أنها تتفاوت تفاوتاً كبيراً من حيث أهميتها (١) ، وعلى الرغم من ذلك فالتناويع الواسع على جملة من — العوامل المؤثرة في تكوين طبقات هذا المجتمع هي : —

(أ) العامل المادى : —

نستطيع أن نضع في مقدمة العوامل التي تؤثر في التقسيم الطبقي للمجتمع العامل المادى ، ونعني الثروة التي يمتلكها الفرد ، وقد أشار الجاحظ إلى هذا العامل ، في كتاباته ، وبين أهميته في تحديد نوع الطبقة الاجتماعية للشخص ، ذلك أنه لاحظ أن أصحاب الحرف السفلى لم يستطيعوا أبداً أن يثروا الثراء اللازم الذي يرفع من منزلتهم الاجتماعية يقول : — « ولم أرسقاء فقط بلغ حال اليسار والثروة ، وكذلك طراب اللين ، والطيان والحراث ، وكذلك ما صغر من التجارات والصناعات ، إلا ترون أن الأموال كثيراً ما تكون عند الكتّاب ، وعند أصحاب الجواهر ، وعند أصحاب الوثى والانبساط ، وعند الصيارفة والحناط ، وعند البحريين والبصريين ، والجلاب أبداً ، والبيازرة أيسر من يتنازع منهم (٢) » ، ومن الملاحظ أن التقدير الاجتماعي الذي يقوم على الثروة قد انطبع في المجتمع العباسي ، لا سيما في المراكز التجارية كالبصرة والابلة ، ويؤكد لنا الجاحظ هذه الحقيقة في كتاباته إذ يقول : — « سمعت شيخاً من مشايخ الابلة يزعم أن فقراء أهل البصرة أفضل من فقراء أهل الابلة . فقلت : — بأى

(١) انظر « طبقات المجتمع » : — أندريه جوسان ، ترجمة د . السيد محمد

بدوي العدد ١٠٥ من سلسلة الآلاف كتاب ، ص ١٧ .

(٢) « الحيوان » : ٣٣٤/٤

شيء فضلتهم ، قال : — هم أشد تعظيماً للأغنياء وأعرف بالواجب (١) ، ،
وانظر إلى حادثة أخرى يروونها الجاحظ لتستدل على أثر الثروة في تحديد المرتبة
الاجتماعية للفرد وما يتبع ذلك من تعظيم الناس له ، ولا حساسهم بقيمة المرتبة
الاجتماعية التي تسببها ثروته ، وان ذلك كان أمراً واقعاً يؤمن به أفراد المجتمع
ويعكس أثره على أحوالهم العادية يقول : — « وقع بين رجلين أبابن كلام
فأسمع أحدهما صاحبه ، كلاماً غليظاً ، فرد عليه نثل كلامه ، فرأيتهم قد أنكروا
ذلك أنكاراً شديداً ، ولم أر لذلك سبباً . فقلت : لم — أنكرتم أن يقول له
مثل ما قال ؟ ... قالوا : — لأنه أكثر منه مالا ، وإذا جوزنا لفقرا تئنا أن
يكافئوا أغنياءنا ، ففى هذا الفساد كله (٢) » .

(ب) المهنة : —

وبالمثل فالتنا نستطيع أن نضع بين العوامل التي تؤثر في تحديد نوع الطبقة
التي ينتمى إليها الفرد ، عامل المهنة ، وأن كانت المهنة وحدها — في الواقع — لا تحدد
الطبقة التي ينتمى إليها الفرد في مجتمعه ، إذ أن الطبقة سابقة على المهنة ، فالإنسان
يولد في طبقة معينة على حين أنه يختار مهنته فيما بعد ، أضف إلى ذلك أن الطبقة
كثيراً ما تؤثر في اختيار المهنة ، فهناك من يقتصر في ممارستها على التوارث ، وقد
أشار علماء الاجتماع إلى أهمية عامل المهنة في تحديد المرتبة الاجتماعية للفرد وفي
ذلك يقول لانتمان Landtman : — « مع تقسيم العمل تتعين درجات متفاوتة من
المراتب الاجتماعية للجهاات المختلفة من العاملين ، فتكون قيمة حرفة ما أعلى من
غيرها ، ونتيجة لذلك يتمتع من مارس تلك الحرفة باهتمام كبير (٣) ، وإلى مثل

(١) « البخلاء » : تحقيق د . طه الحاجري ، ص ١٢٥ .

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة

(٣) أنظر The origin of Inequality Social Classes .

Landtman, London, 1938, P. 81.

هذا المعنى يشير الملاحظ في كتاباته، مبيّنا أثر الطباع التي أوجدها الله في النفوس وأهميتها في المهنة التي يتخذها الفرد دون الأخرى، مما يؤثر — دون شك — على مكانته الاجتماعية في المجتمع، يقول: — فالذي حجب لهذا أن يرصد عمر حمار أو ورشان أو حية، أو ضب، هو الذي حجب إلى الآخر أن يكون صيادا للأفاعى والحيات يتتبعها ويطلبها في كل واد، وموضع، وجبل للثرياقات. وسخر هذا ليكون سائس الأسد والفهود، والنمور، والبيور، وترك من تلقاء نفسه أن يكون راعي غنم! فأما الصناعات فقد تقصر الأسباب بعض الناس على أن يصير حائكا، وتقتصر بعضهم على أن يكون صيرفيا، فهي وأن قصرت على الحياة فلم تقتصره على خاف المواعيد، وعلى إبدال الفزول، وعلى تحقيق العمل دون الإحكام، والصدق، وأداء الأمانة، ولم تقتصر الصيرفي على التطفيف في الوزن والتغليب في الحساب، وعلى دس المموه، تعالى الله عز وجل عن ذلك هاو كبراً (١).

ثم أنظر إليه في موضع آخر يفصل القول في أثر الطباع في الدور الاجتماعية الذي يؤديه الفرد في مجتمعه، وأن حدود الزمن لا وجود لها في تحريك الطباع لدى الإنسان، إذ قد يتحول الفرد من مهنة إلى أخرى وهو في سن السكمولة، يقول: — صار طالب الحساب أخف على بعضهم، وطالب الطب أحب إلى بعضهم وكذلك النزاع إلى الهندسة، وشغف أهل النجوم بالنجوم. وكذلك أيضا بما تحرك له بعد الكبرة، وصرف رغبته إليه بعد السكمولة على قدر قوة العرق في بدنه وعلى قدر الشواغل وما يعترض عليه، فنجد واحدا يلهج بطالب الغناء والاحزون

(١) «الحيوان»: — ١٤١/١ — ١٤٢ — وأنظر مثل هذا المعنى في رسالته «حجج النبوة» هامش السكامل للمبرد ٢٣/٢ — ٢٤.

وآخر يلجج بشهوة القتال ، حتى يكتب مع الجند ، وآخر يختار أن يكون وراقاً
وآخر يختار طلب الملك (١) . وراه يؤمن بأن هناك من يهذب هذه القاعدة
وهو يرى ذلك من عجيب الأمور ، وأنه وجد الفضل يصيب أصحاب المهن
التي تخالف طبائعهم ، أنظر إليه يقول متعجباً : ولكن العجب هن يموت مغنياً
وهو لا يطعم له في معرفة الوزن ، وليس له جرم حسن ، فيكون أن فاته أن
يكون معلماً ومعنى خاصة أن يكون مطرباً ومعنى عامة (٢) .

وقد ترفع المهنة صاحبها ، ولعل من خير ما يمثل لنا ذلك أصدق تمثيل فئة
الكتاب ، كان من ينبغ منهم في مهنته وعمله يرقى إلى أعلى المراتب الاجتماعية
حتى كان منهم الوزراء ورؤساء الدواوين ، فحمد بن عبد الملك الزيات بهر
العمل في الدواوين ورغب عن مهنة أبيه وهي التجارة (٣) ، إذ نشأ يحب الأدب
فأقبل يعمل منه ، كما ينهل من هارم اللغة ، ومن ينابيع الآداب الأجنبية القائمة في
هصره ، حتى شدا الشعر ونبع فيه كما نبغ في الشعر (١٨) ، وكان طموحاً في غايته
الأدبية ، ومن ثم ظل يختلف إلى الدواوين يعمل فيها حتى ولى المتعصم
مقاليد الخلافة فقربه منه وام يلبث أن استوزره ، فكان عمله في الدواوين
وما يتطلبه من علم وأدب من بين أسباب استوزاره لا أكثر من خليفة .

(١) الحيوان : ٢٠٣/١ —

(٢) الحيوان : ٢٠٣/١ —

(٣) أنظر د تاريخ الطبري (ط . الاستقامة ، ١٩٣٩ م) ٢٣٤/٧ ، حيث
ذكر أنه كان يتولى للمأمون عمل المشاس والقساطيط وآلة الجارات .

(٤) العصر العباسي الأول : — د . شوقي ضيف (دار المعارف) ص ٥٥٩

(ج) العامل الثقافي : —

و نستطيع أن نضيف إلى ما سبق هاملاً ثقافياً نؤكد مما كان للعلم والثقافة من أثر في الفرد وفي المجتمع ، إذا أنهما يرفعان من شأن صاحبيهما ، حتى إنه كان يقال . « أربع خصائل يسود بها المرء : — العلم ، والأدب ، والعفة ، والأمانة (١) » . وانظر إلى الاصمعي يشهد إلى فضل العلم عليه ، وأنه رفع من قدره في المجتمع ، يقول : — « وصلك بالعلم ، ونلت بالمح ، (٢) » .

وحين يتحدث الجاحظ عن العامة فإنه كان يذهب إلى فرق ما بين عامة المثقفين وهامة الأجnas ، ويجمعنا أمام فئات تمتاز بثقافتها المتوسطة وتسمو في مرتبتها الاجتماعية على فئات أخرى ، يقول . « وإذا سمعتموني أذكر العوام فأبى لست أهى الفلاحين والحشوة ، والصناع ، والباعة ، ولست أهى الأكراد في الجبال وسكان الجوائر في البحار (٣) » . ولعلنا من أجل هذا نلاحظ أن الطبقة الاجتماعية الواحدة تضم بين ثناياها فئات تتنوع أشد التنوع فهي قد تضم أناسا يمارسون مهنا مختلفة ، أو يتفاوتون من حيث درجة الثراء ، وبالمثل فالتنا قد نجد أبناء طائفة بعينها ينتمون إلى طبقتين متباينتين ، ومن ثم فمن لا ندهش حين نرى الجاحظ يفرق بين أفراد طائفة المعلمين — مثلاً — فيجعل بعضهم في طبقة اجتماعية أسنى من طبقة البعض الآخر ، إذ يسلكهم في طبقتين : — خاصة

وهامة تبعاً لأصناف من يتلقون العلم عليهم ، وتبعاً لقدرة العلم الذي يلمون به يقول : — « والمعلمون عندي على طريين : منهم رجال ارتفعوا عن

(١) د البيان والتبيين ، ٣ / ٢١٧ .

(٢) المصدر السابق : ١ / ١٩٩ .

(٣) د البيان والتبيين ، : — ١ / ٢٥٠ — ٢٥١ .

تعليم أولاد الخاصة ، إلى تعليم أولاد الملوك أنفسهم المرشحين للخلافة ، فكيف نستطيع أن نزعهم أن مثل علي بن حمزة الكسائي ، ومحمد بن المستنير الذي يقال له قطرب وأشياء هؤلاء يقال لهم حق ؟ ولا يجوز هذا القول هل هؤلاء ولا على الطبقة التي دونهم . فإن ذهبوا إلى معلمى كتاتيب القرى فإن لكل قوم حاشية وسفلة ، فما هم في ذلك إلا كغيرهم (١) .

والحق أننا سنجد مثل هذا واضحا جليا في طوائف وفئات أخرى في طبقات المجتمع العباسي ، فكل طبقة اجتماعية تخضع لحقيقة واضحة هي أن أفرادها « يتعاطون فيما بينهم في نواح معينة كنوع الحياة ، أو الحرفة ، أو الثروة ، أو التعليم والثقافة » ويختلفون عن غيرهم في هذه النواحي نفسها داخل نطاق المجتمع الواحد . وكل طبقة تنها من تمايز تلقائي يحدث من حفظ الحاجات وتنوع أوجه النشاط في المجتمع وتأثر بالزمن الذي يعيش فيه أفراد المجتمع . وهذا التمايز أساسه تقسيم العمل الاجتماعي ، وتوزيع الثروة ، واختلاف العادات باختلاف ظروف المباشرة التي يعيشها الأفراد (٢) ، وبداية فإنا نستطيع أن نتوقع ذبوع صيت طائفة معينة في المجتمع بشكل يرفعها إلى طبقة أعلى من الطبقة الاجتماعية التي يضمها فيها ، ذلك أن المهنة التي تؤديها هذه الطائفة تؤثر في مكانتها الاجتماعية من خلال قيمة الخدمات التي تؤديها ، والعائد المادي الذي تحصل عليه من ممارستها ، والمظاهر الجمالية التي تولدها في نفوس من يقدرونها ومن ثم فإن شهرة اجتماعية معينة تتوقف على ما تؤديه من إريق ينجم عن ممارسة

(١) « البيان والتبيين » : - ١ / ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٢) « طبقات المجتمع » : - ص ٣٥ .

هذه الوظائف ، رأينا ذلك واضحا في طائفة المعلمين ، وستراه في طائفة الجوارى وكذا للكتاب ، وبالمثل فانه سيكون واضحا في طوائف وفئات أكثر تحديدا ، كأن تختص أسرة بعينها بدور اجتماعي يرفعها إلى مرتبة إجتماعية أعلى من تلك التي نسلك فيها أقرانها من مثل صنيع أسرة البرامكة التي بدأ مجدها في عهد الخليفة أبي جعفر المنصور ، وبرز في عهد الخليفة المهدي ، ثم بلغت أوج شهرتها في عهد ابنه الخليفة الرشيد ، ثم انهار مجدها فجأة إذ نكسبها الرشيد ونسكل بها .

وبالمثل فإننا نجد ذلك واضحا في دور كل عنصر من العناصر البشرية التي تكون منها المجتمع العباسي ، خاصة أنه قد تتفوق فئة اجتماعية تفوقا موضوعيا نتيجة ما لها من قوة مادية تكمن في ثروتها ، أو قوة واقعية فعلية كأن تكون قوة عديدية أو قوة السلاح^(١) ، ونحن نجد في وصف الجاحظ لعناصر المجتمع العباسي ما يثبت لنا هذا القول ، فأهل خراسان — مثلا — يقولون عن أنفسهم : — نحن فتحنا البلاد ، وقتلنا العباد ، وأبدنا العدو بكل واد . ونحن أهل هذه الدولة وأصحاب هذه الدعوة ، ومنبت هذه الشجرة . ومن عندنا هبت هذه الرياح^(٢) ، وذلك يبرز لنا إلى أي حد يحس أفراد هذه الطائفة بميزتهم في المجتمع — ولو لفترة زمنية محدودة — استناداً إلى دورهم في إنشاء النظام العباسي . انظر إليهم يقرنون ، مكانتهم وفضلهم على الدولة بما كان للأتباع من أهل المدينة الذين نصرُوا نبي الله محمداً صلى الله عليه وسلم وهم في ذلك يقولون : — « الأنصار أنصاران : — الأوس والخزرج ،

(١) د طبقات المجتمع ، : — ص ٤٧ .

(٢) د رسالة في مناقب الترك ، : — رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام

هارون) ١ / ١٥ .

نصروا النبي صلى الله عليه وسلم في أول الزمان ، وأهل خراسان نصروا وراثته في آخر الزمان ، (١) .

والذى لا شك فيه أن إحساس طائفة معينة في المجتمع بتفوقها نتيجة الدور العسكري أو السياسى الذى قامت به أو تقوم به يجعلها تسمو تلقائياً إلى مرتبة اجتماعية أعلى من مرتبة أقرانها ، ومن ثم فإنه من الطبيعى أن نجد طائفة من أهل خراسان على الأقل — في العهد الأول من الدولة العباسية يرتفعون إلى أعلى المراتب والمنازل الاجتماعية — وليس هذا بغريب ، إذا أخذنا بظاهرة تقسيم العمل الاجتماعى بين أفراد وطوائف المجتمع . وهذه الظاهرة وهى هامة بالنسبة لجميع المجتمعات لها نصيب كبير في هذا التمايز الطبقي ، لأن تنوع الحاجات الاجتماعية ، وتوزيع الأعمال الضرورية ، لإرضاء هذه الحاجات توزيعاً تلقائياً أو مفروضاً يؤدي بالضرورة إلى تمايز بين الأفراد بحسب اختلاف الأهمال ، (٢) .

(١) مناقب الترك : ١٥ / ١ .

(٢) طبقات المجتمع ، : — ٦١ .

الفصل الثاني

الطبقة العليا

(١) نشأتها : —

نشأت الطبقة العليا في المجتمع العباسي بتكوين جديد يخالف تكوين الطبقة العليا في المجتمع الأموي ، ذلك أن الثورة العباسية السياسية ، اتخذت من الموالي وسيلة لتحقيق غايتها ، ثم اهتمت عليهم ، بعد ذلك ، في توطيد أركان حكمها للدولة الإسلامية وحققا أصبح من سمات الدولة الجديدة أنها عجمية خراسانية ، على خلاف دولة الأمويين . والمروانيون كانت عربية أعرابية وفي أجتاد شامية ، كما يقول الجاحظ (١) : ولا ريب في أن نجد أهل خراسان خاصة والموالي من الفرس عامة هم عمدة الثورة العباسية للتخلص من حكم الأمويين الذين حرموهم المساواة بالعرب في الحقوق ، مخالفين نظرية الاسلام وما يدعو إليه من تسوية مطلقة بين العرب وغير العرب .

ومن المحقق أن بعض فئات من هذه العناصر التي أيدت الثورة العباسية انخرطت في طبقات اجتماعية غير تلك التي كانوا يسلكون فيها من قبل ، بفضل الخدمات والوظائف الاجتماعية التي أدوها للحكام الجدد . ويستطيع أن يتمثل السمات الاجتماعية لهذه الطبقة من خلال أهم فئاتها ونعني : الخلفاء ، والأمراء والولاة ، والقواد والوزراء .

(١) البيان والتبيين ، ٣ : ٣٦٦ .

(٢) الخلفاء :-

ولد الجاحظ على الأرجح ، في أواخر عهد المنصور (١٣٦ هـ - ١٥٨ هـ) أو أوائل عهد المهدي (١٥٨ هـ - ١٦٩ هـ) ، اكتملت مقومات شخصيته الثقافية ، والأدبية ، والاجتماعية إمام الرشيد (١٧١ هـ - ١٩٣ هـ) والأمين (١٩٣ هـ - ١٩٨ هـ) والمأمون ، (١٩٨ هـ - ٢١٨ هـ) والمعتصم (٢١٨ هـ - ٢٢٧ هـ) والواثق (٢٢٧ هـ - ٢٣٢ هـ) والمتوكل (٢٣٢ هـ - ٢٤٧ هـ) . ونظن أنه كان في أشد حالات مرضه بعيداً عن عاصمة الخلافة في عهد المعتصم والمستعين ، (٢٤٧ هـ - ٢٥٥ هـ) حتى إن كتاباته تلوذ بالاصمت من ثلاثتهم ، ولعل من أسباب ذلك لورمه البصرة تجنباً لمكآره الأحداث التي عصفت بالدولة خلال هذه السنين ، ولم يكن في البلدان أكثر هدوءاً واستقراراً من البصرة ، وإن كانت مواصف ثورة الزنج قد اقتصرت حياتها بعد وفاة الجاحظ بعام .

وهو يحدتنا عن الخلفاء باعتبار أنهم رأس الطبقة العليا في المجتمع ، وعنده أنه لا يصح أن يكون الأمة غير خليفة واحد ، وهو الرئيس الذي يجمع شملها ، ويكفيها ويصحبها من هدوها ، يقول : قضية واجبة أن الناس لا يصلحهم إلا رئيس واحد ، يجمع شملهم ، ويكفيهم ويحميهم من عدوهم ، وينزع قلوبهم عن ضعيفهم ، وقليل له نظام أقوى من كثير لا نظام لهم ولا رئيس عليهم (١) .

ويردد مثل هذا القول في موضع آخر ، دولا يد للناس أن يقوم فيهم — فرض ذلك عليهم — رجل يصلح لجباية خراجهم ، وإقامة صلاتهم ، وسد نفورهم ، وتنفيذ أحكامهم (٢) . ويرى أن هذه القضية الواجبة تقوم على أساس

(١) « كتاب النساء » ، هامش الكامل للمبرد . ١٠ / ١٤٩ .

(٢) « العثمانية » ، تحقيق عبد السلام هارون . ص ٢٦٥ .

طبيعى مؤيد من حكمة الله فى خلق الكون ، لأن الله سبحانه وتعالى د لو لم يقم للناس الرزعة من السلطان والحياة من الملوك وأهل الحياطة عليهم من الأئمة لصاروا نبرأ لا نظام لهم ، ومستكبين لا زاجر لهم ، ولسان من عزيز ، ومن قدر قهر ولا يزال اليسر راكداً ، والهرج ظاهراً حتى يكون للثقاتن والبوار ، وحتى تنطمس منهم الآثار ، (١) .

ويصف الجاحظ هؤلاء الخلفاء بأنهم سادة الناس ، كلهم الله أن يحوطوا بهتهم بالحراسة لها ، والزيادة عنها ، ويورد قوتها عن ضعيفها ، وجاهاها عن عالمها ، وظالمها عن مظلومها ، وسفيعها عن حليمها ، فلولاً السائس ضاع المسوس ولولا قوة الراعى لهلك الرعية ، (٢) .

وهو يؤكد وجوب إنفراد الرئيس بالرياسة ، لا يشركه فى حكم الأمة رئيس آخر لأن ذلك يهينها ، مغبة التنازع ، وأدهى إلى أن يهتتمع كلتها ، وتسكون الألفة ويصلح شأن الجماعة ، وإذا كانت الجماعة ، انتهت الأعداء ، وانقطعت الأهواء ، (٣) . والخلفاء مفضلون على سائر الأمة ، وفى ذلك يسوق الجاحظ أدلة تشير إلى المنبع الدينى الذى يعتمد منه الخليفة على قوام سلطانه ، يقول : — وإن الخلفاء والأئمة أفضل من الرعية ، وعامة الحكام أفضل من المحكوم عليهم ولهم ، لأنهم أفقه فى الدين ، وأقوم بالحقوق ، وأرد على المسلمين ، وعلمهم بهذا أفضل من عبادة العباد ، لأن نفع ذلك لا يعدو قمع رهوسهم ، ونفع هؤلاء يخص ويهم ، (٤) .

(١) د كتاب النساء ، هامش الكامل للمبرد : ١٤٩ / ١ — ١٥٠

(٢) المصدر السابق : ١٥٠ / ١

(٣) المصدر السابق : ١٥٠ / ١

(٤) « البيان والتبيين » ٢ / ٣٤٩ .

ويعقد فصلاً طويلاً في كتابه « العثمانية » يناقش فيه ، قضية اختيار الناس لإمامهم وخليفتهم ، ونلاحظ أنه ، في هذا الفصل ، يزوج صفة الامامة بصفة الخلافة ، ومن رأيه أن معنى الامامة وتأويل الخلافة ، أمر تدركه الخاصة ، ولا تعرفه العامة ، ذلك أن العامة « مع كل ربح تهب ، وناشئة تنجم ، ولعلها بالمبطلين أقر هيئاً منها بالمحققين » (١) وعنده أن العامة أداة للخاصة ، تبتذلها للمهن ، وتزجي بها الأمور ، وتطول بها على العدو ، وتسد بها الثغور . . وهو بذلك يؤكد ، ما سبقته الإشارة إليه ، من تقسيم الوظائف الاجتماعية بين طبقات المجتمع ونراه يفصل القول في هذا الرأي مؤكداً أن « العامة لا تعرف قصد القادة ولا تدبير الخاصة ، ولا تروى معها ، وليس يخرجها من ذلك من طاعة هزمها ، وما أبرمت من تدبيرها » (٢) . وهو يرى أن « العامة إذا أنكفت بالخاصة ، وتسكرت للقادة ، وتدنست على الرأفة ، كان البوار الذي لا حيلة له والقضاء الذي لا بقاء معه ، ويخلص إلى أن « صلاح الدائم ، وتمام النعمة من تدبير الخاصة ، وطاعة العامة » (٣) ، وإلى أن « الخاصة تحتاج إلى العامة كحاجة العامة إلى الخاصة » (٤) .

ونراه يعال قيام الخاصة باختيار الإمام والخليفة بأنه « ليس في الاعمال أقل من الاختيار ، ولا من الاختيار أقل من الصواب ، فلباب كل عمل اختياره ، وصفرة كل اختيار صوابه ، ومع كثرة الاختيار يكسر الصواب . فأكثر الناس

(١) « العثمانية » : ص ٢٥٠

(٢) « العثمانية » : ٢٥١ .

(٣) العثمانية : ٢٥١ .

(٤) المصدر السابق : ص ١٥٢

اختياراً أكثرهم صواباً ، وأكثرهم أسباباً موجبة أقلهم اختياراً أقلهم صواباً (١)
وينقل القول في طبعة المعرفة عند الخاصة وعند العامة ليدعم ما يقول به من
أن اختيار الخليفة أدخل في اختصاص الخاصة منه في اختصاص العامة ، لأن
معرفة الخاصة أرفع قدراً من معرفة العامة (٢) ، ويقول أن طبائع العوام أقل
قدراً من طبائع النخوص على مراتب طبائهم ، فالرسل طبائهم فوق طبائع
الخلفاء ، وطبائع الخلفاء فوق طبائع الوزراء (٣) .

ويظهر أن عمل هؤلاء الخلفاء كان دورهم الكد والنصب ، فليس في الأرض
عمل أكد لاهله من سياسة العوام ، ذلك أن سياسة العوام تستلزم أموراً
تولد سنخطهم على الحكم حتى أن عامتهم لم يكن من شأنهم أن يردوا الناس
إلى أهوائهم ، وإلى الانسياق لهم ، بعنف السوق ، وبالحرث في قود ، بل كانوا
لا يؤثرون الترهيب على الترغيب ، والخشونة على التلين ، وهم مع ذلك قد
هجموا بأقبح الهجاء (٤) .

ومن المحقق أن الخلفاء على الرغم من كدهم في سياسة أمور الرعية ، كانوا
يحيون حياة منوطة احتاجوا فيها أن يداؤوا أنفسهم بالسماع الحسن ، ويشدوا
متهم بالشراب (٥) .

وقد صور الجاحظ في كتاباته طرفاً من ألوان هذه الحياة ، ذلك أن بعضهم

(١) د العثمانية : ص ٢٥٢

(٢) د العثمانية : ص ٢٥٦

(٣) د العثمانية : ص ٢٥٧

(٤) د الحيوان : ٩٢ / ٢

(٥) المصدر السابق : ٢٨٧ / ١

أخذ لنفسه سمارة ، من مثل ما يذكره عن أبي العباس السفاح ، أول خلفاء
 العباسيين ، كان يتخذ سمارة من بينهم خالداً بن صفوان الاثني . الذي كان من
 أهل المنزلة هذه (١) ، وهؤلاء السمارة كانوا غير المضحكين وأهل النادرة الذين
 كانوا من طائفة بعض الخلفاء إذ كان للمنصور مضحكاً ، هو عبد الله بن حياش
 المنتوفى (٢) ، قيل أنه كان ينادمه ويضحكه (٣) ، وكان للمهدى مضحكاً يقال له
 أبو حبيب (٤) كان يروى له ما يحفظ من نوادر المضحكين من أمثال من يد (٥)
 وبالمثل بطن أن أبا الحارث جوين كان من بين من اتصل بالرشيد من أصحاب
 النادرة (٦) ، وقد روى الجاحظ طرفاً من نوادره في البخلاء خاصة (٧) ، لكننا
 لا نجد عصراً حقل بالمضحكين ، ومصطنعي النادرة أكثر من عصر المتوكل حتى
 ليقول المسعودي : — ولم يكن أحد من سلف من خلفاء بني العباس ظهر في
 مجلسه العبث والهزل والمضاحك وغير ذلك مما قد استفاد في الناس ذكره إلا
 المتوكل ، فإنه السابق إلى ذلك والمحدث له ، وأحدث أعيانه من نوع ما ذكرنا
 فأتبعه فيها الأغلب من خواصه والأكثر من رعيته (٨) وكان بلاطه يزخر

(١) د البيان والتبيين : ١ / ٣٣٩

(٢) المصدر السابق : ١ / ٢٦٠

(٣) د لسان الميزان ، لابن حجر (ط . حيد آباد ١٣٣٠ هـ) ٣ / ٢٢٢ .

(٤) د جمع الجوامع ، للمسعودي (ط . القاهرة ١٣٥٣ هـ) ص ٢٥٤ .

(٥) ذكره الجاحظ في د البخلاء ، ص ٧ مع أصحابه النوادر ، ويروى له

نادرة في البيان والتبيين : ٢ / ١٠٢

(٦) أنظر تعليقات د . الحاجري على د البخلاء ص ٢٦٦ .

(٧) أنظر البخلاء ص : ١٧ ، ٧٢ ، ٩٧ ، ١٩٧ .

(٨) د مروج الذهب ، للمسعودي : (ط . باريس) : ٧ / ١٩١ .

بهؤلاء المضحكين من أمثال أبي العبر^(١) ، وأبي العنيس الصيرى^(٢) ، والجهاز^(٣) وكان ممن اتصل ببعض الخلفاء من باب النادرة والضحك أير المبارك الصابي النخعي ، كانوا يسمون منه الحديث عن «خميان الضابطة» ، ويسمر عندهم للذي يجدونه هذه من الفهم والافهام ، وطرف الأخبار ، ونوادير الكتب^(٤) ولعلنا لا ندهش بعد ذلك إذ رأينا من بين المصنفات والكتب في هذا العصر ألواناً من كتب الظرفاء والملاح ، وكتب الفراغ والخلعاء ، وكتب الملاهي والفكاهات ،^(٥) .

وأحاط الخلفاء أنفسهم بالشعر لم يقتصروا على كافاتهم وجوائزهم من ذلك منحة السفاح لأبي دلالة الشعاع وإقطاعه مائتي جريب^(٦) ، وأن أبا نخيلة صنع أرجوزة في المنصور يخرجه فيها بخلع عيسى بن موسى ، ويعقد العهد لابنه محمد المهدي ، فوصله المنصور بألفي درهم^(٧) .

(١) هو محمد بن أحمد بن الله الهاشمي ، يذكر له ابن النديم كتاباً في فن النادرة سماه : جامع الحماقات وماوى الرقاعات ، : الفهرست (ط .

الرحمانية ١٣١٨ هـ) ص ٢١٧ - ٢١٨ .

(٢) كان وهو من القضاة لا يجد بأساً في أن يترك القضاة ليضطلع بهم بالنادرة ، أنظر : الفهرست لابن النديم ص ٢٩٦ .

(٣) ذكره الجاحظ في البيان والتبيين ، ٢ / ١٠٤ ، ٣ / ٩٢٩ - وفي البخله ص ٧٣ .

(٤) « الحيوان » : ١ / ١٢٥

(٥) « الحيوان » : ١ / ٢٥

(٦) « الحيوان » : ٢ / ١٧٠ - ١٧١

(٧) المصدر السابق : ٢ / ١٠٠ - أنظر « الخواص » ،

ويظهر أن المنصور كان ذواقا للشعر عالما بأحكام نظمه^(١) ، مدحه بعض الشعراء من مثل إبراهيم بن هرمه ، وفيه يقول : —

له لحظات من حفاف سريره إذا كررها فيها هقـاب ونائل
فأمّ الذي أمنت آمنه مة الردى وأم الذي أودعت هالكـا كل ثاكل^(٢)

وبالمثل خصه ابن ميادة بشيء من شعره^(٣) . وكان الهادي فيما يظهر ، مسرفا في العطاء يتردد الشعراء على بابه ، وينقدونه بشعرهم وقد يقترح عليهم أحيانا موضوعه^(٤) ، وقد أنشده ابن داب أبيانا في الشعر أجازة عليها بثلاثين ألف درهم^(٥) واستحسن أبيانا اسلم الخاسر فوصله بثلاثمائة ألف درهم ، وقال . إنما وصلته لقوله في هذه الأبيات .

لولا هذاكم وفضل أولكم لم تدر ما أصل دينها العرب^(٦)

وبالمثل نادى بعض الشعراء المهدي ، وكان ممن ناداه ابن أبي أمية^(٧) .

(١) د الحيوان ، : ٥ / ٥٩٦ .

(٢) المصدر السابق : ٣ / ١٣٤ .

(٣) المصدر السابق : ٣ — ٤٨٠ .

(٤) أنظر قصة عمر بن معد يكرب الريدی فی ذ الحيوان ، : ٥ / ٨٧ .

(٥) أنظر الوزراء والكتاب للجيشاري . تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم

الأياري ، وعبد الحفيظ شابي (ط . الحلبي ١٣٥٧ هـ) ص ١٧٢ .

(٦) الوزراء والكتاب للجيشاري ص ١٧٣ .

(٧) د البيان والتبيين : ١ / ٤٠٤

وكان الرشيد على هذه الشاكلة محوطا بالشعراء ، والسمار ، والمادحين ، ذواقا لما يشهدونه ، حتى إنه يعد من أحسن الرجال حظا ، باعتبار أن أفضل النعم في الدنيا بعد الخلافة والولاية ، أن يكون الإنسان ممدوحا (١) ، وقد أطنب في مدحه كثير من الشعراء من مثل العتابي (٢) ، وسلم الخاسر (٣) ، وأبى الشيص الأعمى (٤) ، وقد مدحه أشجع بن عمرو السلمي مدحة أجازها عليها بعض من ألف درهم ، وفيها يقول : —

وعلى هدوك يابن عم محمد رصدان : ضوء الصبح والاضلام
فاذا تنبه رعته وإذا هدا سلك عليه سيرفك الاحلام (٥)

ويذكرون أنه كان يحب الشاعر إذا أنشده شعراء أن يضع على رأسه همامة عظيمة الكور ، ويرتدى خفا مستديرا ، يدلنا على ذلك ما يرويه الجاحظ في بيان ، يقول : « أخبرني إبراهيم بن السندي قال : دخل العماني الراجز على الرشيد لينشده شعرا ، وعليه قلنسوة طويلة وخف ساذج ، فقال : « إياك أن تنشدني إلا وعليك عمامة عظيمة الكور وخفان دمالقان (٦) » :

(١) « الحيوان » : ٤ / ٣٨١ - ٣٨٣ .

(٢) « البيان والتبيين » : ٣ / ٣٥٣ .

(٣) « المصدر السابق » : ٣ / ٤٥١ - ٢٥١ .

(٤) « المصدر السابق » : ٣ / ١٢٣ .

(٥) « البيان والتبيين » : ٣ / ٣٢٥ — وانظر في ترجمته « الاغانى » ،

١٧ / ٣٠ وما بعدها .

(٦) « البيان والتبيين » : ١ / ٩٥ — والدمالق : المستدير الاليس .

وكانوا يؤثرون أسلوباً خاصة في توجيه الكلام إليهم، والدعاء لهم، وفي ذلك يذكر الجاحظ كلاماً للفضل بين الربيع يشرح مثل هذا الضرب من السلوك، يقول الفضل : « مسألة الملوك عن حالهم من تحية النوكى ، فإذا أردت أن تقول كيف أصبح الأمير ؟ قل : أصبح الله الأمير بالكرامة والنعمة . وإذا أردت أن تقول كيف يجد الأمير نفسه : قل أنزل الله على الأمير الشفاء والرحمة . والمسألة توجب الجواب ، فإن لم يجهك اشتد عليك ، وأن أجهبك اشتد عليه (١) » .

وأحاط بعض الخلفاء أنفسهم بالمغنين ، والملمين ، والقيان ، وأجزلوا لهم العطايا والمنح حتى ليقال أن اسحق الموصلى غنى للمهدي فأطربه ، وأدخله بيت مال الخفصة ، ليأخذ منه ما يريد ، « فدخله وأخذ خمسين ألف دينار » (٢) ، ومن ذلك أن المهدي كان محباً للقيان ، وسماع الغناء وكان فيه غزل ، وشدة حب للخلوة بالنساء ، يدان على ذلك تعلقه بجارية يقال لها « جوهر » ، وبأخرى كان معجوباً بها اشتراها من مروان الشامي ، وأبى مروان هذا دخل على المهدي وجوهر تغنيه فامتدح غناها ببيتين من الشعر غضب منهما الخليفة حتى أنه طرده من مجلسه ، وعاود السماع إلى غناء الجارية ، فأثنته أبياتاً لامرأة من قوم ابن الدمينه ، يقال لها « أميمة » ، كان هربها وهاج بها مدة ، فلما وصلته تمنى عليها وجعل يقطع عنها ، ثم زارها ذات يوم فتمتاً طويلاً ، وكان بينهما مجاورة شعرية ومضى الجاحظ فروى أبياتاً من الشعر نظمها المهدي يهيب فيها ماقالته الجارية ، ويذكر مفاتها وأن الله قد أكملها بحسن الدل والمنظر ، وإن كانت

(١) « البيان والتبيين » : ٢ / ٢٥٦ .

(٢) انظر ، الوزاره والكتاب ، الجهمياري : في ١٧٥ — ١٧٦ .

هذه الآيات فيما يظهر من أشعار مطيع بن ابراهيم ، يذكر صاحب الأغاني أن المهدي كان يردد ما (١) ، والآيات هذه الجاحظ تختلف قليلا في ألفاظها عن الآيات في الأغاني ، انظر إلى ما جاء في نص جوهر وتبليها : -

ألا يا جوهر القلب لقد ودت على الجوهر

وقد أكملت الله بحسن الدل والمنظر

إذا ما حليت ، يا أحسن خلق الله ، بالماهر (٢)

وبالمثل كان المؤمن يميل إلى الله مع مع النساء ، ويذكر الجاحظ في كتاب القيان ، خبراً يفيد تعلقه بجمارية تسمى «سكر» (٣) .

ويظهر أن مجالس الله في دور الخلافة كانت تضم الشعراء (٤) ، والمغنين والملمين ، وضاربي العود ، وأصحاب المزمار (٥) . وقد يلحون بألب الشطرنج ، ويجلسون معهم من يلعبه أمامهم ، حتى إن رجلاً لعب قدام بعضهم بالشطرنج « فلما رآه استجاد لعبه وفارضه الكلام ، قال له : لم لا تولي نهر بوق ؟ (من سواد بغداد) ، قال : « أوليك نصفه » اكتبوا له عمده على بوق ! » (٦) ، ويظهر أن بعض الخلفاء قد شغل باللهو بالجارج من الحيوان والطير من مثل : -

(١) « الأغاني » دار الكتب : ٣١٤/١٣

(٢) « البيان والتبيين : ٣٧٠/٣ - وانظر « الأغاني » ، ٣١٤/١٣ .

(٣) « كتاب القيان : رسائل الجاحظ تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون ،

١٥٧/٢ .

(٤) الحيوان : ١٣٧/٥

(٥) المصدر السابق : ١٦/٦ - ١٧

(٦) « البيان والتبيين » : ٦/٤

الباز ، والفهد ، والشاهين والصقر والزرقي ، واليؤيؤ ، ولم يكن من آداب
لهوهم بالباز أن تراهم يحملون البازي ، أو للصقور أو الشواهين ، وغيرها من
الجوارح (١) ، ومن ذلك ما يروى عن الأمين — وكان فيما يظهر قد غلب عليه
الهُوى واللعب في حياته الخاصة (٢) — من أنه شاهد مجلس أصحاب قمار ونرد
ونيد ، وأنه استمع إلى حديثهم (٣) .

وأنفق بعضهم أموالاً طائلة على بناء القصور ، ويظهر أن الخلفاء كانوا
يستأنسون في قصورهم وبساتينهم الحجر الوحشية ، قيل أنها كانت هكذا مستأنسة
في بساتين المعتصم ، والواق بالله (٤) ، ويروى الجاحظ في حيوانه أن محمد بن
عبد الملك للزبائت أخبره : أن أمير المؤمنين المعتصم بالله ، أبرز للأسد جاموسين
فغلباه ، ثم أبرز له جاموسة ومعهما ولدها فغلبته ، وحمت ولدها منه ، وحصنته ،
ثم أبرز له جاموساً وحده فوائته ، ثم أدبر عنه (٥) .

ومنهم من كان يستأنس الفيلة من مثل صنيع المنصور وغيره من الخلفاء ،
يقول الجاحظ : — « والفيلة التي كانت مع الفرس ، حكمتها حكم الفيلة التي
كانت عند أمير المؤمنين ، وعند سائر الخلفاء من بعده ، وكلها جرد مغضبه ، ولم
نلق أحداً رآها وحشية قبل أن تصير في القرى والمواضع التي يذكرها » (٦) .

(١) د الحيوان ، ٦ : ٤٧٨ .

(٢) د تاريخ الخلفاء ، للسيوطي ص ٢٠٢ — والطبري ١٠ / ٢١٥ — ٢١٦ .

(٣) د الحيوان ، ٣ : ٣٨١ — ٣٨٢ .

(٤) المصدر السابق : ٤ / ٤٢٢ .

(٥) د الحيوان ، ٧٠ : ١٣١ .

(٦) د الحيوان ، ٧٠ : ١٠٠ .

ويظهر أن الفيلة كانت ذات مكانة خاصة عندهم إذ كانوا لا يدعون
الاستكثار منها ، والتجمل بها ، والتبريل بكانها عندهم ، ولا يدعون ركوبها
في الحرب ، وفي الأعياد وفي الزينة (١) ، وقد اتخذوا لها الفياطين ، والساسة ،
أوقفوهم على تربيتها في المروج خاصة ، وكانوا يأمرؤن بتربيتها في الأحياد بأنحر
أنواع المقطعات ، والثياب الموشاة ، ومن حولها الحرس والشرط (٢) ، ويظهر
أن الفيلة كانت تؤدب تأديباً خاصاً حتى يقال : د أن أول شيء يؤدبونه به
السجود للملك (٣) .

وكان بعضهم مولعاً بالخيل وسباقها ، ويندكرون أن المأمون كانت عنده
فرس بلقاء سبقت غيرها من الخيل في الحلبة (٤) ، أما الإبل فقد يضعون الريش
في أسنمتها ، لأنهم كانوا يجهلون الريش علامة لحياة الملك ، تحميها بذلك ،
وتعرف صاحبها (٥) .

وجمع الخلفاء من حولهم العلماء والحكماء ، من ذلك ما هو معروف عن
المأمون . كان عباً للعلم ، مقدراً للعلماء والحكماء دورهم في بناء مجتمعاتهم ويراها
يردد أقوالهم في مجلسه من مثل قوله لسبل بن هارون : د قال بعض العلماء :
أقصد أصناف العلم إلى ما هو أشبه إلى نفسك ، وأخف إلى قلبك ، فإن نفاذك

(١) د الحيوان : ١٠١ / ٧ .

(٢) المصدر السابق : ٢٠١ / ٧ — ٢٠٢ .

(٣) المصدر السابق : ٢٠٥ / ٧ .

(٤) المصدر السابق : ٢٥٢ / ٣ — وأنظر ١٦٦ / ٥ .

(٥) د البيان والتبيين : ٢٧٣ / ٣ — ٣٧٤ .

فيه على حسب شهوتك له ، وسهولته عليك ، (١) وذلك يشير إلى تعلقه بالعلم ،
وشغفه بالحكمة ، ويظهر أنه كان صاحب رأى في بعض المسائل العلمية (٢) وكان
يجلس — إليه بعض الأطباء من مثل يحنشوع بن جبريل وسلمويه ، وابن
ماسويه (٣) .

(١) د الحيوان : ٥ / ٣١٠ .

(٢) المصدر السابق ٥ / ٣٦٤ .

٣ - الأمراء والولاة والقواد :

نستطيع أن نسلك الأمراء ، والولاة ، والقواد في مرتبة اجتماعية تلي مرتبة الخلفاء في الطبقة العليا من المجتمع العباسي ، ذلك أن من الأمراء من شغل منصب الولاة ، حرصاً من الخلفاء العباسيين أن يخصوا أفراداً من البيت العباسي بأمارات ومدن معينة وبالمثل كانوا يولون كبار قادتهم ، وأعوانهم ، وإن شئت انظر في تاريخ اليعقوبي إلى أسماء الولاة في خلافة أبي العباس — مثلاً — وهم : أبو جعفر المنصور على الجزيرة ، وأرمينية ، وأذربيجان ؛ وداد بن علي العباسي على الحجاز ، واليمن ، واليمامة ، وعبد الله بن علي العباسي على بلاد الشام ؛ وسليمان ابن علي العباسي على البصرة ، وما يليها من البحرين ، وعمان ؛ وإسماعيل بن علي العباسي على كور الأهواز ؛ وأبو مسلم الخراساني على خراسان ، وأبو عون على مصر وشمال إفريقيا (١) ، وذلك يثبت حرص الخلفاء العباسيين أن يولوا الولايات الإسلامية بعض أفراد البيت العباسي ، وأكابر القواد (٢) .

وتضم كتب التاريخ أمثلة كثيرة من القادة ممن ولوا ولاية الأمصار والولايات من مثل هرثمة بن أعين الذي كان قائداً أيام الرشيد ، وولياً على الشام ، والحجاز من المأمون حين قضى على ثورة أبي السرايا ، ومنهم طاهر بن الحسين الذي وطد الملك للمأمون العباسي وقتل الأمين ، وعقد البيعة للمأمون فؤاداً شرطه بغداد ، ثم جمعه والياً على خراسان (٣) ، ومنهم عبد الله بن طاهر بن الحسين الذي ولي له

١ - تاريخ اليعقوبي ، (ط ، النجف ١٩٣٩ م) : ٨١/٣ - ٨٩ -

٢ - العصر العباسي الأول : عبد العزيز الدوري (بغداد ، ١٩٤٥ م) ص ٦٣ -

٣ - دوائر القلوب ، للنعالي ، ط . الظاهر ١٣٢٦ م ص ٢٠٧ -

إمارة مصر حين نجح في اخماد ثورة أهلها ضد المأمون (١) ، ثم ولاء خراسان .
والحق أن هذا الصنيع من جانب الخلفاء العباسيين لم يكن غريبا ، هل الأقل في
همود خلافتهم الأولى ، فإنهم كي يستتب لهم الأمر لابد أن يكون ولايتهم من ذريتهم
أو ممن يأمنون جانبهم ، ومن ثم رأينا عناصر غير عربية بدأت تأخذ مكانها في
ارتقايتهم سلم البنيان الاجتماعي تبعا لنوع الوظيفة الاجتماعية التي يقومون بها ،
وكأننا بذلك أمام صورة من المكافأة ، أو التكليف من الخليفة إلى أفراد بعينهم
لهم عقده منزلة خاصة ، ويملكون هم في أنفسهم قدرات خاصة توائم ما ينافط
لإمهم من أعمال .

وحرص الخلفاء العباسيون أن يخصوا إمارة مدن بعينها أفراد البيت العباسي من
مثل صنيعهم في إمارة البصرة ، كان من ولايتها في زمن الجاحظ جعفر بن سليمان
ابن هلي (٢) ، ومحمد بن سليمان الهاشمي (٣) واسحاق بن سليمان بن هلي (٤) ،
وهبسي بن جعفر حفيد المنصور وصهر الأمين (٥) .

وبعرض لنا الجاحظ في كتاباته ، بعض الجوانب الخاصة التي تصور مظاهر
المنزبة الاجتماعية التي حظى بها الأمراء ، والولاة ، والقواد في المجتمع العباسي
من مثل حديثه عن بعض الأمراء ، والولاة من البيت العباسي وتفوقهم الثقافي
الذي ، يرفع من شأنهم ، فهم — هل حد قوله — لا يوازون د في أصالة الرأي ،
وفي السكال والجلالة ، وفي العلم بقريش والدولة ، وبرجال الدعوة ، مع البيان

١ — « تاريخ الاسلام السياسي » د. حسن ابراهيم : ٧٠ / ٢

٢ — « تاريخ الطبرى » : (ط . أوربا) ، ٣ / ٧٤٠

٣ — « رسائل الجاحظ » : (السندوبى) ، ١١٥

٤ — « لسان الميزان » : ١ / ٣٦٤

٥ — « المعارف » لابن فتيبة : ص ٩٥٦ ، وما بعدها

العجيب ، والنور البعيد ، والنفوس الشريفة ، والأقدار الرفيعة ويجهلهم الجاحظ ،
 « فوق الخطباء وفوق أصحاب الأخبار » (١) ، وبعد من المبرزين منهم : —
 « عبدالله بن صالح والعباس بن محمد ، واسحاق بن عيسى ، واسحاق بن سليمان ،
 وأيوب بن جعفر ، ويقول عنهم : « أنهم كانوا أهل يقريش ، وبالدولة وبرجال
 الدعوة » ، ويصفهم بأنهم « من المعروفين برواية الأخبار » (٢) ، « وزراء يخصص
 اثنين من الأمراء بمكانة خاصة في هذا السبق الثقافي والادبي هما : عبدالله بن هلي
 وداود بن هلي ويذكر أنهما « يعدلان بأمة من الأمم » (٣) .

ويصور لنا الجاحظ اسحاق بن سليمان الهاشمي وأما بالحياة الأدبية والعلمية ،
 حتى إنه حين دخل عليه بعد هزله عن إحدى الولايات التي كان يلبسها « إذا هو في
 بيت كتيبه ، وحوليه الأسقاط ، والزقوق ، والقماطير ، والدفاتر والمساطر ،
 والمحابر » ، ذلك أن هزله عن الولاية لم يؤثر في مكانته الأدبية والثقافية حتى إننا
 نفس أن هذا الأمير ملك اعجاب الجاحظ به آنذاك ، انظر إليه يسجل هذا
 الاهجاب بمثل قوله : « فما رأيته قط أفخم ، ولا أنبل ، ولا أهيب ، ولا أجول
 منه في ذلك اليوم ، لأنه جمع مع المهابة الهبة ، ومع الفخامة الخلاوة ، ومع الود
 والحكمة » (٤) ، واسحاق هذا هو الذي وصفه الجاحظ بأنه « من معادن العلم » (٥)

وبالمثل صور ولع الأمير جعفر بن سليمان الهاشمي بالمسائل الأدبية والعلمية
 حتى غدى مجلسه أشبه بالمنتدى الأدبي تناقش فيه هذه المسائل ، ويتناظر حولها

١ — « البيان والتبيين » : ١ / ٣٣٤ — ٣٣٥

٢ — « البيان والتبيين » : ١ / ٣٣٥

٣ — « البيان والتبيين » : ١ / ٣٣٥

٤ — « الحيوان » : ١ / ٦١

٥ — « الحيوان » : ٦ / ٣٤

العلماء من مثل ما حكاه عن مناظرة دارت في مجلسه بين الأصمعي والمنفصل الضبي
حول تحقيق بيت من شعر أوس بن حجر يقول فيه :

وذات هدم هار نواشرها تصمت بالماء تولبا جدها (١)

كما نراه يذكّر عن جعفر ما يثبت اهتمامه بالبحث في مشتقات الألفاظ من مثل
سؤاله أحد جلسائه ، وهو أبو الخش عن ابنه الخش ، وكان جزع عليه جزها
جوعا شديدا ، فقال له ، حسب رواية الجاحظ في بيانته : — وصف لي الخش .
فقال كان أشدق خرطمانيا ، سائلا لعابه ، كأنما ينظر من قلتين ، وكان ترقوته
بوان ، أو خالفه ، وكان منكبه كركرة جل يقال . فقأ الله عينه إن كنت رأيت
قبله ، أو بعده مثله (٢) ، وذكر الجاحظ قولاً من أقوال جعفر بن سليمان عنه
من الكلام الموزون الذي يمدح به يقول : وقال جعفر بن سليمان : ليس طيب
الطعام بمكثرة الإنفاق ، وجودة التوايل ، وإنما الشأن في إصابة القدر ، (٣) .

وكان أيوب بن جعفر من عنوا بالمسائل العقلية والأدبية ، وكانت داره
من أهم المنتديات الحافلة بالعلماء والأدباء ، إذ كان يعقد في داره المناظرات
بشأنها بين المتكلمين خاصة (٤) . وأيوب هذا قال عنه مريس بن عمران في وصفه
له أنه « كان من أنطق الناس ، لم ير أنطق منه ، ومن يحيى بن خالد ، (٥) .
وبالمثل كان داود بن جعفر ، وقد عده الجاحظ في خطباء بني قريش ،

(١) « الحيوان » : — ٢٥ / ٤ — ٢٦ .

(٢) « البيان والتبيين » : — ١٢١ / ١ .

(٣) « البيان والتبيين » : — ٢٢٧ / ١ .

(٤) « البيان والتبيين » : — ٩١ / ١ .

(٥) « البيان والتبيين » : — ١١٥ / ١ .

مهما بالحياة الأدبية والعقلية ، وصوره أنه د في خطابه كان مسجعراً ، لا يردده شيء وكان في لسانه شبيه بالثرثرة ، وكان إلى جانب قدرته على الخطابة محدثاً جيد الحديث يملك قلب سامعه ، ويصوره لنا بأنه د كان كأخيه جعفر من أصحاب البيان الذين يعنون بجمال اللفظ ، وقوة العبارة ، وبلاغة التأني ، (١) .

واهتم بعضهم بالحياة العلمية والعقلية من مثل ما يذكره الجاحظ عن محمد بن علي بن سليمان الهاشمي من أن أبا إسحاق إبراهيم النظام شيوخ المتكلمين كان من جلساته (٢) ويحكى الجاحظ عنه ما كان يجريه في داره على بعض الحيوانات من تجارب (٣) .

واتخذ الولاة حجاباً لهم ، وعدوا ذلك من تمام هيئتهم حتى ليقول الفضل ابن يحيى : — د أن حاجب الرجل هامه على عرضه ، وأنه لا هوض لحر من نفسه ، ولا قيمة هذه الحرته وقدره (٤) ، ويظهر أن من هؤلاء الولاة من كان متشدداً في الحجاب يدلنا على ذلك أشعار أنشدتها بعض المحدثين في ابن المدبر يرجونه تخفيف قيود حجابهم ، يقول الجاحظ : وأنشدني بعض المحدثين في ابن المدبر . —

لولا مقارفة الريب ما كنت من محتجب

(١) د البيان والتبيين : — ١ / ٣٣٣ مسجعراً الخطيب : اتسع في كلامه ومضى - الرته : المعجمة والحسكة في الكلام .

(٢) د الحيوان : ٢ / ٢٢٩ .

(٣) د الحيوان : ٢ / ٢٢٨ ، وما بعدها .

(٤) د كتاب الحجاب ، — د رسائل الجاحظ ، (تحقيق الاستاذ هارون)

٢ / ٤١ .

أولا فمضى منك أو بخل على أهل الطلب
فاكشف لنا وجه الجحا ب ولا تبالي من هتب (١)

وكان ينزم في الوالى تردده وضعفه ، ومن أجل ذلك عزل المنصور مسلم بن قتيبة من ولاية البصرة ، حين أكثر من سؤاله ، واستفساره عما يفعل حين أمره الخليفة بهدم دور بعض المارقين ، وعقر نخلام (٢) .

والحق أن حياة الأمراء والولاة لم تكن جادة غلب عليها العلم ، والأدب ، والنظر ، ذلك أنهم كانوا بجانب حياتهم الجادة فى متدياتهم الادبية والعلمية ، يقيمون لونا من الحياة المترفة اللاهية ، من ذلك أن سليمان بن داود الهاشمى كان محبا لرحلات الصيد حتى إنه اتخذ لنفسه كلبا من كلاب الصيد أحسن تربيته وتدريبه منذ الصغر ، إلى أن أتم سبعة شهور من سنه ، وتم بلوغه ، عرفه حينئذ معنى رموز الصيد من إبحاء وصفير وإشارة بالكف حتى أتقن أسلوب تلييتها فصار يصحبه فى رحلات صيده ، وكان هذا الكلب خاصا بصيد الأرناب والثعالب ، والظباء وقد خصه أبو نواس بطردية من طردياته التى رواها صاحب الحيوان (٣) وكان منهم من يشهد مجالس الشراب من مثل محمد بن الجهم البرمكى ، وقد ولى للمأمون عدة ولايات ، وكان مكثرا للشراب ، حتى عرف عنه أنه دلم يكن يتأثر بالشراب (٤) بينما اعتاد بعضهم مطاعم بعينها من مثل

(١) كتاب الحجائب : — ص ٣٧ ، وأنظر أشعارا أخرى ص ٨٤ من نفس المصدر .

(٢) د البيان والتبيين : — ٢ / ٢٨٢ -- ٢٨٣ .

(٣) د الحيوان : — ٤ / ٣٠ -- ٣٢ .

(٤) د الحيوان : — ٢ / ٢٢٦ .

ما يرويه الجاحظ. هن أئوب بن جعفر بن سليمان العباسي د كان ولما بأكل ، الضباب ، ويظهر أن داره كانت بجوار مرصد البصرة ، وأن سوقا للضباب كانت تقام بجانب هذه الدار،^(١) ، ومع ذلك كان أبوه جعفر بن سليمان ، يقول : — « ليس طيب الطعام بكثرة الانفاق ، وجودة التواهل ، وإنما الشأن في إصابة المقدر »^(٢) . ومن غريب مطاعم بعض الولاة صنيع الفضل بن يحيى البرمكي ، كان يوجه خدمه في طلب فراخ الزناوير لياأكلها وكان يضعها على مائدة. بعد أن يتخذوا له منها نوعا من الحلوى ، يقال لها : « بن ماورد »^(٣) .

ويحدثنا الجاحظ في كتاباته هن بعض القواد ، وما بلغوه من مرتبة اجتماعية في المجتمع العباسي ، من مثل حديثه عن أبي مسلم الخراساني ، وصفه بأنه « صاحب الدعوة العباسية »^(٤) ، وكان لغالبته على أهل خراسان ما ممكن له من نشر الدعوة ، وتوطيد أركان الدولة^(٥) ، وعده من بين أصحاب الاسكنات ، وأن كان حسن اللفظ ، يقول فيه : « كان حسن الالفاظ ، جيد المعاني ، وكان إذا أراد أن يقول : « قلت لك » ، قال : « قلت لك »^(٦) ، وكان من المقربين إلى الامام ابراهيم بن محمد أخى أبى العباسى السفاح رأس الدولة العباسية ، وينقل أبو مسلم عن الامام ابراهيم ، يقول . « يكفى من حظ البلاغة أن لا يؤتى السامع

(١) « الحيوان » : — ٧٨ / ٦ .

(٢) « البيان والتبيين » : — ٢٢٧ / ١ .

(٣) « الحيوان » : — ٩٠ / ٦ — ٩٢ .

(٤) « البيان والتبيين » : ص ٧٢ .

(٥) « كتاب البغال » : (رسائل الجاحظ ، تحقيق الأستاذ هارون) ،

٢٦٤ / ٢ — ٢٦٥ .

(٦) « البيان والتبيين » ٧٣ / ١ :

من سوء افهام الناطق ، ولا يؤتى الناطق من سوء فهم السامع (١) ، مما يدلنا على اهتمام القائد بحسن الخطاب والحديث ، ولابد أنه كان يتسم بجانب ذلك بما يدل على قوة شخصية ، وحزمه للامور ، يشهد له بذلك رسالة بعثها إليه هبة الله ابن معاوية من الحبس ، رواها الجاحظ في بيانه ، وفيها يظهر الأسير مستظفًا مسترحًا القائد الذي يجمع بين يديه سلطانا واسما مما يدلنا على علو منزلة أبي مسلم الخراساني ، وسطوته ، وجبروته ، وحزمه في سياسة أمور الرعية ، وضربه بيد من حديد على كل من تسول نفسه الوقوف في طريق الدعوة العباسية ، مما يدلنا على لون الحياة الاجتماعية في هذه الحقبة الاولى من تاريخ الدعوة العباسية ، والتي لعب فيها أبو مسلم الخراساني دورا هاما ، انظر إلى كلمات الأسير ، وما تحمله من معاني الاستعطاف والاسترحام : «إليك بعد الله نرفع كربة الشكوى ، وتشكو شدة البلوى ، فتى تحمل إلينا طرفا ، وقولنا منك علقا ، تجد عندنا نصحا صريحا وودا صحيحا لا يضيع مثلك مثله ، ولا ينقى مثلك أهله ، فأرح حرمة من أدركت بحرمته ، وأعرف حجة من قاجت بحجته ، فأن الناس من حوضك رواء ، ونحن منه ظماء ، يمشون في الأبراد ونحن نرسف في الأقياد ، بعد الخير والسمة ، والخفض والدمه (٢) ، وعلى الرغم من هذه المسكاة والسطوة فإن الجاحظ يقرن أبا مسلم مع الجلادين والذين يضربون الاعناق بين يدي الملوكة ، وهؤلاء لا ينمرو لأحد منهم شيء ، ولا يجعل الله من تسلم عقبا مذكورا ، ولا ذكرا نبيا ، وذرية طيبة (٣)

وكان من القواد الولاء يزيد بن يزيد الشيباني من قواد الرشيد وولاته على

١ — « البيان والتبين » : ١ / ٨٧

٢ — « البيان والتبين » : ٢ / ٨٦

٣ — « الحيوان » : ٤ / ٣٠

٤ — « البيان والتبين » : ١ / ٣٤٢

أرمينية ، يذكر الجاحظ أنه كان « يسكن في السلم بأبي خالد ، وفي الحرب بأبي
الزبير (١) » ، وكانت له مواقع مشهورة ، انتصر فيها على الثائرين من الخوارج ،
وفي ذلك يقول مسلم بن الوليد الأنصاري ، مشيداً بشجاعة يزيد ، وقد ذكر
كثيرته في الحرب ، مهيئاً إلى حربه للوليد بن طريف الشامي والضحاك بن قيس
الشيباني ، يقول مسلم : —

لولا سيوف أبي الزبير وخيله نشر الوليد بسيفه الضحاكاً (٢)

ومن أشعار مسلم بن الوليد التي رواها الجاحظ ما يدلنا على أن هذا القائد
كان سندا للخلافة العباسية زمن الرشيد ، فكان هو سيف الخليفة المسلط على
رقاب المارقين ، والمعتدين ، يقول مسلم : —

لولا يزيد وأيام له سافت عاش الوليد مع الفارين أعواما
سل الخليفة سيفاً من بني مطر يمضي فيحترق الأجسام والهاما
إذا الخلافة هددت كنت أمث لها مرأ وكان بنو العباس حكاما

(١) « البيان والتهيين » ٣٤٢ / ١ .

(٢) « البيان والتهيين » ٣٤٢ / ١ الضحاك هو الضحاك بن قيس الشيباني ،

أحد زعماء الخوارج الهجعمان . سار إلى العراق واستولى على الكوفة سنة ١٢٧ هـ
وبلغ جيشه مائة وعشرين ألفاً وبايعه عبد الله بن عمر بن عبد العزيز ، وسليمان بن
هشام بن عبد الملك وهذا البيت يدلنا على تاريخ هذا القائد من حيث أنه رجل
حرب مارس المعارك منذ زمن بعيد ، فهو رجل أهل لخوض المعارك وليسكون
قائداً يهد من أزر حكام العباسيين ، ويدلنا على علاقته السليمة بالخوارج ، فالوليد
هو الوليد بن طريف الشامي ، خرج على الرشيد سنة ١٧٨ وقاتله يزيد بن مزيد
سنة ١٧٩ .

وكان يزيد بن يزيد من الحفطيين بالشعر والشعراء (١) ، ويظهر أنه كان من العارفين بقدر الترك في الحرب ، وجلدهم على خوض غمارها ، بعد أن واجه فرسانا منهم ، حتى ليقول في نعتهم : — ليس لبدن التركي على ظهر الدابة ثقل ، ولا لمشيئه على الأرض وقع ، وأنه ليرى وهو مدبر ما لا يرى الفارس منا وهو مقبل . وهو يرى الفارس منا صيدا ، ويعد نفسه فهدا ، ويعدّه ظيما ، ويعد نفسه كلبا . والله لو رمى به في قعر برّ مكتوفا لما أعجزته الحياة (٢) ، ومثل هذه الملاحظات والآراء في نعت الفرسان والجنود تشكل — دون شك — ركنا أساسيا في فكر القائد ، ذلك أنه يسجل بها خلاصة تجاربه في الحرب والقتال .

وقد يلى القواد منصب الوزارة ، من مثل ما هو معروف عن طاهر بن الحسين ذي اليمينين ، وهو الذى وطد أركان الحكم للمأمون بعد أن هزم جيوش الامين (٣) ويظهر أنه كان لطاهر بن الحسين ولع بالشعر ونظمه ، ومن أشعاره قوله : —

ومقص تشعب أوداجه قد بان عن متكبه السكاه
فصار ما بينهما هوة يمشى بها الراح والنابل (٤)

وكان من هؤلاء القواد من يضرب بهم المثل في تدبير الخدع والمكايد من مثل خازم بن خزيمة منى قواد المنصور ، وهرثة بن أعين منى قواد للرشيد ، والامين (٥)

-
- (١) « البيان والتبيين » : ١ / ٣٤٢ .
 (٢) « رسائل الجاحظ » : — (تحقيق هارون) ، ١ / ٥٨ — ٥٩ .
 (٣) « الحيوان » : — ٣ / ٣٢٧ .
 (٤) « الحيوان » : — ٦ / ٤١٣ — والمقص الذى ضرب فوات
 مكانه ، والراح ذو الرمح ، والنابل ذو النبل وهى السهام .
 (٥) « البخلاء » : — ص ٩٩ .



٤ - الوزراء :

تعد الوزارة في المجتمع العباسي ركنا من أركان نظم الحكم التي اتخذها العباسيون عن الفرس ، إذ كان معظم الوزراء في عصر الجاحظ من عناصر غير عربية وكثرتهم ممن ينحدرون عن أصل فارسي ، وكانوا في غالب أمرهم يختارون من بين من يعملون في الدواوين ، من ذلك أن أبا العباس السفاح قائد وزارته خالد بن برمك وكان من قبله ديواني الخراج والجند (١) ، وإن كان بعض الوزراء اختيروا من غير بيئة الدواوين من مثل محمد بن عبد الملك الريات ، إذ أنها في بيئة التجار وكان أبوه من وجوهها (٢) . ويظن أن سلطات الوزارة لم تعد بصورة واضحة في أول عهد العباسيين لها ، وأنها اتخذت شكلها النهائي في أواخر العصر العباسي الأول ، (٣) حين حظى الوزير بمكانة رفيعة في المجتمع تقارب مكانة من ينصب رئيس الوزراء في أيامنا ، (٤) إذ كثيرأ ما كان الوزير ينوب عن الخليفة في حكم البلاد أو يولى العمال، ويشرف على الضرائب، ويجمع في شخصه السلطتين : المدنية والحربية بجانب الواجبات العادية من نصح الخليفة، ومساعدته (٥) .

(١) د الوزارة والكتاب د الجهميشاري ص ٨٩ .

(٢) د الطبري ، (ط ، الاستقامة ، ١٩٣٩ م) : ٧ / ٢٣٤ .

(٣) د تاريخ الاسلام السياسي ، : - د . حسن ابراهيم ، ٢ / ٢٥٧ .

(٤) د حضارة العرب ، : - د . غوستان لوبون ، ترجمة محسن عادل (ط ،

الطبعة ١٩٤٥ م) ص ١٩٢ .

(٥) د مقدمة ابن خلدون ، : (ط ، بيروت ١٨٨٦ م) ص ٢٠٧ .

وقد صنف الجاحظ كتابا في « أخلاق الوزراء » ، لم يصل إلينا شيء منه سوى إشارة عابرة في صدر رسالة « فصل ما بين العداوة والحسد » ، تنص على أن هذه الرسالة مسبوقة بكتاب - « فضل الوعد » ، وهو من الكتب التي أشار إليها الجاحظ في مقدمة حيوانه (١) وأن فضل الوعد مسبق بكتاب « أخلاق الوزراء » ، ويذكر في صفة هذه الكتب جميعا أنها « إنما تليق وحسنت وبرعت » ، وبذلك غيرها ، لمشاكلتها شرف الإشراف ، بما فيها من الأخبار الانيقة الغريبة ، والآثار الحسنة اللطيفة ، والأحاديث الباعثة على الأخلاق الحمودة ، والمكارم الباقية المأثورة ، مع ما تضمنته من سير الملوك والخلفاء ووزرائهم وأبنائهم ، وما جرت عليه أحوالهم (٢) ، ويرجع البعض أن هذه الكتب مما ألفه الجاحظ وقدمه لمبيد الله بن يحيى بن خاقان (٣) .

ومن المؤكد أن منزلة الوزراء عند الخلفاء الأول من بني العباس لم تكن واضحة ، حتى إننا نراهم شديدي القلق على مصيرهم غير آمنين على أنفسهم من تقلب أحوال الخلفاء عليهم ، ويقدم لنا الجاحظ صورة واحد منهم ، هو أبو أيوب المورياني ، يظهره قلقا على مصيره فزعان يطش الخليفة حين أتاه رسول المنصور ، وهو في مجلسه ، فلا حظ الجالسون بين يديه تحول حاله ، وأن الذعر ملك كل مشاعره ، وكأنه مقبل على أسوأ لحظات حياته ، لكنه ما لبث أن عاد من عند الخليفة منشرجا وحين سئل عن سبب تغير حاله حين طلبه الخليفة ضرب لهم مثلا بأسطورة معايرة البازي لديك في عدم الوفاء ، مدلا بذلك على أنه بالرغم من

١ - « الحيوان » : - ١ / ٩ .

٢ - « رسائل الجاحظ » . (نشر وتحقيق الاستاذ عبد السلام هارون) ،

١ / ٣٣٦ .

٣ - « الجاحظ » . (د . طه الحاجري) ص ٣٧٨ .

نشأته في دار الخلافة إلا أنه لا يأمن قط بطش الخليفة وشذره (١)، ووقع ما كان
يترقبه أبو أيوب، إذ كشف المنصور أمورا أغضبته من وزيره، وأخذ أمواله
وطرب دياره، حتى غدت عبرة لمن يعتبر. (٢)

وكان الوزراء — فيما يظهر — يعيشون شأن سادتهم حياة مترفة، فكان
لكثير منهم الاقطاعات، وقيل أنه كانت للربيع بن يونس وزير المنصور قطيعة فيها
خصى أشهر عنده، عظيم المنزلة وكان يثق في ملك يمينه، وفي حرمه من بنت،
وزوجة وأخت، لا يخص شيئا دون شيء (٣)، وكان لابنته الفضل، وزير
الرشيد، ثم الأمين دار عظيمة بإزاء درب السقائين ببغداد، قيل أنه لما عزم على
بنائها وهب له الرشيد من مال الأهواز خمسة وثلاثين ألف ألف درهم،
معمونة له على بنائها (٤)، مما يظهر لنا أي ترف ورونق كانت عليه تلك الدار.
وتجتمع على أبواب كثير منهم الشعراء ينالون من عطاياهم، وكان لشكوة الشعراء
عند باب الفضل بن يحيى البرمكي أن دهمش أحد سكان المدينة، فلم يشأ أن يعبر
عن دهمشته إلا بذلك البيت من الشعر يقول فيه :

ما لقينا من جرد فصل بن يحيى : ترك الناس كلهم شعراء (٥)

وبالمثل كان الشعراء يفدون على باب محمد بن عبد الملك الزيات مادهم
وكان من بينهم أبو تمام (٦)، وبالحق من رقى ذوق كثير منهم أن سنوا سنا خاصة

(١) د الحيوان : ٢ — ٣٦١ — ٣٦٣.

(٢) النظر وصف ديار المورياني، وما ألم بها من خراب والبيان والتبيين :

١٤٩ / ٣

(٣) د الحيوان : ١ — ١٧٢ .

(٤) د الوزراء والكتاب . — للجهمشيارى ص ٢٨٩

(٥) د الحيوان . ٠ — ١١٧ / ٣

(٦) المصدر السابق . ٠ — ١ — ٦٧ .

بأدب الحديث مع السادة، من ذلك أن الفضل بن الربيع وزير الأمين؛ وكان لما حاهارفا بأصول أدب الحديث والمثول بين يدي الخلفاء، لم يعجبه مسلك قطرب النحوى حين دخل على الخليفة الأمين حديثه وهو مبتسم قائلا : « يا أمير المؤمنين ، كانت عدتك أرفع من جائزتك » ، فاحتأظ الفضل لهذا القول الجافى (١) .

ويظهر أنهم كانوا يتخذون لأنفسهم المواكب الحافلة في غدوهم ورواحهم من ذلك ما يذكره الجاحظ عن محمد بن عبد الملك الزيات من أنه كان يصحب في موكب بعض جند يسميهم الجاحظ : « الدماكرية » ، كانوا يمتطون الدواب (٢) . وتحولات مجالس كثير منهم إلى منتديات علمية وأدبية ، إذ كان الفضل بن الربيع يعقد في داره مجالس للعلم والأدب شهدها النظام ، وأحمد بن يوسف ، وقطرب النحوى وغيرهم من أدباء الناس وعلمائهم (٣) ، ويحدثنا الجاحظ عن محمد بن عبد الملك الزيات بما يدل على حبه للعلم ، واصطناع الكتب ، وحسن السادة (٤) ، مما جملة دعيه بمفاتيح الأمور ، ومواقع المنافع والمضار ، ثم بمصالح المبادء والبلاد (٥) . وبالمثل كانت دار الفتح بن خاقان وزير المتوكل مجمعا لفصحاء العرب ، وعلماء السكوفيين والبصريين (٦) ، حتى قيل عنه إنه كان

(١) د البيان والتبيين : : ١ / ٣٤٦ .

(٢) د الحيوان : : ١ / ١٢٩ - ١٣٠ .

(٣) د البيان والتبيين : : ٢ / ٣٣٠ .

(٤) رسالة في الجد والهرل : : رسائل الجاحظ (تحقيق الاستاذ

عبد السلام هارون) ، ١ / ٢٤٧ .

(٥) نفس المصدر : : ١ / ٢٤٩ .

(٦) د معجم الأدباء : لياقوت ، (ط ، القاهرة) ، ١٦ / ١٧٤ .

من أكبر الأسباب في تولين مجلس المتوكل بلون أدنى خالص يتميز به ، وكان اللون الكلامي هو الغالب على مجلس المأمون ومن بعده (١) .

ويظهر أن الوزير كان يجمع في شخصه آنذاك السلطة العسكرية بجانب الواجبات الأخرى ، ومحدثنا الجاحظ عن جانب مما كان يعقده الفتح بن خاقان في داره من مجالس في رسالته د في مناقب الترك ، إذ يصور لنا مناظرة بين أهل الخبرة في الأمور العسكرية وأحوال خصال الجند ومناقبتهم ، وتكاد تكون هذه المناظرة ، التي استغرقت معظم صفحات الرسالة أشبه بمجمع عسكري يناقش قدرات الجند ويدقق النظر في فعاليتها نحو مواقف حربية يقدرون حدوثها ، وكأننا في هذه المناظرة أمام مجلس من قادة الجند يناقش خططا حربية ، وهو ما اصطلاح على تسميته باسم « المشروعات والتاورات العسكرية » ، في عصرنا الحديث ، ونحن في هذا المجلس الذي تعرضه الرسالة أمام « مشروع عسكري » ، على مستوى قادة الجيوش ، يحددون فيه قدر جند الخلافة ، كذلك يصور لنا في هذه المناظرة بطلان الزعم بأن جند الخلافة متباينون ، وأهم موزعون على « خمسة أقسام : - خراساني ، وتركي ، ومولى ، وعربي ، وبنوي » (٢) ، ويذكر أن ذلك طرح أمام الفتح بن خاقان أثناء مجالسته أخلاطا من جند الخلافة (٣) ، مما خشى معه أن يفرق بين عناصر الأمة ، ولم يفت ذلك ابن خاقان ، إذ أنه اعترض على صاحب هذا الزعم المستبد استنادا إلى أن عناصر الأمة لا خلاف بين أهراقها ، وأنهم على الرغم من خلافهم في بعض الوجوه فإنهم من أعراق ، إن لا تسكن

(١) « الجاحظ » : - (د . طه الحاجري) ص ٣٥٥ .

(٢) « مناقب الترك » : - (رسالة الجاحظ) تحقيق هارون ، ٩ / ١ .

(٣) نفس المصدر : - ٨ / ١ .

رأسخة في أصلها فقد كانت مثباجة (١) . كما فقد أسانيد معارض الوزير ، وبين
الأسباب التي دعت إلى اتفاق عناصر الأمة وألفت بين قلوبهم (٢) .

وكان لبعضهم ألوان خاصة من اللون ، من ذلك ما يذكره الجاحظ عن
يعقوب بن داود وزير المهدي ، وولعه بتربية الحمام (٣) ، وما كان من تعلقه بهيبند
الله بن يحيى وزير المتوكل بجارية يقال لها دسماع ، بلغ من تعلقه بها أن جعل
ذلك مشاكلا في قيمته ما يحلم به الوزير من ولاية كسكر (٤) .

(١) مناقب الترك ، : ٩ / ١ - ٩٠ .

(٢) د د د ٢٩٠ / ١ - ٠ .

(٣) د الحيوان ، : ٢٢٦ / ٣ .

(٤) د الحيوان ، : ١٩٥ / ٥ - ١٩٦ .

الفصل الثالث

الطبقة الوسطى

٩ - نشأة الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي :

نستطيع أن ندين عاملين أساسيين كانا سببا في ظهور الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي ، أحدهما إقتصادي ، والآخر اجتماعي :

أما العامل الإقتصادي فيتمثل في ذلك الترف المسرف الذي عاشت فيه الطبقة العليا الحاكمة في المجتمع العباسي ، بسبب تدفق الأموال في خزائن الدولة ، حتى قالوا أن المنصور خلف حين توفي أربعة عشر مليوناً من الدنانير ، وستمائة مليون من الدراهم^(١) ، وأن دخل بيت المال سنوياً لعهد الرشيد كان نحو سبعين مليوناً من الدنانير^(٢) ، ومن ثم هم الثراء والبذخ على أفراد هذه الطبقة ، وحواشيها ومن يلوذون بها . وقد هب هذا الترف المسرف وانشروا طبقة وسطى في بغداد

(١) « مروج الذهب » : - للسمعودي ، ٢/ ٢٣٢ .

(٢) « مقدمة ابن خلدون » : - (ط . المطبعة البهية) ص ١٢٧ — وانظر

الجمهري ص ٢٨٨ ، حيث جعل هذا الدخل نحو خمسمائة وثلاثين مليوناً من الدراهم .

ومدن العراق من التجار والصناع الذين كانوا يقومون على مطالب الترف وأدواته (١) .

ومن المحقق أن هذا العامل الاقتصادي أثر في التكوين الطبقي للمجتمع بسبب الارتقاء الحضارى الذى أصاب العرب فنقلهم إلى طور حضارى أعلى من حضارة أسلافهم بما عدل من أمزجتهم ، وأضعف من مناعتهم الصحراوية ، وخلق فيهم أذواقاً ، ومن ثم حاجات جديدة ، ولكى يشبعوا هذه الحاجات عمد بعض الجريئين منهم إلى البحث عن موارد إضافية كنا نود معرفتها بالتفصيل ، وكانت هذه الأقلية بالنسبة لضخامة العنصر العربى مجردة من أية مواهب خاصة ، مما اضطرها إلى مزاولة أعمال غامضة وثانوية فألفت بذلك بذلك طبقة وسطى ، يتردد شارل بيللا في إطلاق صفة « البورجوازية » عليها (٢) .

و نستطيع أن نضيف إلى هذا العامل الإقتصادي ، وما تبعه من آثار حضارية عاملا اجتماعيا ، يتمثل في الارتقاء الاجتماعى الذى أصاب طائفة الموالى فنقلها من قاع المجتمع في العصر الاموى إلى الطبقة الوسطى ، وقد رأينا فئات منها تصل إلى الطبقة العليا فى سلم الارتقاء الاجتماعى . ويرجع هذا الارتقاء إلى ما طرأ على أفراد هذه الطائفة من تغير فى الوظائف الاجتماعية التى يؤدونها بعد دورهم المشهور فى نهاح الثورة العباسية ، وإقامة الدولة الجديدة . ولعل ذلك مما دفع شارل بيللا إلى اعتبار أفراد طبقة الدواوين Bureacrata فى المجتمع الساسانى جزءا من الطبقة البورجوازية فى المجتمع العباسى بعد دخولهم فى الإسلام ، يقول : - « أما طبقة الدواوين التى تشعب إلى كتاب ، ومحاسبين ، وكتاب

(١) د العصر العباسى الاول ، : - د . شوقى ضيف ص ٥٢ .

(٢) د الجاحظ ، : - شارل بيللا ، ص ٣١٩ .

أحكام وأجازات وهقود ، ومؤلفي تراجم ، وأطباء ، وشعراء ومنجمين ، ففى
تؤلف عندما تعتق الاسلام جزءاً من الطبقة للبورجوازية^(١) . ومن ثم فإننا
سنجد هذه الطبقة الوسطى مزيجاً من العناصر العربية ، وغير العربية فى المجتمع
العباسى ، ونستطيع أن تتمثل صورة واضحة لهذه الطبقة من خلال ما يرضه
الملاحظ - فى كتاباته - عن طوائفها وفئاتها ، من مثل حديثه عن : - التجار
والشعراء ، والقضاة ، وكتاب الدواوين ، والمغنين .

٢ - التجار :

من المحقق أن طائفة التجار توفرت لها وظيفة اجتماعية مرموقة وهى
فى المجتمع العباسى ، بعد ما أصاب حياة بعض طوائفه ، وعلى وجه الخصوص
فى طبقته العليا ، والوسطى ، من ترف فى الحياة وكل أسبابها المادية ، من دور
مزخرفة وفرش وئيدة ، ولباس أنيقة معطرة ، ومطاعم ، ومشارب ، ولهو من
كل لون ، والتماس لكل أدوات الزينة والتفنن فيها تفنناً يتيح كل ما يمكن من
استمتاع بالحياة . فقد هباً هذا الترف لنفسه طائفة التجار الذين كانوا يقرمون
على مطالب هذا الترف وأدواته وكل المطالب الأساسية للحياة فى المجتمع .
ويظهر أن هذه الوظيفة الاجتماعية كانت فى وقت من الأوقات ، مستمجة
من بعض فئات المجتمع من مثل : - الكتاب والعاملين فى خدمة الخلفاء والولاة
والوزراء ، يدلنا على ذلك صنيع الملاحظ فى رسالته « مدح التجار » وضم عمل
السلطان ، التى بقيت لنا فصول قصيرة منها^(٢) وهو يدافع فيها عن وظيفة التجار
الاجتماعية ، وما تضفيه على أصحابها من مركز اجتماعى وكيف أن هذه

(١) « الملاحظ » : - شارل بيل ، ص ٣٢٣ .

(٢) أنظر « رسائل الملاحظ » : - (نشر ساسى) ، ص ١٥٦ - ١٦٠ .

الوظيفة اتخذها الإشراف من العرب ، وعلى رأسهم سادة قریش ، وأن طعن الطاعنين على التجار تلهيهم تجارتهم عن تحصيل العلم لا يقوم على أساس بدليل ما نراه من إيفاء العلماء الثقات الذين فاقوا الأقران في تحصيل العلم والمعرفة على الرغم من أنهم كانوا تجارا يسيحون في الأرض وراء تجارتهم . ويظن أن هذه الرسالة صنفها الجاحظ دفاعا عن محمد بن عبد الملك الزيات (١) ، بوصفه ممن ينتمون إلى طائفة التجار ، فكان توليه لمنصب الوزارة ، وهو من غير أفراد طائفة كتاب الدواوين ، مثار حقد الحاقدين ، وطعن الطاعنين ممن وصفهم الجاحظ بأنهم من « حشوة أتباع السلطان » (٢) . كما نراه يلتقط دفاعه عن التجار وهن وظيفتهم الاجتماعية من خلال اعتراف النابيين من أتباع السلطان بالتجار من فضل حتى إنهم كانوا يتمنون حالهم ، وما يعيشون فيه من آف وتعم دون أدنى ضيق أو منقمة أحد عليهم ، فهم « يعترفون بفضيلة التجار ، ويتمنون حالهم ، ويحكمون لهم بسلامة الدين ، وطيب الطعمة ، ويعلمون أنهم أروع الناس يدا ، وأهنأهم عيشا ، وآمنهم سرا ، لأنهم في أفئدتهم كالمالك على أسرته ، يرغب إليهم أهل الحاجات ، وينزع إليهم ملتصقو البياعات ، لا تلحقهم الذلة في مكاسبهم ولا يستعبدونهم الفزع لمعاملاتهم » (٣) ، ثم أنظر إليه يفصل القول في وصف أحوال - التجار من حيث معيشتهم ، وفرق ما بين أحوالهم ، وأحوال المقربين إلى السلطان وممن يعلمون في خدمته ، وكيف أن التجار يتمتعون بوفرة في المال تسلمهم من غوائل الدهر ، وتحقق لهم الهدى ، وأسباب الترف ، وأنهم

(١) أنظر الجاحظ : حياته ، وآثاره ، (د . طه الحاجزى) ، ص ٢٨٤

(٢) أنظر رسالة في مدح التجار ، : - (نشر الساسى) ، ص ١٥٥ .

(٣) مدح التجار ، : ص ١٥٦ .

يصبون ذلك دون منة من أحد هليم، وليس كذلك حال عمال السطان، فأولئك
 « لباسهم الذلة ، وشعارهم الملقى ، وقلوبهم ممن هم لهم طول مملوءة قد لبسها
 الرعب ، وألفها الذل ، وصحبها ترقب الاحتجاج ، فهم مع هذا في تكدير ،
 وتنغيص خوفا من سطوة الرئيس ، وتنكيل الصاحب ، وتغيير الدول ،
 واعتراض حلول المحن فإن هي حلت بهم وكثير ما تحمل ، فناهيك بهم مرحومين
 يرقى لهم الإهداء فضلا عن الأولياء فكيف لا يمين بين من هذا ثمرة اختياره ،
 وغاية تحصيله ، وبين من قد نال الوفاء منه ، والدعة ، وسلم من البوائق ، مع
 كثرة الإثراء ، وقضاء اللذات ، من غير منة لاحد ولا منة يعتد بها ، وكم بين من
 قد استرقه المعروف ، واستعبده القمع ، وازمه نقل الضيعة ، وطوق عنقه الافتتان
 واستمره يتحمل الشكر (١) » .

كذلك يعرض في فصل آخر من رسالته ، تصوره للأصول التي تستمد منها
 طائفة التجار مكانتها الاجتماعية ، ومنها ما تدين له الدولة بسلطانها ، ذلك أن
 الرسول عليه الصلاة والسلام ، وهو خيرة الله تعالى من خلقه كان من أهل بيت
 من بيوت التجار فضلا عن أنه عليه السلام ، اتخذ من التجارة مهنة قبل بعثه ،
 وهذا أمر يعرفه سائر المسلمين ، وبالمثل فإنهم يعرفون ما تحقق لقريش في الزمن
 القديم من مكانة اجتماعية بين القبائل العربية بفضل اتخاذ ساداتها ورؤسائها
 للتجارة مهنة لهم ، يقتاتون منها ، حتى أنه اشتهق إسمها من التجارة والنقرش (٢) .

وبالمثل يجعل الجاحظ من الأصول التي قامت عليها المكانة الاجتماعية لطائفة
 التجار أن من بين أفرادها من نبه في العلم حتى يعد « أى صنف من العلم لم يبلغ

(١) « مدح التجار » : — ص ١٥٦ — ١٥٧ .

(٢) « المصدر السابق : — ص ١٥٦ .

التجار ، أو يأخذوا منه بنصيب ، أو يكونوا رؤساء أهله وعلبيتها(١) ، وهو بذلك يرد على الطاعنين في مكانة التجار الاجتماعية ، والقائلين بأن مهنة التجارة تدنى صاحبها إلى العامة .

ومن المحقق أن التجارة راجت في العصر رواجاً عظيماً ، مما يظهر لنا أهمية الوظيفة الاجتماعية لمهنة التجار إذ غمرت الأسواق ألوان منوعة من البضائع جابها التجار من أطراف الدنيا لتوفر ما كانت تتطلبه مظاهر الحياة لطبقات المجتمع العباسي وما صاحب هذه المظاهر من ترف وبذخ . ونستطيع أن نتمثل ذلك من خلال رسالة صنفها الجاحظ في « التبصير بالتجارة » ، تدلنا على ما كان يهلب إلى العراق من أطراف الدنيا ، وما يصدر منه إلى سائر الآفاق من أحجار كريمة ، وأعلاق نفيسة وطرائف ثمينة ، ورياش غالية وما كان منها معمولا من الجواهر والياقوت وبيان المغشوش من العطور والعقاقير ، وفرق ما بين قيمة العالي منها والمتوسط ، والردىء ، وكيف أن مهنة التجارة في هذا العصر كانت تقوم على أسس بعينها في العلاقات والمعاملات التجارية ونراه يسوق حديثه عن : - « أوصاف ما يستطرف من البلدان من الأمتعة الرفيعة ، والأعلاق النفيسة ، والجواهر الثمينة المرتفعة القيمة ، ليكون ذلك مادة لمن حنكته التجارب ، وعونا لمن مارسه وجوه المكاسب والمطالب (٢) » .

ويطرح في صدر رسالته مسألة « العرض والطلب » لمناقشتها ، ويبيان أثرها على قيمة السلع التجارية ، مبيناً كيف أن هذه القيمة ترتفع إذا مسست الحاجة الاقتصادية إلى السلعة المعروفة وندر عرضها ، بينما تقل القيمة حين يكثر

(٣) المصدر السابق : - ص ١٥٧ .

(٤) « التبصير بالتجارة » : - (الطبعة الثانية ، الرحمانية ١٩٣٥ م) ، ص ٩

المعرض من السلامة ، يقول في ذلك : — ذرهم بعض المحصلين من الاوائل أن
الموجود من كل شيء رخيص بوجده ، غال بفقدانه إذا مسست الحاجة إليه (١) ،
ويعرض ما يؤكد صحة هذا الزعم من خلال تجارب الشعوب الأخرى المسجلة
في أقوالهم المأثورة من مثل قول الهند : ما من شيء كثر إلا رخص ، ما خلا
العقل فإنه كلما كثر غلا ، (٢) ، ولعل قناعة التجار بهذا القانون جعلتهم يقومون
في مهنتهم على جملة من الأسس من مثل أنهم كانوا لا يشترون ما ليست إليه حاجة
خشية ألا تتأكل رؤس أموالهم ببيعهم ما لا يستغنون عنه ، وهم في ذلك يخطون
لاستثمار رأس المال الخط الاقتصادي السليم ليحقق لهم أكبر عائد ممكن ، فقد
كان يقال لهم : — لا تشتروا ما ليس لكم إليه حاجة فيوشك أن تبيعوا ما لا
تستغنون عنه ، (٣) ، وهم كانوا يشقون ويكدون في عملهم ، ذلك أن مهنتهم
تطلب منهم السعي وراء تجارتهم في البلدان يتجولون مع أرزاقهم من بلد إلى
آخر ، ومن أرض إلى أخرى ، وهم قد يغيرون نوع تجارتهم إلى ما يوافقهم
من أنواع التجارات الأخرى ، ويدلل الجاحظ على ذلك بمثل قول الروم : —
« إذا لم يرزق أحدكم في أرض فليتحول إلى غيرها » (٤) ، وبمثل قول المعجم : —
« إذا لم تربحوا في تجارة فاعتزلوا إلى غيرها » ، وإذا لم يرزق أحدكم بأرض
فليستبدل بها ، (٥) وبالمثل كان الشائع بينهم أن القليل الدائم من الربح خير من
الكثير المنقطع ، وأن من ينفق من كده وماله على تجارته يجنى أكثر مما لا ينفق

(١) د التبصر بالتجارة : — ص ٩ .

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣) د التبصر بالتجارة : — ص ١٠ .

(٤) د التبصر بالتجارة : — ص ٩ .

(٥) نفس المصدر السابق .

في سوقها إلا القليل ، ذلك أن الرابع في كل سوق هو البائع لما ينفق فيها ، (١) وذلك لا ينفى إيمانهم بأن عائد أموالهم وإن قل يجب أن يحسن استثماره ، وبلغ من إيمانهم بذلك أن قيل لبعض المياسير : — « بم كثر مالك ؟ قال : — ما بمت نسبته ، (أى مؤجلاً) قط ولا رددت ربها وإن قل ، وما وصل إلى درهم إلا وصرفته في غيرها ، (٢) ، ولم يكن عندهم أفضل من الخواص الخمس في النظر في بضائعهم ، وبيان فرق ما بين الطيب منها والردى (٣) .

ومن الحق أن للتجار كانوا يجلبون من البلدان طرائف السلع والامتنعة ، والجواري ، والأحجار ، وغير ذلك ، مما يوضح أنهم كانت تربطهم علاقات اقتصادية ببلاد الهند ، والصين ، والروم ، والمغرب ، واليمن ، ومصر ، والجزر ، وخوارزم ، وبلخ ، وبوشنج ، ومرو ، وجرجان ، وآمد ، وكرمان ، والرى ، وأصفهان ، وقومس ، والجزر ، ونصيبين ، وفارس ، وعمان ، وسواحل البحر ، وميسان ، والأهواز ، والسوس ، والموصل ، وحلوان ، وأرمينية ، وأذربيجان ، وكانوا يجلبون من هذه البلدان أشياء شتى ، من مثل : — الأردنية ، والعقاقير ، والعبور ، والجواهر والخدوم ، والجواري ، والصناع ، والبنايين ، وأصناف الحيوان ، وبالجملة كل ما يحتاج إليه المجتمع في حياته اليومية ، وفي بناء حضارة زاهرة ، حتى إننا نستطيع رصد قائمة بما كان يباع في الأسواق ، ويجلب إليها من البلدان ، وفي ذلك يقول الجاحظ : — « يجلب من الهند الببور ، والتمور ، والفيلة ، وجلود النمر ، والياقوت الأحمر ، والصندل الأبيض ، والابفوس ،

(١) « التبصر بالتجارة » : — ص ١٠ .

(٢) نفس المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق : — ص ٣٧ .

وجوز الهند ، ويجلب من الصين المُرَّند ، والحرير ، والفضائر (١) ، والكاغد ،
 والمداد ، والطواويس ، والبراذين الفرة ، والسروج ، واللبود ، والمارصيف ،
 والروند الخالص (٢) ، ويجلب من الروم : أوانى الفضة والذهب ، والدنانير
 الخالصة القيسرانية ، والمقاهير ، والبريون والآبرون ، والديباج ، والبراذين
 الفره ، والجواري ، وطرائف الفضة ، والافقال المحكمة ، واللاذ (٣) ومهندسو
 الماء ، وعلماء الحراثة ، والآكاره ، وبناء الرخام والخصيان ، ومن أرض العرب :
 الخيل العرب ، والنعام ، والنجايب ، والقانة (٤) والأدم ؛ ومن البربر ونواحي
 المغرب : — النمرور ، والقرظ (٥) ، واللبود ، والبزاة السود ، ومن اليمن : —
 البرود ، والأدم ، والزرافات ، والجواميس ، والعقيق ، والسكندر (٦) والخطر (٧)
 والورس ؛ ومن مصر : — الحر الهماليج ، والثياب الرقاق ، والقراطيس ودهن
 البلسام ، ومن المعدن الزبرجد القائق ، ومن الخزر : — العبيد ، والإماء والدروع ،
 والبيضات ، والمغافر ، ومن أرض خوارزم : — المسك ، والقاقم ، والسمور
 والمسنبات ، والفنك ، وقصب الطيب ، ومن سمرقند : — الكاغد ، ومن بلخ

-
- (١) نوع من الصحنون (كما في تاج العروس) .
 (٢) أنظر في تفسيرها . هامش التبصر بالتجارة ، ص ٢٦ .
 (٣) نوع من الثياب .
 (٤) شجر جبلى تتخذ منه القسي (لسان العرب) .
 (٥) ورق السلم تدنخ به الجلود ، وقيل هو السنط . يقتصر منه الافاقيا ، وهو
 مما يتداوى به ، أنظر لسان العرب .
 (٦) نوع من العلك ، وهو اللبان ، أنظر تاج العروس ، ٥٢٩ / ٣ .
 (٧) نبات يجعل ورقة في الخطاب الاسود يختضب به ، أنظر تاج العروس ،
 ١٨٣ / ٣ .

ونواحيها: العنب الطيب . . . ومن مرو : - الصرابون بالبراط ، والبراط
الجياد ، والطنافس والشياب المروية . . . ومن آمد : - الثيات الموشية ، والمناديل ،
والمقارم ، والرقاق والطيايسة من الصوف . . . ومن الرى : - الخوخ ، والزئبق ،
والهرمق ، والأسلحة والشياب الرقاق ، والأمشاط ، والقلائس الماسكية ، والتسميات
السكتان ، والرمان ، ومن أصفهان : - العسل ، والسفرجل ، والكشمري الصبي ،
والتفاح ، والملح ، والزعفران : - الأسنان ، والأسفينداج ، والسكحل ، والسرر
المطبعة ، والأثواب الجياد ، والشراب من الفواكه . . . ومن نصيبين : -
الرصاص ، ومن فارس : - أثياب السكتان التوزى والسابري ، وماء الورد ،
ودهن النيلوفر ، ودهن الياسمين ، والأشربة . . . ومن الأهواز ونواحيها : -
السكر ، والديباج الخرز . . . ومن السوس : - الأترج ، ودهن البنفسج ،
والهاسبرم ، والجلال ، والبرازع ، ومن الموصل : - السنور ، والمسوح ،
والدرّاج ، والسمانى ، ومن حلوان : - الرمان ، والتين ، والكامخ (١) .

وجعلوا ما يهاب إليهم من هذه الأشياء على مراتب ، وكانت قيمة كل شيء
تحدد حسب مرتبته من الجودة ، من مثل ما يحددنا به الجاحظ عن الذهب ،
زعموا أن خيره دالعقبان (٢) ، وأن قيمة سببكه وغير سببكه ثابتة لا تتغير
بفعل الزمن ، أو أى مؤثر آخر (٣) ، وكانت تضرب الدنانير من الذهب ، وكان
خيرها الدنانير العتق الأحمر إلى الخضرة ، وزعم بعض الأوائل إنما يمتن الدينار بالصوقه

(١) د التبصر بالتجارة ، ٢٥٠ - ٣٤ .

(٢) د . . د ص ١١ .

(٣) د . . د ص ١١ .

الشعر واللحية ، وصعوبة استمراره فيهما ، والنبهرج^(١) من الدنانير يعتبر بخفته وثقله^(٢) ؛ وكانوا يتجرون في الجواهر النفيسة ، وعد منها اللاؤلؤ ، والياقوت ، والزبرجد ، والفهرزج ، والعقيق ، والبيجازى ، والبلور ، وخبروا أصنافها ، ومراتبها ، وقيمتها حتى قيل إن دحبة اللاؤلؤ المدرجة المعتدلة في الدور إذا بلغ وزنها نصف مثقال ربما بلغت في الثمن ألف مثقال ذهباً ،^(٣) ، وأنه ربما بلغ ثمن فص الياقوت الأحمر البهرمانى الصافى خمسة آلاف دينار إذا بلغ وزنه نصف مثقال ، وقيل إن فص الختام الذى يسمى « الجبل » وكان من الياقوت بلغ وزنه مثقالين ، قوم بمائة ألف دينار ، وكان قد اشتراه المنصور بأربعين ألف دينار^(٤) ، وقد يتخذون من الزبرجد فصوصاً لحواتمهم ، وكان فص الخاتم الذى يسمى « البحر » مصنوطاً من الزبرجد ، وبلغ وزنه ثلاثة مثاقيل ، اشتراه أبو جعفر المنصور بثلاثين ألف دينار ،^(٥) .

وبالمثل كانوا يتجرون في أنواع الطيب ، والعطر ، والروائح ، من مثل : -
 اللعود ، والمسك ، والعنبر^(٦) ، كما كانوا يتجرون في الفرس ، والآكسية ،
 والأردية واللباس ، وربما بلغ ثمن القطعة من بعض ثيابهم خمسين ديناراً^(٧)

(١) مهرب نهر الفارسية ، وهو الدينار أو الدرهم الموه المزيف للردى .

(٢) أنظر « التبصر بالتجارة » : ص ١١ .

(٣) « التبصر بالتجارة » : ص ١٣ .

(٤) : ص ١٣ .

(٥) : ص ١٤ .

(٦) : ص ١٦ ، وما بعدها .

(٧) : ص ٢٢ .

ومنهم من كان يتجر في العاج ، وبالمثل كانوا كذلك يتجرون في أنواع من
الحيوان ، من مثل : - السنجاب والثعالب ، والنمور ، وكان ثمن جلد الواحد
من نمور البربر ومقداره ما يقضى سرجا مفردا خمسين ديناراً (١) .

وكان من بين التجار من اتجر في الكلاب ، والسنائير ، والجداء ، وأنواع
الضأن ، حتى إن الجاحظ يقول : « وللمنور تجار وباعة ودلالون وناس يعرفون
بذلك ، ولها راضية » (٢) فهم لم يقفوا عند بيعها فقط بل راضوها وعرفوا أصول
ذلك ، ويظهر أن هذا الصنف من التجار والدلال والراضية كان يميل إلى الغش
والخداع ، يدلنا على ذلك ما رواه في حيوانه عن السندی في هؤلاء التجار (٣) ،
ولم يكن السنور يسوى شيئاً من حيث قيمته الفرائية ، ، إذ أنه كان يسوى
في صفه درهما ، فإذا كبر لم يسو شيئاً (٤) ، وبالمثل اختلفت قيمة الماهز
والضأن حسب نسلها ، وقدر لبنها ، وكذلك اختلفت قيمة جلودها حسب
أنواعها وسلالاتها (٥) . وبالمثل اتجروا في جوارح الطير فكان منهم من اتجر
في الدجاج ، وعرف أنه « إذا كثر الدجاج في دار أو اصطبل أو قرية ، لم
يكن عدد بيعها ، وفراريجها على حسب ما كان يبيض القليل منها وبقرخ » (٦)
ذلك أن في تداني الدجاج . وتضاعفها ، وأنفاسها ، وأنفاس أبدانها يحدث لها

(١) د التمهيد بالتجارة : ص ٢٤ .

(٢) د الحيوان : ٥ / ٣٣٩ .

(٣) د الحيوان : ٥ / ٣٣٩ — ٣٤٠ .

(٤) د الحيوان : ٥ / ٣١٥ .

(٥) د الحيوان : ٥ / ٤٧٧ .

(٦) د الحيوان : ٢ / ٣٣٢ .

فساه ، ومن هذا السبب صار الدجاج إذا كثرت قل بيضه وفراخه ، (١) ، ويظن أنهم اتخذوا مراعى للدجاج ولعل أصل ذلك أنهم من مصر ، ذلك أن الجاحظ يذكر أن - الدجاج بمصر - ترعى كما يرعى الغنم ، ولها راع وقيم ، (٢) ، ولم يكن ههنا في هذا الباب أشهر من تجارة الحمام وتربيته ، وبلغ من هنايتهم بها أن صنّفوا فى أنساب الحمام الكتب وقيل أن «دواوين أصحاب الحمام أكثر من كتب النسب التى تضاف إلى بعض النسايب» ، (٣) «والحق أن أصحاب الحمام كان لا يخفى عليه نسب الحمام ، وجنسها ، وإلادها إذا رآها» ، (٤) ، وذلك كله من شأنه أن يؤثر على أئمانها ، ولأحمام فى ذلك ، من الفضيلة والفخر ، أن الحمام الواحد يباع بخمسمائة دينار ، ولا يبلغ ذلك بار ، ولا شاهين ، ولا صقر ولا عقاب ولا طاروس ، ولا تدرج ، ولا ديك ، ولا بغير ، ولا حمار ، ولا بقل ، (٥) ، وقيل أن مبلغ الفرخ الذكر من الحمام من حمام الغاية يقدر بعشرين دينارا أو أكثر ، والآنثى بعشرة دنانير والبيضة بخمسة دنانير ، فيقوم الزوج منها فى الغلة مقام طيعة ، وحتى ينهض بمؤنة العيال ، ويقضى الدين ، وتبنى من غلاته ، وأئمان رقابه الدور والجياد ، (٦) .

ومنى الحق أن كل شىء كان له ثمنه فى سوق التجارة ، حتى الفضلات والنفايات كانت لها قيمتها ، ويعرض الجاحظ لنا فى بحلته صورة لسبل الاستفادة

(١) د الحيوان : ٢ / ٣٣٥ .

(٢) د الحيوان : ٢ / ٣٣٠ .

(٣) د الحيوان : ٣ / ٢٠٩ .

(٤) د الحيوان : ٣ / ٢١١ .

(٥) د الحيوان : ٣ / ٢١١ .

(٦) د الحيوان : ٣ / ٢١٢ .

من كمساحة البيوت ، نوضح لنا تقديرهم لقيمة كل شيء مهما كان نوعه ، أو ما يعود عليهم من ورائه من هائد (١) ، ولا نظن أنهم تركوا شيئا إلا وانهمروا فيه ، حتى إنه كان من بينهم البقالون يقومون على ابتياع الحوائج اليومية (٢) ، وكانوا يتخذون في أكثر الأحوال سنانير قالوا لها : « السنانير البقال » ، لأنها أصيد للفيران من غيرها (٣) ، وأنه كانت هناك أنواع من السويقات خصت بالانتجار في سلع معينة ، ومن ذلك ما كان عند شط دجلة من سويقات يبتاع فيها النمر والسماك (٤) . وكان يقوم على الفصل ما بين الباحة والمهترين في هذه الأسواق رجال عرفوا باسم « المساحة » (٥) ، وكانوا يقومون على حراسة الطرق داخل البلدان والامصار من مثل البصرة (٦) .

والذي لا شك فيه أن هذه الألوان المتباينة من التجارات كانت في حاجة إلى رؤوس أموال اختلفت هي الأخرى قلة وكثرة وضيقا وسعة حسب نوع التجارة ، فمن التجار من كان رأس ماله ثلاثة آلاف دينار (٨) ، ومنهم من بلغ رأس ماله مائة وأربعين ألف دينار ، ومليونين وستمائة ألف من الدراهم (٩) ، وكان

(١) « البخل » : ١٤٢ / ١٤٣ .

(٢) « الحيوان » : ١٤٢ : ١٤٣ .

(٣) « الحيوان » : ١٧٩ / ٢ .

(٤) « الحيوان » : ٣١٨ / ٥ .

(٥) « الحيوان » : ٥٩٨ / ٥ .

(٦) « الحيوان » : ٣٤٠ / ٥ — ٣٤١ .

(٧) « الحيوان » : ٣٣٩ / ٥ .

(٨) « الحيوان » : ص ١٠١ .

(٩) « البخار » : ص ٣٤ .

أكثرهم ثراء ، التجار البحرين ، والبصريين ، وكان الثراء متفاوتا بين تجمعات
الصنف الواحد ، من ذلك أنه قيل : « ليس في الأرض تجمعات شراب ولا غير ذلك
أيسر من تجمعات شراب العسل الذي ينتج بمصر » (١) .

ومن الحق أنهم أدركوا قيمة المال وأثره في المعاملات ، وعنده أن « الدرهم
هو القطب الذي تدور عليه رحا الدنيا » (٢) ، وكان من أثر رواج الحياة
الاقتصادية أن رخصت تكاليف المعيشة ، وأثمان الأثماء ، في البلدان ، ذلك أنه
كلما اتعشت الحياة الاقتصادية في بلد ما أثر ذلك على تكاليف الحياة فيها
يدلنا على ذلك ما عرضه الجاحظ في كتابه « البلدان » من أن الأثمان بالبصرة
ممكنة ، والمثمنات ممكنة بمقارنتها بالأثمان ، والمثمنات ببغداد ، أو بالكوفة ،
أو بالاهواز ، وذلك بسبب وفرة العروض التجارية بالبصرة بفضل موقعها
التجاري ، أنظر إليه يضرب لذلك المثل بقوله : « ولو أن رجلا لبني دارا
يتممها ويكملها ببغداد ، أو بالكوفة ، أو بالاهواز ، أو في موضع من هذه
الموضع ، فبأنفق نفقتها مائة ألف درهم ، فإن البصري إذا بنى مثلا بالبصرة لم
ينفق خمسين ألفا لأن الدار إنما يتم بناؤها بالطين ، والآجر ، والساج ، والخشب
والحديد والصناع ، وكل هذه يمكن بالبصرة على الشطر مما يمكن في غيرها » (٣)

٣ - الشعراء :

تؤرخ كتابات الجاحظ بمادة وفيرة عن الشعر والشعراء في عصره وقبل
عصره ، حتى إننا نستطيع تمثل صورة واضحة للمكانة الاجتماعية للشعراء

(١) « البغلاء » : ٤٢٩ / ٥ .

(٢) « الحيوان » : ص ١٧٠ .

(٣) « كتاب البلدان » ، للجاحظ : مخطوطة فصول الجاحظ بالمتحف البريطاني

(ثاني ص ٢١٩) .

في هذا العصر . والثابت أن الشعراء تحققت لهم في المجتمع العباسي مكانة اجتماعية مرموقة ، وذلك أن الشعر حظى باهتمام خاص آنذاك ، فأصبحنا أمام سيل متدفق من الشعراء ، رسموا بحق صورة نابضة لحياة مجتمعهم ، وهذا الشعر أشبه ما يكون بالصحف السيارة في عصرنا الحالي ، بما يسكتنفها من تنوع ، وتطور ، وتخصص ، فالأدباء أمام طائفة من السادة ، ومن النابهين في فنون المعرفة والعلم ، يتركون بين آثارهم شيئاً من القصيد يؤكد قدرتهم على نظم الشعر ، من مثل ما هو معروف عن الخليفة المهدي ، والوزير محمد بن عبد الملك الزيات (١) ، وكان الجاحظ نفسه من بين هؤلاء الذين تركوا بين آثارهم أشعاراً من نظمهم (٢) وكان هناك جمهور كبير من الشعراء مثل أبي العتاهية ، وسمع يقول : « لو أنه أراد أن يكون كلامه كله شعراً مودونا لكان » (٣) ، وقيل أنه كان لا يسمع كلمة من بعض من يجلس معهم تصلح أن تكون شعراً إلا نظمها أو على البديهة (٤) ، وصنع أبان ابن عبد الحميد اللاحتي كتاب « كليله ودمنة » شعراً ، وأهداه إلى جعفر بن يحيى البرمكي فوجب له مائة ألف درهم (٥) ، وبلغ من عناية بعضهم

(١) أنظر في أشعار ابن الزيات (الإغاني — ساسي) ٥٥/٢٠ — وأنظر ،

العصر العباسي الأول ، د . شوقي ضيف ، ص ٥٦٠ .

(٢) أنظر مثلاً في مديحه لابن أبي داود . « البيان والتهيين » ، ٢٢٣/١ ،

ومن أشعاره في إبراهيم بن المدبر ، أنظر « رسائل الجاحظ » (السندوني)

ص ٣١٤ .

(٣) « البيان والتهيين » : ١١٥ / ١ .

(٤) « الحيوان » ، ١٣٧ / ٥٠٠ .

(٥) « الوزراء والكتاب » . للجهياري ، ص ٢١١ .

بلغت شعرهم أن جالسوا علماء اللغة والفصحاء ، يرضون عليهم أشعارهم
ليجيزوها لهم ، بل أن منهم من كان يأخذ اللغة من الأعراب الفصحاء حتى
تصدر أشعارهم محتفظة بكل ما يمكن من صحة ، وسلامة ، ودقة ، من مثل
صنيع أبي نواس ، كان ممن يقدون على مريد البصرة بالواحه للقاء الأعراب
الفصحاء (١) .

وبلغ من علو المنزلة الاجتماعية للشعراء في هذا العصر أن رأينا كثيرا منهم
يرتادون دور الخلفاء والأمراء ، والوزراء ، وكانت مجالس هؤلاء السادة
مباحة لهم ، وتحول جانب منها إلى ما يشبه الندوات الأدبية النقدية ، تناقش
فيها الأعمال الأدبية ، وينتقد أصحابها ، من مثل ما كان عليه مجلس هبة
ابن سلم ، وما دار فيه من جدل بين عقبة بن ربيعة ، وبشار بن برد حول بعض
الأراجيز (٢) ، ويظهر أن علاقة بعض الشعراء توثقت بنقر من هؤلاء السادة حتى
سممنا أن أبا العتاهية أهدى الخليفة المأمون جملة من المعصى وصفها الجاحظ في
بيان (٣) . وكان الشعراء يناولون من هؤلاء السادة المنح والمطايا الكثيرة ، من
ذلك ما يرويه الجهمياري عن الجاحظ من أن أبا قابوس النصراني الشاعر كان
منقطعا إلى البرامكة ، وأنه كتب إلى جعفر بن يحيى البرمكي شعرا يستمد به بعض
الملابس ، فوجه الوزير إلى الشاعر من كل صنف ذكره عشر قطع ، ومن أشعار
أبي قابوس قوله .

أما الفضل لو أهدرتنا يوم هيدنا رأيت مباحاة لنا في الكنائس
فلو كان هذا المطرف الخرجية لباهيت أصحابي به في المجالس

(١) الحيوان ، ٦ : ٢٣٩ .

(٢) البيان والتهنئ ، ١٠ : ٤٩ — ٥٥ .

(٣) المصدر السابق . ٣٠ / ١٢١ .

فلا بد لي من حجة من جبابهم ومن طيأسان من جباد الطيأس
إذا تمت الأواب في العيد خمسة كفتك فلم تحتج إلى لبس سادس (١)

ولعلنا من أجل هذا رأينا كثيرا منهم يحبون حياة مترفة ، فكان بعضهم مولعا برحلات الصيد ، من مثل ما نراه عند أبي نواس من ولع لهذه الرحلات والحديث عن كلاب الحميد إذ كان د لعب بالكلاب زمانا ، وهرف منها مالا تعرفه الأعراب (٢) ، وبالمثل كان منهم من يشهدون مجالس الخمر ، من ذلك ما يرويه الجاحظ عن ابن ميادة وشعره في نعت الخمر ومجالسها (٣) ، وبلغ من ترف حياتهم أن لبسوا الوشي والمقطعات الخيرية (٤) .

وكان من أثر الحياة المترفة لهؤلاء الشعراء ، وما صاحبها من رقي ذوقهم وتضرعهم ، أن دفعهم ذلك التخصر إلى استحداث أسلوب مولد جديد ، وهو أسلوب كان يعتمد على الألفاظ الواسطة بين لغة البدو الزاخرة بالكلمات الوحشية ولغة العامة الزاخرة بالكلمات المبثثة (٥) ، وعد الجاحظ في طليعة الشعراء الذين أرسوا هذا الأسلوب المولد الجديد ، بشار بن برد ، والسيد الحميري ، وأبا العتاهية ، وابن أبي عينية ، وأبان بن هبب الحميد اللاحقي ، وهذه أن بشار بن برد أطبع المولدين على الشعر ، وأنه « لم يكن في المولدين أصوب بديعا من بشار ، وابن هرمة (٦) » .

(١) الوزراء والكتاب الجشيارى ٢١٠ .

(٢) « الحيوان » : ٢ / ٢٧ .

(٣) « البيان والتبيين » : ٣ / ٣٤٩ — ٣٥٠ .

(٤) « البيان والتبيين » : ٣ / ١١٥ .

(٥) « العصر العباسي الأول » : (د . شوقي ضيف) ، ص ١٤٦ .

(٦) « البيان والتبيين » : ١ / ٥٠ — ٥١ .

وكان الشعراء يسايرون روح العصر من حجب للعالم والمعرفة ، يتلمسونها ،
هند العلماء ، وفي مجالسهم ، وفي الكتب المترجمة ، وما كانت تهوى من كنوز
المعرفة والعلم ، حتى إن بعضهم من مثل محمد بن يسير حرص أن تكون في داره
مكتبته الخاصة تهوى من كنوز الأدب ما يغذى به عقله ونفسه معرفة وعلماء ،
يقول في نعت ما يحوط به نفسه من كتب :

هم مؤنسون وآلاف غيبتهم
فأياها آدب منهم مددت يدي

فليس لي في أنيس غيرهم أرب
إليه فهو قريب من يدي كتب^(١)

وبالمثل رأينا بعضهم يمتدحون في شعرهم فضل الأدب والعلم^(٢)

ومن الحق أن الشعراء العباسيين صوروا بيئتهم الاجتماعية بجميع مظاهرها
وهناصرها الصامتة والمتحركة أصدق تصوير بشكل لم ينفذ إليه الشاعر العربي
القديم في وصفه للصحراء وحيوانها الأليف والوحشي^(٣) ، ومن ثم رأينا كثيرا
من الشعراء يتحدثون في أشعارهم عما يشيع في عصرهم من معارف شتى مثل
معارفهم عن الحشرات ، وأصناف الحيوان ، واتخذ بعضهم من عرضه لمثل هذه
المعارف ما يدلل به على حكمة الله البالغة في خلق الكون ، من مثل صنيع بشر
ابن المعتز المعتزلي^(٤) ، والحكم بن عمرو البهراني وأشعاره عن غرائب الخلق^(٥)
وأشعار هرون مولى الأزدي وصف الفيل ، وصورة خلقه وتركيبه^(٦) ، وما

(١) د الحيوان ، ١ : ٩٥ ، وما بعدها .

(٢) د البيان والتبيين ، ١ : ٢٦٣ .

(٣) د العصر العباسي الأول ، ١ : ١٨٥ . شوقي ضيف ، ص ١٨٥ .

(٤) د الحيوان ، ٦ : ٢٨٣ - ٢٩٧ .

(٥) د الحيوان ، ٦ : ٨٠ - ٨٤ .

(٦) د الحيوان ، ٧ : ٧٦ .

جاء في شعر خلف الأحمر في نعت الحيات (٢١)، وقول جهم بن خلف في نعت الحمامة ونوحها (٢٢)، وتحدث كثير منهم عن بعض المعارف العلمية في عصرهم من مثل أشعار صفوان الأنصاري في فضل الأرض ، وما تحمل من كنوز ومعادن كريمة (٢٣)، ومثل هذه الأشعار تدل على ما أصاب الشعراء في هذا العصر من رقي مما يجعلنا أمام فن شعري جديد ، هو « الشعر التعليمي » ، وكان مما دفع إلى ظهوره النشاط العقل في العصر .

وبالمثل تناول بعض الشعراء في قصائدهم موضوعات تصف الحياة اليومية من مثل ما جاء في أشعار طارق بن أثال الطائي في نعت بغداد وزحامها بالموالي يقول :

ما إن يزال بغداد يزاحنا على البراذن أهباء البراذن
أعطاهم الله أموالا ومنزلة من الملوك بلا عقل ولا دين
ما شئت من بغلة سفواء ناجية ومن أثاث وقول غير موزون (٢٤)

ومنهم من تحدث عن النزاع بين المصدقين (جامعي الزكاة) والمتصدقين ، ويظهر أنه كان دائما ، يتخذ مظهرا قاسيا في بعض الأحوال . وفي ذلك يقول العمانى :

(١) د الحيوان : ٤ / ٢٧٩ — ٢٨٠ .

(٢) د الحيوان : ٣ / ٢٤٢ — ٢٤٣ .

(٣) د البيان والتبيين : ١ / ٢٧ ، وما بعدها .

(٤) د البيان والتبيين : ١٠ / ٢٢٧ سفواء . خفيفة سريعة .

هات يرى ضرب الرجال مغتما إذا رأى صدقا تهما
وهز في الكف ، وأبدي المصما هراوة نبعية أو سلما
أترك مارام رقانا ربما (١)

ووقف كثير منهم على تحليل دقيق لمشاعر النفس الإنسانية حين يفجها القدر ،
ويصيب صاحبها بما لا يطيق من الضرر والغم ، كأن يصبح ضريبا بعد أن علمت
سنة ، من مثل ما حدث لأبي يعقوب الخرمي ، وصنيعه في أبيات في نعت حاله
مصورا أحاسيسه ، وقد غاب بصره حين طعن في السن ، فصدرت كلمات أبياته
عن نفس مفعمة بالأسى ، يتفجع صاحبها فجعا مرا ، يقول :

أصغى إلى قائد ليخبرني إذا التقينا همن يهين
أريد أن أعدل السلام وأن أفصل بين الشريف والدون
أسمع ما أرى فأكره أن أخطئه وأسمع غير مأمون
لله عيني التي فجعت بها لو أن دهرها يراني
لو كنت خفيت ما أخذت بها تمهيد نوح في ملك قارون (٢)

٤ - القضاة :-

حظي القضاة ، في المجتمع العباسي ، بمكانة اجتماعية مرموقة إذ كان القاضي
في مرتبة أعلى من الوالي من حيث النظر في الشكايات والمظالم ، يدان على ذلك ما
يرويه الجاحظ في حيوانه من أن رجلا استدان ولم يرد الدين لأصحابه ، ولما رفعوا
أمره إلى الوالي ، ادعى الجهنون ، فما كان من الوالي إلا أن رفعه مع شاكيه إلى

(١) د البيان والتبين ، ٢ / ٧٣ المصدق : الذي يتولى جمع الصدقات ، وهي
الزكاة . نبعية : من النبع ، وهو شجر تتحد منه الفس . السلم : ضرب من الشجر
الرفات : الحطام كل شيء تسكر .

(٢) د الحيوان ، ٣ / ١١٣ .

الوالى ، ادعى الجنون ، فما كان من الوالى إلا أن رفعه مع شاكبه إلى القاضى ليقضى فى أمره (١) ، وكان من القضاة من ينزل منزلة خاصة لدى الخلفاء ، من مثل ما هو معروف عن يحيى بن أكثم ، كان فقيها عالما ، وغلب على المأمون فترة من الزمن ، فولاه قضاء القضاة ، وتدير أهل مملكته ، فكانت الوزراء لا تعمل شيئا فى تدبير الملك إلا بعد مطالعته (٢) ، ويظهر أن المأمون كان يوكل إليه تصريف أمر بعض الدواوين (٣) ولم يكن ينافسه الأثرة لدى المأمون غير مهامة بن أئرس المعتزلى .

وكان أفراد المجتمع ينزلون القضاة منزلة عالية ، يدلنا على ذلك ما يرويه الجاحظ فى بيانته ، من أن أهل البصرة كانوا لا يشكون أنه لم يسكن بها رجل أهقل من قاضيا عبيد الله بن الحسن (٤) . ولعل ذلك يجعلنا نميل إلى أن ما امتاز به القضاة من مكانة اجتماعية ، إنما جاء بفضل علمهم وتفقههم فى أمور الدين التى يستمدون منها أحكامهم .

ويظهر أنه كان يشترط فى القاضى ألا يكون عيا لا يحسن التعبير عما يريد الإفصاح عنه ، وهابوا أن تكون به حدة فى طباعه ، وكانوا يفضلونه أن يكون حسن الشكل (٥) .

(١) د الحيوان ، ١١٣/٣ .

(٢) د الحيوان ، ١٧١/٢ — ١٧٢ .

(٣) انظر تاريخ بغداد د : ١٩٧/١٤ — ١٩٨ ، وترجمته فى دوفيات الاعيان لابن خلكان ٢١٧/٢ — ٢٢٤ .

(٤) انظر د رسائل الجاحظ ، : تحقيق عبد السلام هارون ٢٠٨/٢٠ .

(٥) د البيان والتبيين ، : ٢٧٥/١ .

وكان من واجباتهم — فيما يظهر — القيام على خطب الجمع في المساجد الجامعة ، تأكيد الفضل عليهم وفقهرهم ، ويظهر أن هذا كان شأنهم منذ العصر الأموي ، إذ يذكر الجاحظ طائفة من الفضلة ممن ولوا منبر البصرة ، بعضهم كان من قضائهم في زمن الأمويين ، من مثل بلال بن أبي بردة^(١) ، وبالمثل كان من بين واجباتهم الفصل في مسائل الخلافات الزوجية^(٢) ، ونظن أن عملهم في العصر كان يقوم في بعض جوانبه على أعمال العقلي والفطنة في إصدار أحكامهم ، فرفض بعضهم أقوال لفيث من الفقهاء والأئمة وأفق بعضهم بالرأى من مثل القاضي عبد الرحمن بن أبي لثلى ، روى له الجاحظ خبرا في الحيوان يدلنا على أنه كان فقيها مفتيا بالرأى ، مناظرا فيما يستفق فيه بقصد الوصول إلى رأى مصاب^(٣) وبأن من فطنة بعض القضاة أن كشفوا عن حيل شرعية كان المنقاضون يتخلصون بها من بعض الأحكام ، أو من بعض المحظورات ، وألف بعضهم تصانيف في مثل هذه الحيل ، من مثل صنيع أبي يوسف قاضي المهدي والرشيد ، جاء في الحيوان ، ذكر كتاب له في هذا الباب^(٤) الذي يقدم صورة لعمل القاضي إزاء اختلاط ألوان الحياة الاجتماعية في مجتمعه .

وتوثقت صلة الجاحظ ببعض القضاة في عصره ، من مثل القاضي أبي عبد الله أحمد بن أبي دواد الذي ولي القضاء للمعتصم ثم للواثق ، وكان له مجلس علم يشهده من أطباء العصر وعلمائه سلمويه ، وابن ماسويه ، ويختلشوع

(١) د البيان والتبيين : ٢٩٤/١ .

(٢) د الحيوان : ٥٦٧/٥ .

(٣) د الحيوان : ١٧/٣ .

(٤) د الحيوان : ١١/٣ .

ابن جبريل ، يذكر الجاحظ أنه شهد هذا المجلس حين كانوا يناقشون مسألة
 « ما إذا كان ينضج التراباق من نهمه أم لا » (١) ، ويظهر أن أبا دواد كان محبا
 للعلم والعلماء ، وأنه كان بجانب توليه منصب قاضى القضاة ينظر في المظالم ، وفي
 ذلك يقول الجاحظ في رسالة يقوم له فيها كتابه « الفتيا » : (وأنت أيها العالم
 معلم الخير وطالبه ، والداعى إليه وحامل الباس عليه — من موضع السلطان
 بأرفع المسكان ، لأن من جعل الله اليه مظالم العباد ، ومصالح البلاد ، وجعله
 متصرفا على القضاة ، وعتادا على الولاة ، ثم جعله الله منزع العلماء ، ومفرع
 الضعفاء ومستراح الحكماء ، فقد وضعه بأرفع المنازل ، وأسنى المراتب (٢) ،
 وانظر إليه يصف عمله : أنه السوق التي لم ير فيها شيئا ينفق إلا العلم والبيان
 ههنا ، وإلا العمل الصالح والدماء اليه ، إلا التعمار على مصلحة العباد ونفى
 الفساد عن البلاد (٣) ، وأنها « سوق لا ينفق فيها إلا إقامة السنة وأمانة البدعة ،
 ورفع الظلامة ، والنظر في صلاح الأمة (٤) » . وذلك العمل من شأنه أن يعمر
 الدنيا ويؤيد الملك (٥) . وكان الجاحظ يمتدح ابن أبى دواد برجاحة العقل ،
 وحسن البيان ، وقوة الحجة ، وهو يسجل هذه الصفات في مدحه له رواها في
 « البيان » (٦) ، ونراه يوثق صلته أيضاً بأبى الوليد محمد بن أحمد بن أبى دواد
 قاضى بغداد في خلافة المتوكل ، ولما قضاه بعد أن فجع أبوه أحمد بن أبى دواد

(١) « الحيوان » : ١٢٣/٤ — ٥١٢٤

(٢) « رسائل الجاحظ » : (تحقيق عبد السلام هارون) ، ٣١٣/١ .

(٣) « رسائل الجاحظ » : (تحقيق عبد السلام هارون) ، ٣١٧/١ .

(٤) « كتاب الفتيا » : رسائل الجاحظ ، (تحقيق عبد السلام هارون) ٣١٧/١ .

(٥) المصدر السابق : ٣١٨/١ .

(٦) « البيان والتبيين » : ٢٢٣/١٠ .

وقد صنف الجاحظ لأبي الوليد رسالة في « المعاد والمعاش » ، ، يطور فيها جملة من قواعد السلوك الاجتماعي . ومبادئ المعاملة بين الناس كما ينبغي أن يكون ما يراه الجاحظ مفيدا لرجل في مركز أبي الوليد الاجتماعي ، ذلك أن للقضاء جملة رجل دولة إلى من وظائفها العامة ما يجعل صلاته بطبقات مجتمعه تأخذ صورة جديدة يرى الجاحظ أنها ذات سمات بعينها يبصره بها في هذه الرسالة خاصة وأنها أمور لا تدرك بالعقل ، والفهم ، والطبع الكريم الذي يتمثل في أبي الوليد ، ولكنها أمور في حاجة إلى معارضة العقل المكتسب ، وهذه حقيقة أجمع عليها الحكماء (١) .

وأنا لنراه يعرض تصوره لهذه الآداب في جملة من الوصايا يوصي بها صاحبه من مثل : « تقوى الله » (٢) ، وأن يحذر مغبة و الاغترار به والاذعان في أمره ، والاستمانة بعوائمه ، والأمن ، لمكره (٣) ، ويعهد إليه بأن يتخذ في سياسة الناس مسلك الترغيب والترغيب ، وعنده أن ، « الوفاء والرهبة أصلا كل تدبير ، وهما مدان كل سياسة ، عظمت أو صغرت ، فاجعلها مثالك الذي تهتدى عليه وركتك الذي تستند إليه » (٤) ، ولا بد له أن يقيم معاملته لمن بينهم وبينه مودة أو حرمة ، على حسن تقديره لمنازلهم وأقدارهم ، غير مؤثر في ذلك أحدا منهم لموت ، لأن ذلك يوجب سخطهم عليه وأستصغارهم لقدره (٥) ، ثم

(١) « المعاد والمعاش » : رسائل الجاحظ ، (تحقيق عبد السلام هارون)

٩٦ / ١

(٢) المعاد والمعاش : ١ / ١٠٠ .

(٣) المصدر السابق : نفسه ١ / ١٠٠ .

(٤) نفس المصدر : ١ / ١٠٦ .

(٥) نفس المصدر : ١ / ١٠٧ .

هو يطلب منه أن يجعل العدل والنصفة في الثواب والعقاب حاكما بينه أخوانه، يقول : فمن قدمت منهم فقدمه على الاستحقاق ، وبصحة النية في المودة ، وخلقى نصيحته لك بما قد بلوت من أخلاقه وشيمه ، وعلمت بتجربتك له يعلم أن صلاحه موصول بصلاحك ، وعطبه كائن مع حظيك ففوض الأمر إليه ، وأشركه في خواص أمورك ، وخفى أسرارك ، ثم أعرف له قدره في مجلسك ومحاورتك ومعاملتك ، في كل حالاتك ، ومزاواتك معه ، ويحضره جلسائك فإن ذلك زيادة في نيته ، وداهية لمن دونه إلى التقريب إليه بمثل نصيحته (١) .

ه - كتاب الدواوين :

يسلك كتاب الدواوين ، بين فئات الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي وكانوا كذلك — من مثل مامر بنا — في المجتمع الساساني . بين فئات طبقة الدواوين Bureacratie ، مع المحاسبين ، والأطباء ، والشعراء والمنجمين (٢) . ويدلنا الجاحظ على أن الفرس خاصة ، غلبوا على هذه الفئة ، ويظهر من حديثه عنهم أن هذه الغلبة كانت منذ العهد الأول للإسلام (٣) ، ومن الحق أن تحول الخلافة إلى العباسيين ، على سواعد الجيوش الخرسانية كان « ايذانا بغلبة الطوايع الفارسية على نظم الحكم السياسية والإدارية للدولة العباسية ، فقد قامت في المجال الفارسي ، وهاشت تنقسي فيه (٤) » .

(١) « رسائل الجاحظ » : ١ / ١٠٧ ، وما بعدها .

(٢) « الجاحظ في البصرة » : شارل بيلا ، ص ٣٢٣ .

(٣) انظر ثلاث رسائل للجاحظ : تحقيق يوشع فنكل (ط . السلفية) :

رسالة في ذم أخلاق الكتاب في الحديث عن كتب من الفرس للرسول عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء في عصر الإسلام والعصر الأموي ، ص ٤٠ ، وما بعدها .

(٤) « العصر العباسي الأول » : د . شوقي ضيف ، ص ١٩ .

وكان الكتاب يعملون في الدواوين ، من مثل دواوين : الخراج^(١) ،
والجند^(٢) ، والرسائل^(٣) ، وكان من بينهم المحررون يقومون على تحرير كتب
الخلفاء^(٤) ، وقد ينزل المحرر في أقرب المواطن من الخليفة^(٥) ، وبالمثل يسلك
بين أفراد هذه الفئة كتاب الرسائل^(٦) ، والنساخ كانوا ينسخون الرسائل والكتب
بخط جميل^(٧) ، وكانوا يستخدمون في تسطير كتاباتهم الورق ، والكلفة ،
وأنواع من الجارد ، والادام ، وكان اعتمادهم على الجلود في حساب الدواوين ،
وفي الصكوك ، والعمود ، وفي الشروط ، وصور العقارات ، وفيها تكون
نموذجات النفوس ، ومنها تكون خرائط البرد^(٨) ، وعلى الرغم من أن الوراقين
كرموا أن يخطروا خطوطهم على الجلود لما فيها من حيث من عيوب أنها دجافية
ثقيلة الوزن ، إن أصابها الماء بطلت ، وإن كان يوم الحجم ، لثق استرخت^(٩) .

(١) ثلاث رسائل للجاحظ : ٤٧ .

(٢) المصدر السابق : ص ٤٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٨ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٤٦ .

(٥) المصدر السابق ص ٤٦ .

(٦) ، ، ص ٤٦ .

(٧) ، ، ص ٤٦ .

(٨) رسالة في د الجد والهزل ، : مجموع رسائل الجاحظ (تحقيق بارول

كراوس ، د . طه الحاجري) ص ٧٨ .

(٩) المصدر السابق . ص ٧٧ .

ولاحظ الجاحظ أن الكتاب في هذا العصر كانوا موهوبين بكل ما هو فارسي ، يشيدون في مجالسهم بسياسة أردشير بابكان ، وما كان عليه تدبير كسرى أو شروان ، وكيف استقامت الأمور في البلاد زمن آل ساسان (١) ، ثم أنهم اتخذوا من الثقافة الفارسية طريقا إلى نبوغهم في مهنتهم ، فكان الناشئ منهم يعتمد في نفسه أن قوام نجاحه في عمله يتمثل في رواية شيء من أمثال ونواد وبرز جهر أو عبد أردشير أو شير أو رسائل هيدالحميد الكاتب أو أدب ابن المقفع ، أو أن يتمسك بكتاب مزدك كأصل من أصول علمه ، وكتاب كمليلة ودمثة كمثال لمعرفة وحكمته .. (٢) ، وكان في مقابل ذلك يستمعون بكل ما هو عربي « فيكون أول بدوه الطعن على القرآن في تأليفه ، والقضاء عليه بتناقضه ، ثم بتناقضه ، ثم يظهر فيه ظرفه بتكذيب الأخبار ، وتهجين من نقل الآثار ، فإن استرجع أحد أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم قتل عن ذكرهم شدة ، ولوى عن هامهم كشحه ، وإن ذكر شريح جرحه ، وإن نعمت له الحسن استنقله ، وإن وصف له الشعبي استحمقه ، وإن قيل ابن جبير استجمله ، وإن قدم هذه النعمى استنصره (٣) ، وعلى الرغم من ذلك فإنهم كانوا نهاية خاصة بالفاظهم وحسن اختيارهم لها في كتاباتهم ، حتى إنه يقول : « أما أنا فلم أرقط أمثل طريقة في البلاغة من الكتاب ، فإنهم قد التمسوا من الالفاظ ما لم يكن متوهرا وحشيا ، ولا ساقطا سوقيا (٤) » .

(١) « ذم أخلاق الكتاب » : ص ٤٣ .

(٢) « ثلاث رسائل الجاحظ » : ص ٤٢ .

(٣) « ذم أخلاق الكتاب » : ص ٤٣ .

(٤) « البيان والبيان » : ٤ / ٢٤ .

وحمل الجاحظ على الكتاب حملة شنعاء ، في رسالة صنفها في ذم أخلاقهم ، فهو يقرنهم بالنسبة والخدم ، حتى يقول : « ان قبح الكتابة ينسب على أنه لا يتقدمها إلا تابع ، ولا يتولاها إلا من هو في معنى الخادم » (١) ، وهم عنده في حكم الأرقاء ، فان كان العبد يجب له استزادة سيده بالعكوى وأن يستبدل به إذا به إذا راغب في ذلك ، فان الكتاب لا يحق له « تقاطع فائته إذا أبطأ » ، ولا التحول عن صاحبه إذا التوى ، فأحكامه أحكام الأرقاء ، ومحل من الخدمة محل الأغبياء (٢) . وهو يصرح بفرضه من هذه الرسالة وذمه لهم ، وبأنه أراد بيان « رداء مذاهب الكتاب وأفعالهم ، وأزم طبايعهم وأخلاقهم » (٣) ، وينقب في تاريخ هذه الطائفة يخرج من ماضيهم ما يشينهم (٤) ، ولم يكن حاضرهم في نظره أفضل من ماضيهم ، حتى أنه ضرب المثل في السفة والمباينة بعمرو بن فرج (٥) كان من أعيان كتاب الدواوين في أيام المأمون ، وأيام المتوكل (٦) ، وفي النشرة والرقاعة لإبراهيم بن العباس (٧) ، وفي الطيش والسخافة نجاش بن سلمة (٨) ، كان على ديوان التوقيع في خلافة المتوكل (٩) وفي الأزم والجاهلة أحمد بن

(١) « ذم أخلاق للكتاب » : ص ٤٢ .

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٤) « ذم أخلاق للكتاب » : ص ٤١ .

(٥) « رسائل الجاحظ » : (هارون) ، ١٩٧/٢ .

(٦) « أعيان الكتاب » : لابن الأبار (تحقيق د. صالح الاشت) ص ١٤٥ .

(٧) « رسائل الجاحظ » : (هارون) ، ١٩٧/٢ .

(٨) نفس المصدر السابق .

(٩) جمع الجواهر للحصري : ١٢١ .

الخصيب (١) كاتب الرائق (٢) .

ويظهر أن نفراً قليلاً من الكتاب كانوا مزورين عن الاسلام ، وعن كل
ما هو عربي ، عرفوا بالميل إلى الزندقة والقول بالثنوية ، وحمل لواء الشعوبية ،
وأن من هؤلاء من كان مقرباً إلى الخلفاء ، من ذلك أن يونس بن أبي فروة
كان زنديقاً فطلب ، فاخفى بالكوفة ، واغتيل وملك (٣) ، وعده الجاحظ
صراحة من الزنادقة وروى في حيوانه أبياتاً لحمد هجره فيها ابن أبي فروة
مجاهداً مقدماً (٤) ، ويذكر أنه كتب ، كتاباً للملك الروم في مثالب العرب ،
وعيوب الاسلام بزمعه (٥) ، مما يدلنا على نزوع مثل هؤلاء الكتاب نزوة
إلحادية أذكت جذورها لديهم عوامل متباعدة ؛ ومن هؤلاء الكتاب الزنادقة
أردا نقاذراً ، ولي ديوان الخراج للرشد ، وكان ثنويًا (٦) ، وكانت له لكنه
أبغية ، وكان ممن ينطلقون الحاء ما (٧) .

وعن كتب للمأمون إبراهيم بن إسماعيل كان شعوبياً ، وكان يتم
بالثنوية ، ويقول الجاحظ معقبا على هذا الاتهام : وإن كان ذلك صحيحاً
فقد كانت صباهته بها على جهة التقليد فيها ، لا على جهة التفتيش ، والاحتجاج

(١) رسائل الجاحظ : تحقيق (هارون) ١٩٧/٢ .

(٢) احتساب الكتاب : لابن الأبار ، ١٣٨ .

(٣) رسائل الجاحظ : (هارون) ٢٠٢/٢ .

(٤) الحيوان : ٤٤٦/٤ .

(٥) الحيوان : ٤٤٨/٤ .

(٦) رسائل الجاحظ : (هارون) ٢٠٣/٢ .

(٧) البيان والبيان : ٧٢/١ .

فيها ، فهذه حلة المرند من سائر الكتاب^(١) ، ولعلنا لا ندهش بعد ذلك أن رأيناه
يقرر أن عامة الكتاب كانوا يعزفون عن درس القرآن ، وتفسيره والتفقه في
أمور الدين ، والحفظ للسنة والآثار ، حتى إنهم كانوا إذا دأروا الفرد منهم السعي
في طلب الحديث ، والتشغل بذلك كر كتب المتفقهين ، استنقله أقرانه واستوخمه
ألافه ، وقضوا عليه بالادبار في معيشته ، والحرفه في صناعته ، حين حاول ما ليس
من طبعه ، ورام ما ليس من شكله^(٢) .

ولم يكن من بين كتاب الدواوين من هم أكثر شرفا من كتاب ديوان الجند ،
كان الشرف حلة قائمة فيهم^(٣) ومن هؤلاء الكتاب إبراهيم الحاسب ، ولى المأمون
ديوان الخراج والجند ، يقول فيه الجاحظ : « لقن إبراهيم من سائر الآداب ،
والعلوم علم الحساب فقط ، ولم يقزع إليه في قضية ولا رأى حتى ملك ، فكان
الذى وضعه وأدناه شرهه ، وهى حلة قائمة في كتاب الجند خاصة^(٤) ، وعلى الرغم
من ذلك كان من هؤلاء الكتاب من ثبت وطأته ، ودامت ولايته ، وارتفعت
همته ، وكرمت صحبته ، وجل مذهبه ، واشتدت محاماته عن صحبه وتحرر به ،
من مثل « المولى بن أيوب » من ولاية ديوان الجند لعهد المأمون^(٥) .

ويدلنا الجاحظ على أن الكتاب كانوا لفرط ما في نفوسهم من شغور وصاف
يتخذون مظهرأ خاصا بهم فيما يريدون من ذى ، وفي حجة شعورهم ، إذ كانوا

(١) « ذم أخلاق الكتّاب » : رسائل الجاحظ . (هارون) ٢٠٤/٢ .

(٢) المصدر السابق ١٩٤/٢ .

(٣) المصدر السابق ٢٠٤/٢ .

(٤) « رسائل الجاحظ » : هارون ٢٠٤/٢ .

(٥) المصدر السابق : ٢٠٩/٢ .

يعرضون جبابهم ، ويطلبون من ذبولها ويعقوصون شعورهم على خدودهم ، حتى ليظن الواحد منهم في نفسه أنه التابع والسيد ، وليس المتبوع والمُستلك ، بقوله : « ثم هو (الكاتب) في الدروة القصوى من الصلف ، والانسام الأهل من البذخ ، وفي البصر الطامى من التيه والسرف ، يتوهم الواحد منهم إذا عرض جبهة ، وطول ذيله ، وعقص على خده صدغه ، وتحذف الشابورين على وجهه ، أنه المتبوع ليس التابع ، والمليك فوق المالك » (١) .

وهو غاب ما كان بين كتاب الدواوين من بغض ، وافتخار ، وحقد ، وحقنة وأن هذه الصفات البغيضة لا يهدما المرء بين أهل الصناعة الواحدة ، تراهم يتعاطفون فيما بينهم ، ويتوادون لبعضهم ، ويمتدحون صنيع من يتفوق منهم في عمله ، ولم يكن كذلك الكتاب ، فإن أحدهم يتعاذق عند نظرائه بالاستعلاء على مثله ويسترجع رأيه إذا بلغ في نكابة رجل من أهل صناعته » (٢) .

ومن المحقق أن هذه الصورة المشينة التي رسمها الجاحظ لكتّاب الدواوين كان من ورائها بعض الدوافع الشخصية في نفس الجاحظ ، ذلك أنه كان فيما يظهر سبب العلاقة مع فئة من هؤلاء الكتّاب ، ونراه يتحدثنا في إحدى رسائله عن طائفة منهم أضفروا له الحقد والحسد ، وتوعدوه بالهر المستطير لقاء ما يسطر من كتابات ، وتهددوه بالطعن على ما يؤلف ، إلا أن يشركونه فيما يهود عليه من أموال لقاء ما يؤلف من كتب ، وأنهم دفعوا إليه رقعة تحمل هذه المعاني ، يقول في نهايتها أنهم بثوا فيها « سهام الوعيد ، ومقدمات التهديد ، والتحذير ، والتخويف للطعن على ما ألف من الكتب ، إن أنما أضمن لهم الحركة فيما

(١) رسائل الجاحظ: ١٩١/٢ .

(٢) المصدر السابق : ٢٠٠/٢ .

يجرى على (١) ، ويذكر أنه حين عرض الرقعة على عشرة من الكتاب كانوا عنده ، أظهروا الاستخفاف بقول الحساد ، وضربوا الأمثال في هوانهم عليه . ويظهر أنه كان من بين فئة الكتاب من يحاول أن يتشبه بالعلماء ، ولم يكن صميمهم يتخلو من حسد لأهل العلم ، حتى إن منهم من كان يندس في مجالس العلم ، ويعارض أهل العلوم وكتيبهم ، ولم يكن سوى هؤلاء الفئة من الكتاب إلا استمالة قلوب ضعاف عامة الشعب والجهلاء من الحكام ، وأشار الجاحظ إلى أن ذلك من الأقدار التي لم يغفل عنها زمن من الأزمان (٢) ، وهو يصف هؤلاء التفر بأدواء العلم والمعرفة في كل شيء ، وهم في الحقيقة يفتنون على كل شيء ، وأن غرورهم لا حد له ، وهم لا خلاق لهم ، ولا حلم عندهم (٣) ، والظاهر أن صناعة الكتابة الديوانية كانت تذهب على أصحابها من الغرور والتكلف والذهاب بالنفس والتعلق بالمظاهر ، ولا تعجب أن رأينا رجلا من مثل ثامة بن أشرس ، يضيق بهم لهذه الخلال منهم ، حتى إنه سئل يوما وقد خرج من عند كبيرهم همربن مسعدة ، فقيل له : « يا أبا معن ما رأيت من معرفة هذا الرجل وبلوت من فهمه ، فقال ما رأيت قوما نفرت طباعهم عن قبول العلم ، وصغرت همهم عن احتمال لطائف التمييز ، فصار العلم سبب جهلهم والبيان علم ضلالتهم ، والفضحش والنظر حائدا عنهم ، والحكمة معدن شبهتهم أكثر من الكتاب » (٤) .

-
- (١) فصل ما بين العداوة والحسد ، : مجموع رسائل الجاحظ (تحقيق باول كراوس ود ، طه الحاجري) ص ١٣٠ .
- (٢) الحيوان ، : ٩١ / ١ - ٢ - وانظر رسائل الجاحظ دمارون ، : ٣٣٨ / ١ - ٣٤٠ .
- (٣) انظر رسالة في دهم أخلاق الكتاب ، : رسائل الجاحظ (مارن) ١٩٤٠ / ١٩١ / ٢ .
- (٤) المصدر السابق : ١٩٥ / ٢ .

ولا تحجب هذه الصورة المهيمنة لفئات من كتاب الدواوين أمر فئات أخرى منهم في بلوغ اللغة العربية ما بلغت من تطور حضارى في عصر الجاحظ حتى غدت لها سماتها البارزة من حيث تراكيبها اللفظية وما تعبر عنه من معان استحدثتها الحضارة العباسية بأصباغها العقلية، إذ كان من بين هؤلاء الكتاب من هملوا على ازدهار حركة الترجمة، ونقل لآثار اليونانية، والفارسية، والهندية إلى العربية، وبعد من أبرزهم في هذا الدور ابن المقفع، إذ لم تكن اللغة التي كتب بها هي العربية القديمة، بل كانت لغة عفاقة مبسطة حسب أغراضها، تكتفى — إلى حد بعيد — بالتعابير العامة، وتؤثر تصوير المعاني، بعبارات مقاربة، ويحرص فيها على التبسيط الموائم للغرض، وعلى التركيب النحوى الواضح الشفاف وعلى تجنب الجمل التعبيرية المتنوعة الدلالة، وصيغ التعجب والاستفهام، ويتفادى تصنيف الكلام، والتداخل العسير ألفهم، وما شاكل ذلك مما يستفيض في لغة أهل البادية (١)، والحق أن كتاب الدواوين في هذا العصر أولوا اللغة العربية هناية خاصة، فحرصوا على التدقيق في اختيار الألفاظ، وتجنبوا ما يكون منها متوهرا وحشيا، أو ساقطا سوقيا (٢)، وهؤلاء الكتاب كانوا يصفون كلامهم، وينخرون ما يجمع الجزالة، والرصانة، مع السلامة والنصاعة، ومع الرواق والطلاوة، وعزوا بانتخاب معانيهم لتكتمل عندهم صفات البيان الحسن ساعدتهم حل ذلك ما أصاب ذوقهم من عرف الحضارة، شأنهم في ذلك شأن نابي الشعراء حسب ما يقرره الجاحظ في بيانه (٣).

(١) انظر في لغة ابن المقفع، (العربية) ليوهان فلك، ص ٥٦ وما بعدها.

(٢) د البيان والتبيين : ١٣٧/٢.

(٣) د البيان والتبيين : ٢٤/٤.

كان لطائفة المغنين خاصة في المجتمع العباسي ، تهافت لهم بفضل قيامهم على مظاهر الطرب ، واللبو ، وما كان يعقد في دور السادة من مجالس الغناء ، واللبو والطرب . يحدثنا الجاحظ عن هذه الطائفة بما يوضح أن الغناء أصبح فنا يقوم على أسس علمية مقررة ، شأنه شأن أصول الآداب الأخرى ، ويمثل هذا الفن واحدا من هذه الأصول الأربعة ، وهي حسب ما قرره الفلاسفة المتقدمون : النجوم وبروجها وحسابها ، والهندسة والكيمياء ، والطب واللعون^(١) . وهذا العلم يقوم على « معرفة اللحن وأجزائها ، وقسمها ، ومقاطعها ، ومخارجها ، ووزنها حتى يستوي على الإيقاع ، ويدخل في الوتر ، وغير ذلك »^(٢) . وإن كانت أصول الآداب الأخرى قد اقررت وحدد أهلها مناهجها وكشفوا عن غوامضها ، وسهلوا سبل معرفة دلائلها ، إلا أن « علم اللحن ، لم يصادف من يقدم قواعد ، ويقوم أوده عند العرب حتى جاء الخليل بن أحمد البصري ، فخلص معارف العرب عن اللحن من هواجس المؤثرات الفارسية وغيرها بما كان يصل إليهم من خارج مجتمهم ، ذلك أن الخليل نظر في القمر ووزنه ومخارج ألفاظه ، وميز ما قالت العرب ، وجمعه ، وألفه ، ووضع فيه الكتاب الذي سماه « العروض »^(٣) ، وكان هذا الصنيع من الخليل ، يعد في نظر

(١) أنظر صدر رسالة الجاحظ في طبقات المغنين ، رسائل الجاحظ (سأسي)

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) أنظر في طبقات المغنين : رسائل الجاحظ (سأسي) ، ص ١٨٧ .

الجاحظ ، أول محاولة لوضع أصول فن اللحون في العربية ، هداه إلى هذا أنه حين عرض جميع ما روى من الشعر العربي على الأصول التي رسمها ، والمال التي بينها ، فإنه « لم يجد أحدا من العرب خرج عنها ، ولا قصر دونها » (١) ومن هذا السبيل اهتدى الخليل إلى « تفسير النغم واللحن » (٢) . واستفاد من جهود الخليل من جاءوا بعده في المضي خطوات نحو وضع الأصول الكاملة لأداب النغم واللحن ، وابتدئ من هذه الجهود كان اسحاق بن ابراهيم الموصلي أول من حدا حدو الخليل « فصنع الغناء بعلم فاضل وحدو راجع ، ووزن صحيح ، وعلى أصل مستحكم له دلائل واضحة وشواهد عادلة ، ولم نرا حدا وجد سبيلا إلى الطعن عليه والغيب له » (٣) ، ومكن اسحاق الموصلي من ذلك معرفته بالغناء ، وكثرة استماعه آياه ، وعلمه بحسنه من قبيحة ، وصحيحة من سقيمة ، وحذقه العرف والايقاع ، ولا ريب أن نجد له بعد ذلك كتباً في هذا الفن معجبة (٤) .

ويظهر أن المقتنين في عصر الجاحظ قد تورعوا على طبقات ، كان لكل طبقة منها ما يميزها من حيث أوصاف أفرادها و« آلائهم وأدواتهم والمذاهب التي اتبعوها إليها أنفسهم ، واحتملهم أخوانهم عليها » (٥)

(١) أنظر في طبقات المقتنين : رسائل الجاحظ (ساسة) ، ص ١٨٧

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٤) « في طبقات المقتنين » : رسائل الجاحظ (ساسة) ، ص ١٨٧

(٥) المصدر السابق ، ص ١٨٨

وكتبنا فوه أن نعرض على بيان هذه الطبقات في كتابات الجاحظ، لكن كتابه في «طبقات المغنيين» لم يحفظ لنا إلا من منه سوى صفحات من صدره، وكان من بين هؤلاء المغنيين في زمن الجاحظ «فتية أشراف، وخلان نظام» (١)، مما يدل على أنهم رفقرا وعاشوا حياة مترفة، وسمت منزلتهم الاجتماعية بين الناس حتى إننا نجد إسحاق بن إبراهيم الموصلى مقربا إلى جعفر بن يحيى البرمكي، كان يدخل عليه دون حجاب (٢)، ويظهر أن أبا تمام كان يتردد على الموصلى، إذ يروى الجاحظ بيتين من أشعار الطائي ينعت فيهما الموصلى، بالكرم والجلود، مما يدلنا على أنه كان يعيش حياة ناعمة، وأنه اتخذ لنفسه حجابا، يقول الجاحظ: «وانشدني الطائي في إسحاق بن إبراهيم الموصلى:-

يا أيها الملك المأمول نائله وجوده لمراعى جوده كتب
ليس الحجاب بمقص عنك لي أملا إن الصاء ترجى حين تحتجب (٣)
ويظهر أن التنافس كان حادا بين رؤساء المغنيين من مثل ما يذكره الجاحظ عن علوية الغنى، وكان «واحد الناس في الرواية، وفي الحكاية، وفي صنعة الغناء، وجودة الضرب، وفي الاطراب، وحسن الخلق»، وعلى الرغم من ذلك فإنه «كان إذا رأى مخارقا ذاب كما يذوب الرصاص عن النار» (٤)، وكان «مخارقا خاصا بالخليفة هارون الرشيد» (٥).

وكان من بين المغنيين طائفة من القيان حذقن الغناء، وإنشاد الشعر الفاضح

-
- (١) «في طبقات المغنيين»: رسائل الجاحظ. (ساسى)، ص ١٨٧.
 - (٢) «كتاب الحجاب: رسائل الجاحظ» (تحقيق الأستاذ هارون) ٨٣/٢٠.
 - (٣) «كتاب الحجاب»: رسائل الجاحظ (تحقيق الأستاذ هارون) ٨٣/٢.
 - (٤) «البيان والتبيين»: ١ / ١٣٢.
 - (٥) «الآغاني»: (ساسى) ١٣٣ / ٢٩.

المكشوف ، وكانت الحادثة منهن تروى د أربعة آلاف صوت فصاعداً يكون الصوت فيما بين البيتين إلى أربعة أبيات عد ما يدخل في ذلك من الشعر إذا ضرب بعضه ببعض عشرة آلاف بيت ، ليس فيها ذكر الله إلا غفلة ، ولا ترهيب من عقاب ، ولا ترغيب في ثواب ، وإنما بنيت كلها على ذكر الزنا ، والقيادة والعشق والصبوة ، والشوق ، والغلبة ، (١) ، ومن هؤلاء القيان المغنيات وبذل (٢) وهي بذل الصغيرة ، يقال أنها كانت تغني ثلاثين ألف صوت ، وحظيت بمكانة خاصة عند الأميين والمأمون والمعتصم ، وقيل أنها حملت كتاباً في الأغاني يشتمل على إثني عشر ألف صوت (٣) ، وهي غير بذل الكبيرى ، جارية المراكبي (٤) وهو عبد الله بن اسماعيل المراكبي ، صاحب مراكب الرشيد ، كان ممن يقومون على تربية الجوارى ، وتأديبهن ، وتعليمهن الغناء ، ومن هؤلاء الغناء دهرية (٥) غنت للأميين والمأمون ثم المعتصم (٦) ، ومن هؤلاء المغنيات المولدات د شارية البصرية ، جارية إبراهيم بن المهدي (٧) ، و د زرياب الكبيرى (٨) ، قيل أنها كانت ممن يقان الغناء القديم (٩) ، ود عالياج ، جارية الاحدب (١٠) ، ود فضل

- (١) د كتاب ، القيان : رسائل الجاحظ (تحقيق هارون) ، ١٧٦ / ٢ .
- (٢) د كتاب البغال : رسائل الجاحظ (تحقيق هارون) ، ٢٨١ / ٢ .
- (٣) أنظر أخبارها في الأغاني . (دار الكتب) ٣١ / ٧ و ٣٧ / ٥ - ١٤٠ .
- (٤) د كتاب البغال : رسائل الجاحظ ، ٢٨٩ / ٢ .
- (٥) المصدر السابق : ٢٨٨ / ٢ .
- (٦) أنظر أخبارها في الأغاني (سامي) ، ١٧٥ / ١٨ - ١٩١ .
- (٧) د كتاب البغال : ٢٨٩ / ٢ .
- (٨) المصدر السابق نفسه .
- (٩) د الأغاني : ١٣٠ / ٩ .
- (١٠) د كتاب البغال : رسائل الجاحظ ، ص ٢٨٩ .

جارية العبدى (١) .

ويظهر أنه كان من بين المقتنين بعض السند ، كانوا أحسن القوم صوتاً ،
وفيهم يقول : « وفي السند حلق جياذ » ، وكذلك بنات السند ، (٢) كما يحدثنا
كذلك عن بعض أدوات المقتنين التي كانوا يمزفون عليها لحونهم ، من الآلات
الورقية من مثل : العود ، وكان من آلاتهم الموسيقية ، وكذلك الطبول ،
والدفوف ، والمزامير (٣) .

ويظهر أن مجالس الغناء كانت وثيقة الصلة بمجالس الشراب (٤) ، وكان من
هذه المجالس ما يمتد بطول الليل إلى مطلع الفجر ، تدار فيها الكتوس على
الشاربين ، ويقضون وقتهم لاهين فرحين ، يقول إسحاق بن إبراهيم الموصلي
في نعت أحد هذه المجالس : —

وصافية تمشي العيون رقيقة	رهينة عام في الدنان وعام
أدرنا بها الكأس الروية بيننا	من الليل حتى انجباب كل ظلام
فما ذرقن الشمس حتى كأننا	من العلى نحكى أحدين هشام (٥)

(١) د كتاب البغال ، : رسائل الجاحظ ، ص ٢٨٩ — ٢٩٠ .

(٢) د الحيوان ، : ٤٣٥ / ٣ .

(٣) المصدر السابق : ٤٩ / ١ .

(٤) د طبقات المقتنين ، : رسائل الجاحظ . (ساس) ص ١٨٧ .

(٥) د البيان والتبيين ، : ٤٠٢ / ١ . أحمد بن هشام من أعيان الدولة

العباسية وشعرائها .

الفصل الرابع

الطبقة الدنيا

تأتى فى أسفل البناء الاجتماعى ، للمجتمع العباسى ، الطبقة الدنيا ، وهى طبقة نالت من الجاحظ غناية خاصة من حيث تحديد الفاصل بينها وبين الطبقة العليا ، من مثل ما مر بنا من قبل ، إذ رأينا واضحا فى الفصل بين ما يميز الخاصة فى طبقتهم العليا وبين العامة فى طبقتهم الدنيا ، سواء من حيث الثروة ، أو الثقافة ، أو قيمة الوظيفة الاجتماعية ، ومن ثم فإنه يمكننا أن نحدد وصفا عاما يعرفنا بطوائف وفئات هذه الطبقة — عند الجاحظ — بأنها الطوائف ، والفئات الاجتماعية الأقل ثروة وثقافة فى مجتمعهم ، وأن أفرادها يقومون على أقل المهام الاجتماعية شأنًا ، ونحن لا نستطيع أن نميز فى هذه الطبقة بين عنصر وآخر ذلك أنها مزيج من عناصر عربية ، أو أجنبية ، إسلامية ، أو مجوسية ، يهودية أو نصرانية (١) ، ولستنا نستطيع أن ننمّل صورة واضحة للسمات الاجتماعية لهذه الطبقة من خلال ماسجله الجاحظ فى كتاباته عن عامة الشعب ، وأهل الذمة ، والرفيق ، مما يشكل مادة خصبة تساهل النظر بحق .

(١) « الجاحظ » : — شارل بيل ، ص ٢٢٧ ، (الترجمة) .

١ - عامة الشعب :

تسلك في طبقة عامة الشعب طوائف وفئات إجتماعية عدة ومنوعة ، ومن ثم رجح البعض سبب تسمية هذه الطبقة باسم « العامة » إلى كثرة أفرادها وعدم إحاطة البصر بهم^(١) ، وأطلق البعض على عامة الشعب اسم « السوق » وفي ذلك يقول صاحب الصحاح : « السوق من الناس من لم يكن ذا سلطان »^(٢) ويفسر ذلك ابن منظور بقوله : « السوق بمنزلة الرعية التي تسوقها الملوك ، وسموها سوقاً ، لأن الملوك يسوقونهم فيساقون لهم . يقال للواحد سوقة وللجماعة سوقة »^(٣) وهم عند الجاحظ « حاشية ، و « أعلاج ، و « أكرة ، و « نزال السواحل والآجام والغيوض والجوائر من أكارو من صياد »^(٤) ويظهر أنهم كانت لهم منازل ينزلونها غير تلك التي كانت للخاصة ذلك أن « أهل العرف والعقل ، والعلم إنما ينزلون الواسطة ، ويقرب دار الملك »^(٥) .

(١) د نكت الحميان في نكت الحميان : الصفي نشر أحمد زكي (ط . القاهرة ١٩١١ م) ص ١٠ .

(٢) د تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري ، (ط . دار الكتاب العربي ١٣٧٧ هـ) ١٤٩٩/٤ .

(٣) د لسان العرب ، لابن منظور : ١٧٠٠١٠ .

(٤) رسالة د فخر السردان على البيضاء ، رسائل الجاحظ (هازون) ١/٢١٢ .

(٥) المصدر السابق — وأنظر د الذخائر والتحف د لابن الزمير (ط .

الكويت ١٩٥٧) ص ١٣٢ و « المنتظم » لابن الجروى (ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٧ هـ - ١٣٥٩) ٢٨٥/٨ .

وعامة الشعب عند الملاحظ، من حيث قدر عقولهم : وأقل شكوكا من الخواص
لأنهم لا يتوقعون في التصديق والتكذيب ، ولا يرتابون بأنفسهم ، وليس عندهم
إلا الإقدام على التصديق المجرد ، أو على التكذيب المجرد ، وألفوا الحال الثالثة
من حال الشك ، وذلك على قدر سوء الظن وحسن الظن بأسباب ذلك وعلى قدر
مقايير الأغلب ،^(١) ، ومن ثم رأينا يسترجع كثيرا من معتقداتهم من مثل
قولهم في المسخ ،^(٢) ، وضربهم المثل في الشدة والقوة بالكركدن وزعمهم أنه
ربما لطح الفيل فرمعه بقرنه الواحد وسط جبهته ، فلا يشعر بمكانه ولا يحس به
حتى ينقطع على الأيام ، ، ثم يعقب على مثل هذا الزعم بأن « هذا القول
بالخرافة أشبه ،^(٣)

وهو ، وكذا أنهم من حيث ثقافتهم العقلية أقل مرتبة من الخواص^(٤) ، وساق
الأدلة المثبتة لتفوق الخاصة عليهم ، وأن هذا ما يرجع ماركبه الله في البشر من
طبائع وقدرات ، ذلك أن الخاصة أقلية من كل أمة « ومختارون في كل زمان ،
ولن كثروا فهم أقل عددا ، وإن كانوا أكثر فقهاء ،^(٥) ، وعنده أن طوائف
عامة الشعب أداة للخاصة ، تبتذلها للمعن ، وترجى لها الأمور ، وتطول بها
على العدو ، وتسد بها النور ، ويحجب مقامها من مقام الخاصة بمقام جوارح

(١) « الحيوان » : ٣٦/٦ - ٣٧ .

(٢) « الحيوان » : ٧٩/٦ .

(٣) « الحيوان » : ١٢٨/٧ .

(٤) « البيان والتبيين » : ١٣٧/١ .

(٥) « مستحققات الإمامة » : رسائل الملاحظ ، (ط : الرحمانية) ص ٢٤٤ .

الإنسان من الإنسان ، يقول : « كما أن الجوارح لا تعرف قصد النفس ، ولا تروى في الأمور ، ولم يخرجها ذلك من الطاعة للعزم ، فكذلك العامة لا تعرف قصد القادة ، ولا تدبر الخاصة ، ولا تروى معها ، وليس بخروجها ذلك من طاعة عزمها وما أبرمت من تدبيرها » (١) .

ولكنه مع ذلك يؤكد حاجة الخاصة إلى العامة وأنها تامل حاجة العامة إلى الخاصة ، يقول : « لم يخلق الله تعالى أحدا يستطيع بلوغ حاجته بنفسه دون الاستعانة ببعض من سخر له : فأدناهم مسخر لأصنامهم ، وأجلهم ميسر لأقلامهم ، وعلى ذلك أحوج الملوك إلى السوق في باب ، وأحوج السوق إلى الملوك في باب ، وكذلك الفقي والفقير ، والعبد وسيد » (٢) . وأنظر إليه يؤكد قوة العامة وقدرها في المجتمع ، حتى إنه يحذر من تصرفها إذا أساءت الخاصة التدبير ، يقول : « وليست بالخاصة قوة بالعامة ، ولا العملية قوة على الأرزال ، فقد قالت الأوائل فيهم ، وفي الاستنفادة منهم : قال علي بن أبي طالب رحمه الله عليه : نعوذ بالله من قوم إذا اجتمعوا لم يملكوا ، وإذا تفرقوا لم يعرفوا » . وقال واصل بن عطاء : « ما اجتمعوا إلا هزموا ولا تفرقوا إلا تفكروا » فقيل له : قد عرفنا مضرة الاجتماع فما منفعة الافتراق ، قال : « يرجع الطيبان إلى تطيته ، والخائف إلى حياكته ، والملاح إلى ملاحته ، والصانع إلى صياغته ، وكل إنسان إلى صناعته » . وكل ذلك مرفق للمسلمين ، وبمعونة المحتاجين ، . وقال شبيب بن شيبه : قاربوا هذه السفلة

(١) « الغمانيه » : الجاحظ ، ص ٢٥٠ - ١٥١ .

(٢) المصدر السابق ٢٥٤ .

(٣) « الحيوان » : ٧٣/١ - ٤٤ .

ربما هدوها ، وكونوا معها ، وفارقوها ، وأحاموا أن الغلبة إن كانت معه ، وأن
المقهور من صارت عليه ، ، ثم أنظر إلى الجاحظ يؤكد أهميتهم ، يقول : دولسكنا
كما نحافهم نرجوهم ، وكما تشفق منهم نطمع فيهم^(١) ، ونراه يعد من هذه الطبقة :
أهل المهن^(٢) والفلاحين^(٣) ، والصيادين^(٤) ، وكان من بينهم الممهرين كانوا
يصيدون بالسهام^(٥) .

ويرى أن من العوام : الخشوة ، ورذال الناس ، والصناع ، والباعة ، والأكراد
في الجبال ، وسكان الجزائر في البحار ، والبير ، والطليسان ، وموقان ، وجيلان ،
والزنج ، وأشباه الزنج^(٦) . وبالمثل يعد من عامة الشعب في المجتمع العباسي :
سقاء الخمر في مجالس اللهو^(٧) ، والزمار^(٨) ، والباعة الجوالين الذين يهربون
الدروب ، ويمرون على الدور بتجارهم^(٩) ، والأكرة ، وكان منهم من يكرى دابته

-
- (١) رسالة في « نفى التشبيه » : رسائل الجاحظ ، (هارون) ، ٢١٣/١ - ٢٨٥
(٢) من رسالة في « وصف العوام » : للاحظ : طراز المجالس للخفاجي ،
ط . القاهرة ١٨٦٨ ، ص ١٧٥ .
(٣) المصدر السابق نفسه .
(٤) « فخر السودان على البيضاء » : رسائل الجاحظ (هارون) ، ٢١٣/١
(٥) « البيان والتبيين » : ٧٢/٣
(٦) « البيان والتبيين » : ١٣٧/١
(٧) « البيان والتبيين » : ٢٤٧
(٨) « البيان والتبيين » : ٩٤/
(٩) « البخلاء » : (دار المعارف) في الحديث عن بائع الخوخ ، ص ١٢٦ .

بالأجر^(١) ، والحمالين الذين كانوا يكرون بالأجر لجل الانتقال^(٢) ، وأهل السجن ، والقوامين على السجن ، ومنهم أيضا حرس الأسواق ، وكانوا يتخذون الكلاب لضمان الحراسة^(٣) ، واشترط فيهم المأمم بالفارسية^(٤) .

وبسلك الجاحظ. فئات الصناع من طوائف عامة الشعب^(٥) ، على الرغم من أننا أصبحنا أمام فئات من الصناع تخصصت في حرف متنوعة ظهرت في المجتمع العباسي كآثر من آثار الامتزاج الحضاري وما صاحبه من تقدم مادي وفكري، ومن الحق أن ظاهرة التخصص في العمل والحرفة بلغت مرحلة عالية من النضوج في الحاضرة العباسية^(٦) ، حتى إن ظاهرة التكتل المهني قد برزت في كثير من المدن الإسلامية^(٧) ، وكتابات الجاحظ ترسم لنا صورة لهذه الحرف ، وما كانت عليه من تنوع وتخصص فرأينا من الصناع « الصيدلاني » كان يقوم على بيع العقاقير ، والأدوية^(٨) ، وقد يصنع بعضها من سم الافاعي^(٩) وبالمثل كان

(١) البيان والتبيين : ٦٨/٣

(٢) البخله : ص ١٢٥ .

(٣) الحيوان : ٣٠٣/١

(٤) « البيان والتبيين » : ٩٥/١

(٥) « البيان والتبيين » : ١٣٧/١ .

(٦) « الجاحظ والحاضرة والعباسية » : (د . ودیمة طه النجم) ، ص ٤٤ .

(٧) المصدر السابق : ص ٤٥ .

(٨) « الحيوان » : ٣٥:٣

(٩) « الحيوان » : ١١٤/٤

من بينهم السكيميائي (١) ، والاحام ، الذي يلحم المفصل المحزوزة (٢) ، وصانعو التلج (٣) ، وصانعو البراذع ، والصباغون ، والدباغون ، وصانعو القوارير الزجاجية ، والطارزون ، والحدادون (٤) ، وصانعو الجرار ، والصياغة الذين يشحنون السيوف ويحولونها (٥) ، والصغارون الذين يتخذون من الحجارة دجلة دون الحديد ، لتعيقهم في صقل النحاس الأصفر لأن من الحجارة ما هو أصبر حل دق عظام المطارق والفتاسات (٦) .

ومن الحق أن الصناع كانوا يقومون على سد حاجيات الحياة الاجتماعية بما تيسر أيديهم من مواد يمكن تصنيعها ، فهم كانوا يصنعون من جلود الماعز : القرب والزقاق ، وآلة المشاعل ، وكل نسي ، وسمن ، ووطب ، وشكية ، سقاء ومزادة ، مسطوحة كانت أو مثاولة ، ومنها ما يكون الخون ، وهكم السلف ، والبطائن ، والعرب . ومن الماعز يكون أنطاع البسط وجلال الانتقال في الأسفار ، وجلال قباب المراكب (٧) .

(١) د الحيوان : ٣/٣٨٥

(٢) د الحيوان : ٢/٢٣٤

(٣) د الحيوان : ٥/٥٢٦

(٤) د البخل : ص ١٤٣

(٥) د الحيوان : ٤/٣١٦

(٦) د الحيوان : ٤ / ٣١١ — والعلة هي السندان ، أما الفطيس فهو

المطرقة العظيمة .

(٧) د الحيوان : ٥/٤٨٥ — ٤٨٦ ، والنحي بالكسر : الزق ، وقيل

للسمن خاصة ، والسمن ، بالضم والفتح : قرية تقطع من أسفلها ويشد عنقها

وفي ذلك ما يدلنا على تنوع الصناعات مع تنوع ألوان صناعاتهم ، مما يجعلنا
نظمن إلى وجود نوع من التخصص بين الصناعات الذين يعملون في حرفة واحدة
من مثل ما نجد في فئة النجارين ، إذ كان تعلق الباب في جدار الدار يحتاج إلى
أكثر من نوع من النجارين فإن من يحسن الثقب وتثبيت الباب غير الذي يحسن
دق الرزة فيه ، فلكل صناعته يفهما فهما تاما (١) ، ودعاهم هذا التخصص في
حرفهم إلى الوقوف على نوع من التدقيق في عملهم ، والالمام بما يعينهم على إتقان
من ذلك ما يذكره الجاحظ عن أصحاب الميادين والحفائر ، وأنهم كانوا إذا
هجموا على فتق في بطن الأرض ، أو مغارة في أعماقها ، قدموا شمعة في طرفها
أو في رأسها نار ، فإن ثبتت النار وعاشت دخلوا في طلب الجواهر من الذهب
وغير ذلك ، وإلا لم يتعرضوا له . وإنما دخولهم بحياة النار ، وامتثالهم بموت
النار (٢) ، وبالمثل عرف عن النجارين أنه كان من أسس وأنفس أنواع الخشب
هندهم خشب الساج (٣) .

== وتعلق إلى خشبة أو جذع نخلة ثم يتنظيفها . والشكية تصغير الشكوة ، بالفتح
وهاء كالدلو أو القربة الصغيرة . المثارثة : المزاودة تكون من ثلاثة جلود ،
الخنون : جمع خوان بالضم والكسر ، وهي المائدة يوضع عليها الطعام . الحكم
والعكام ، بالكسر فيها : حبل يربط به . والساف بالفتح ، الجراب أو الضخم
مقه . انطاع جمع انطع بالتحريك وبالكسر والفتح ، بساط . من الأديم . جلال
كل شيء : غطاؤه نحر الجملة وما أشبهها ، والأصل غطاء الدابة .

(١) د الحيوان : ٢٧٦/٣ .

(٢) د الحيوان : ١٠٦/٥ ، وما بعدها .

(٣) د الحيوان : ٤٨٢/٥ .

ويظهر أن هذه الفئات من الصناعات قد تأثر نسيجها الاجتماعي بأصباغ غير هربية من أثر الامتزاج الحضاري والجنسي في المجتمع العباسي، واختلاط العناصر الجنسية بعضها ببعض في هذا المجتمع، ومن ثم نظن أن صناعة الثلج فيما يظهر من الآثار الفارسية (١).

وبالمثل يظن أنه من المؤثرات اليونانية ما كان من صناعة القرصطونات، والديابات (٢) والأسطرلابات (٣) وآلة الساعات، وكالكونيا (٤)، والشيزان، والبركار (٥) وأصناف المزاهر، وبعض آلات الحرب كالماجانيق، والعرادات (٦) والرتيلات، والديابات، وآلة النفاط، وهي هذه كلها نظن أن بعض المؤثرات الصينية كانت ظاهرة في عمل السكيميائيين، والصباغين، والدباغين والخراطين (٧).

(١) د الحيوان، : ٥٢٦/٥ — رسائل الجاحظ في حديثه عن صناعة الثلج في خراسان، ٦٧/١.

(٢) د التربيع والتدوير، : رسائل الجاحظ، (ساسى) ص ١٣٨، و مناقب الترك، ، رسائل الجاحظ (هارون) ٦٧/١ في الحديث عن اليونان وصناعاتهم.

- (٣) د الحيوان، : ١/١
- (٤) مقياس الزوايا القائمة يستخدمه التجارون.
- (٥) آلة هندسية لقياس الدوائر ورسم الأقواس.
- (٦) المنجنيق الصغير.
- (٧) رسائل الجاحظ (تحقيق هارون) ٦٧/١.

وبالمثل نظن أن بعض الصناعات تأثرت بـ مؤثرات هندية من مثل صناعة السيوف (١) وكان من بين طوائف عامة الشعب فئة أصحاب الركابا، كانوا يعملون على الأبار (٢)، وفئة أصحاب السحور، كانوا يتكلفون إيقاظ الناس للناس للسحور (٣) وفئة أصحاب الأذان، كانوا يقومون على التأذين للصلاة (٤)، وفئات صيادي السمك، وأصناف الجزارين، ود القصابين، ود الهوائين، ود الطهائين، ود الفهادين، الذين يصطادون بالقهود، ود البيازرة، القائمين بأمر البسرة ود الصقارين، ود السكابين، ود الجلادين، ود ضاربى الأهناق بين يدي الملوك، (٥) ود القصارين، ود الفضاكرة، ود الدباغين، (٦) والقردايين وقد يستخدمون قرودهم في طحن الطحين (٧) ود الملاحين، والمدادين، وكانوا يمدون قلس السفينة (٨).

وبسلك الجاحظ بين طوائف عامة الشعب والحجامين، ويظهر أن الحجام كان يقوم على حجامه الأمراء والسادة في دورهم يدلنا على ذلك ما يرويه الجاحظ عن

(١) مناقب الترك، : ٦٩/١ في الحديث عن أهل الصين وصناعاتهم.
 (٢) د فخر السردان على البيضاء، : ٢٢٣/١ - ٢٢٤ في الحديث عن أهل الهند وصناعاتهم.

(٣) د الحيوان، : ٣١١/٢

(٤) المصدر نفسه.

(٥) د الحيوان، : ٤٢٣/٤ - ٤٣١.

(٦) د البيان والتبيين، : ٦/٢.

(٧) د الحيوان، : ١٧٩/٢ - ١٨٠.

(٨) د الحيوان، : ١٢٦/٢

فرج الحجام مملوك الأمير جعفر بن سليمان (١)، وقد يقوم الحجام على مداورة من تلمسه المقارب، بأن يحجم موضع الوخزة ويءسه، قبل أن يتفشى فيه السم ويهلكه، كما يروى أيضا أن الحجام كان لا يجهى إلى المصاب حتى يقبض دناهر كثيرة، ذلك أن صنيمه يجانب أنه يحقق شفاء المريض كان يلحقه من ورائه شيء من الضرر يصيب مقادير أسنانه، ويغير من لون وجهه (٢).

وكان ينظر إلى بعض طوائف وفئات عامة الشعب نظرة ازدراء وتحقير من مثل ما يذكره الجاحظ عن الحاكمة، والطيارين، والفلاحين (٣)، إذ رأيناه يصف الحاكمة بالحقن (٤)، وهو يرى أن طوائف وفئات عامة الشعب مثل: الحاكمة والنحاسين، والقلاسين، والحجام، والمسجونين تشابه طبائعهم في كل بلدة وفي كل عصر، يقول: «أنتك لا تجد بدا في كل بلدة، وفي كل عصر للحاكمة من أن يكونوا على مقدار وجهة واحدة، من السخط واحمق، والغباوة، والظلم، وكذلك النحاسون طبقاتهم، من أصناف ما يبيعون، وكذلك الساكون والقلاسون» (٥)، وكذلك أصحاب الخلقان (٦) كلهم في كل دهر وفي كل

(١) د الحيوان : ٢٦١/٧ - ٢٦٢

(٢) د الحيوان : ٢٢٠/٤

(٣) د طراز: المجالس ، للخفاجي (من رسالة في وصف العوام)

ص ١٧٧ .

(٤) ، البيان والتبين : ١٤٦/١

(٥) القلاس . الضارب بالدف .

(٦) تهمار الشيايب البالية .

بلد على مثال واحد وعلى جهة واحدة . وكل حجام في الأرض فهو شهيد الاستعمار
 بالبيد ، وان اختلفوا في البلدان ، والأجناس ، والأسنان . ولا نرى مسجوناً
 ولا مضروباً عند السلطان إلا وهو يقول : « إني مظلوم » (١) . وبالمثل كانوا
 يستقذرون مهنة للنحاس ، وما كان يقوم به السكاش من بيع الكباش واتخاذها
 للقطا (٢) . ويؤكد لنا ذلك « أن التقدير الاجتماعي للحرف في المجتمع العباسي
 تأثر بعوامل خاصة ، فظهرت نتيجة ذلك درجات اجتماعية متفاوتة للحرف
 المتعددة » (٣) .

ووقف الجاحظ في بعض كتاباته عند فئات من سفلة عامة الشعب يكشف
 عن حياتهم ، ويخبرهم من مثل حديثه عن « الحوائين » ، و « الراقين » ، يقول : —
 « الحواء والراقى يرى الناس أنه إذا رأى جحراً لم يخف عليه : أجمر حيه هو
 أم جحر شيء غيره ، فإن كان جحر حيه لم يخف عليه : أمى منه أم لا ، ثم إذا
 رقى وعزم فامتعت من الخروج ، وخاف أن تكون أفعى صماء لا تسمع ،
 وإذا أراغها ليأخذها فأخطأ لم يأمن أن تنقره لا يفلح بعدها أبداً ، فهو عند
 ذلك يستبدى بأن يهزم من تراب الجحر فلا يخفى عليه . أمى أفعى أم حية من
 سائر الحيات (٤) » . ثم أنظر إليه يصف حمل الرقاء وما يؤم به الناس من أنه
 يعرف أماكن الحيات ، يقول : « والرقاء يؤم الناس إذا دخل

(١) « الحيوان » : ١٠٥/٢ — ١٠٦ .

(٢) « الحيوان » : ٤٧٣/٥ .

(٣) « الجاحظ والحضارة العباسية » : (د . وديعمة طه النجم) ،

ص ٥٢ .

(٤) « الحيوان » : ١٩٠/٤ .

دورهم لاستخراج الحيات أنه يعرف أماكنها براحتها ، فلذلك يأخذ قصبة ويشعب
 رأسها ، ثم يظن بها في سقف البيت والزوايا ، ثم يشمها ويقول مرة : فيها
 حيات ، ويقول مرة : بلى فيها حيات ، على قدر الطمع في القرم وفي حقواهم^(١)
 وهكذا يكشف لنا خدع الحواء والرقاء في هذا الصنيع استنادا إلى ما يحدثه الصوت
 والجلية من أثر في الحية ، ويذكر أن الحواء إذا دنا وصفق بيديه ، وتكلم
 رافعا صوته ، خرج إليه كل شيء كان في الجحر ، فلاشك من لاهل له أن الحية
 خرجت من جهة الطاعة وخوف المعصية ، وأن العازم أخرجها تعظيما للمعصية ،
 ولأن المعتزم مطاع في العمار ، ، ويدل الجاحظ بذلك على أن العامة أسرع
 شيء التصديق^(٢) .

ومن الحق أن المجتمع العباسي كان كفره من المجتمعات الانسانية يضم
 بين ثنايا فئات طوائفه الاجتماعية أولئك الذين كانوا سببا فيما يعتور حياة
 الجماعة من قلق واضطراب ، ومن ثم كان من الطبيعي أن نجد من بين سفلة هامة
 الشعب في هذا المجتمع فئات متنوعة كانوا وراء بعض ألوان من مظاهر التوتر
 في حياة الناس من ذلك ما يحدثنا به الجاحظ عن فئة الخناقين ، ، وهم من
 روافض الشيعة^(٣) ، كانوا لا يظهرون في البلاد لإجماعة ، ولا يسافرون إلا معا ،
 وبلغ من خطرهم على حياة الناس أنهم ربما استولوا على درب بأسره ، أو على
 طريق بأسره^(٤) ، وكانوا لا يتخذون دورهم في طريق نافذ ، إنما تخيروا تلك

(١) د الحيوان ، : ٤ / ١٩٠ .

(٢) د الحيوان ، : ٤ / ١٩٥ .

(٣) أنظر أخبارهم في دعيون الاخبار ، لابن قتيبة ، ص ١٤٧ — ود العقد

الفريد لابن عبد وبه : ١ / ٣٥٣ و ٣٥٠ .

(٤) د الحيوان ، : ٢ / ٢٦٤ — ٢٦٥ .

التي تقع من خلفها : أما صحاري، وأما بساتين، وأما مزابل ، وأشباه ذلك^(١) ، لأن ذلك كان فيما يظهر آمن لهم ، وأيسر لسبيهم في الحرب هند اكتشاف أمرهم . واتخذوا في دورهم الكلاب ، والدفوف ، والطبول ، يستعملون بها على ستر جنائياتهم ، ونراة يقول في وصف دورهم : « وفي كل دار كلاب مربوطة ، ودفوف ، وطبول ، ولا يزالون يعملون على أيوانهم معلم كتاب منهم ، فإذا خنق أهل دار منهم انسانا هرب النساء بالدفوف ، وضرب بعضهم الكلام فسمع المعلم فصاح بالصبيان : انبهوا ؟ ، وأجابهم أهل كل دار بالدفوف والصنوج ، كما يفعل نساء أهل القرى ، وهيجوا الكلاب ، فلو كان المخنوق حمارا لما شعر بمكانه أحد »^(٢) .

ويظهر أن أفراد هذه الفئة أوجعوا حياة الناس في بعض البلدان مثل الكوفة^(٣) ، والبصرة^(٤) ، وقد روى الجاحظ أبيتا من أشعار حماد الراوية ، ذكر فيها المرمين بالخنق من القبائل وأصحاب القبائل والنحل ، وصور صنيع الخناقين ضحاياهم ، ذلك أن منهم من كان يشدخ رؤس الناس بالحجارة^(٥) ، أو يخلطون السم بطعام من يريدون خنقه ، أو يرمون أعناق ضحاياهم بهبال مفتولة فيها أنشوطات ، وسمى بعض رؤوس الخناقين وعرض لساركهم ، وكيف اتقاء شرورهم ، يقول حماد الراوية : —

(١) د الحيوان : ٥٦٤/٢ .

(٢) المصدر السابق : ٥٦٥/٢ .

(٣) د الحيوان : ٢٦٦/٢ .

(٤) د الحيوان : ٢٦٧/٤ .

(٥) كانوا يعرفون بذلك .

إذا سرت في جبل فسر في صحابة وكثرة فأحذرهما حذارك لنفسك
وفي شيمة الأحمى زيار وغيلة ونشب وإعمال لجندلة القذف
وكلهم شر على أن رأسهم حميدة والميلاء حاضنة الكسف
متى كنت في حى بجيلة فاستمع فان لهم قهصفا يدل على حنف
إذا أهتوموا يوماً على خنق زائر تداهوا عليه بالنجاح وبالعرف (١)

وبالمثل يحدثنا الجاحظ عن فئة من اللصوص ، يذكر أنه صنف فيهم كتاباً
يصف حيلهم (٢) ، ولم يصل إلينا هذا الكتاب ، ويظهر أن من أفراد هذه الفئة من
كانوا يندسون في الأسواق ، ويوقعون في شراكهم الغفلة من الناس (٣) ، وقد
يقوم بعض هؤلاء اللصوص على قطع بعض الطرق والمسالك وتهديد الرحلين (٤)
مما كان له أثره في اضطراب حياة الناس ، وعلى هذه النماكلة من السلوك غير
السوى كانت هناك فئة أخرى من سفلة العامة من الشعب ، ونعني بها فئة السامانية
أو من أسماهم الجاحظ المكدين ، أنفق أفرادها حياتهم في الاحتيال للمال ، فغير
هابثين بما يتخذون لذلك من وسائل وأساليب من مثل إستخدامهم القوة والاستلاب
بالعنف والغلبة ، وإستغلال غفلة الناس ، وغرائز الرحمة والرفقة التي تمكن في
طبيعة كثير منهم .

(١) د الحيوان ، : ٢٦٦/٢ .

(٢) د البخلاء ، : ص ١ .

(٣) د الحيوان ، : ٤٠٩/٣ .

(٤) أنظر حديث الجاحظ عن اللصوص في المحاسن والمساوىء لليهقي : (ط) ،

السعادة ١٩٠٦ م ، : ١٤٣/٢ .

و نستطيع أن تمثل السمات الاجتماعية التي تميز أفراد هذه الطائفة من خلال قصة وردت في « البخلاء » عن مكدي يدعى خالد بن يزيد نزل في منازل بني تميم بالبصرة ، وجلس في مجالسهم دون أن يعرفوا فيه صفة الكدية إلى أن وقف عليه سائل ، فأراد أن يخرج فلسا من فلوس البصرة فغلط بدرهم بقل ، ولم يفتن إلى غلظه حتى وضع الدرهم في يد السائل ، فاسترده واستبدله بفلس ، واستنكر من حوله هذا الصنيع باعتباره من الأمور القبيحة ، لكنه رد عليهم بأنه لا يرى رأيهم ذلك أن طالب الاحسان ليس من مساكين الدراهم ، وإنما هو مساكين الفلوس ، وهو يعرف بما لديه من فراسة فرق ما بين سائل وآخر (١) .

وبمناهتنا للقصة نراها تصور حياة هذا المكدي ، وحياة طائفته ، وكيف أن حصولهم على المال ألزمهم السفر الطويل ، ومعاماة المحن ، وملابسة الخدع ، ومخاطلة للمصائب المختلفة من الثوار وقطاع الطرق ، ومجالسة أصناف الناس على اختلاف طبقاتهم ، ذلك أنهم في سبيل تحقيق ما يصبون إليه يضطرون إلى مجالسة أهل السطة حين تلجئهم الظروف إلى ذلك ، بجانب مخالطتهم السفلة والخشوة وغير غائب عن الدراس أن ذلك يجعلهم يجارون كل من يخالطون فيما يتصرفون به من خلال ، وبالمثل فإن مهنتهم وكدهم في طلب المال دفعهم إلى تمثل ثقافة عصرهم تمثلا يناسب ما يحتاجون معرفته في ضروب الصناعات ، وفي أصول الضيافة والتهنيم ، وذلك لا ينفي أنهم كان يصيبهم في سعيهم وكدهم ألوان من التنكيل والعذاب بسبب رفض المجتمع صنيعهم .

ونستدل من حديث المكدي عن نفسه ومن تفسير الجاحظ لما ورد في كلامه من الفاظ ، أن هذه الطائفة كانت تضم فئات وجماعات من السفلة اتسموا بسوء

(١) « البخلاء » ، ص ٤٦ .

الحاق من مثل «الكاغاني» ويصفه الجاحظ بأنه «الذي يتجنن ويتصارح ويزيد ، حتى لا يشك أنه مجنون لا دواء له لشدة ما يفل بنفسه ، وحتى يتعجب من بقاء مثله على مثل هلكته» ومنهم «القرسى» ، يقول عنه الجاحظ : أنه «يعصب ساقه وذراعه عصبا شديدا ، ويبعث على ذلك ليلة ، فإذا تورم واختنق الدم ، مسحه بفض من صابون ، ودم الأخوين ، وقطر عليه شيئا من سمن ، وأطبق عليه خرقه وكشف بمضه فلا شك من رآه أن به الأكلة ، أو بلية شبه الأكلة» ومنهم «المشعب» وهو «الذي يحتال للصبي حين يولد ، بأن يعميه ، أو يجعله أصم ، أو أعرج ، ليسأل الناس به أهله : وربما جاءت به أمه وأبوه ليتولى ذلك منه بالفرم الثقيل ، لأنه يصير حينئذ عقدة وعلة . فاما أي يكتسبها به ، وأما أن يسكرياه بقراء معلوم ، ومنهم «الاسطيل» ، وذكر الجاحظ في صفته أنه «المتعاطي : أن شاء أراك أنه منخسف العينين ، وأن شاء أراك أن بهما ماء ، وأن شاء أراك أنه لا يبصر ، للنخسف ولريج السيل» ، ومنهم «المزیدی» ، وهو الذي يدور معه الدراهم ، ويقول : هذه الدراهم قد جمعت لي في ثمن قطيفة ، فزبدوني فيها وحكم الله ، وربما احتمل صبيا على أنه لقيط ، ومنهم كذلك «المستعرض» ، يقول عنه الجاحظ : هو الذي يعارضك وهو ذو هيئة ، وفي ثياب صالحة . وكانه قد مات من العياء ، ثم يعترضك اعتراضا ، ويكلمك خفيا ، أنظر إلى مثل هذه المعاني في أقوال خالد بن يزيد يصف فيها حالة ، وحال طائفته ، يقول : —

وأنا كنت «كاجار» في حداثة سني ، ثم لم يبق في الأرض خطراتي ولا مستعرض إلا فقتة ، ولا شحاذا ولا كاغاني ولا بائران ولا قرسي ولا هواء ولا مشعب ولا فلور ولا مزیدی ولا اسطيل إلا وكان تحت يدي . ولقد أكلت الذكورى ثلاثين سنة . ولم يبق في الأرض كعبي ولا مكدي إلا وقد أخذت العرافة

عليه (١) .

والحق أننا لا نملك أراء أخبار هؤلاء النفر من سفلة عامة الذهب إلا التسليم بأنهم ليسوا من العرب جملة ، ونحن لا نستطيع أن نسلّمهم تحت جنس واحد من الأجناس ، ويرى بعض الدارسين أنهم لا تحادهم في روحهم وازدهاتهم ، وأساليب حياتهم القائمة على الترحال والمهاجرة ، يذكروننا بطائفة « النور » أو كما تسمى عند البعض « الفجر » Gypsy أو البوهيميين Bohemians والجيّتان والساسانيّين أو ريفي حاسان أو غير ذلك من الأسماء التي تختلف باختلاف المنازل التي ينزلونها (٢) .

وهد بعض الباحثين المكشدين خاصة فجرا حقيقين ، وحاولوا أن يجعلوا قرية وصلة بينهم وبين الزط الذين نقلوا من الهند إلى فارس ، واستقروا على شواطئ الخليج الفارسي وعند الفتح الاسلامي اعتنقوا الاسلام وأنزلهم أبو موسى الأشعري البصرة (٣) . ويظن هؤلاء الباحثون أن الزط الذين نزلوا في

(١) البخله ص ٤٦ وأنظر ص ٥١ وما بعدها حيث شرح الجاحظ معاني الكلمات الغريبة في هذه الوصية .

(٢) أنظر تعاليمات الدكتور الجاحري على البخله ص ٣٠٥ وما بعدها وانظر كشف الظنون : حاجي خليفة : (ط استبول ١٣١١ هـ) ١ / ٤٥٥ — ٤٥٦ حيث عقد فصلا في د علم الحبل الساسانية د وأنظر في نفس الموضوع بتيمة الدهر للشعالي (ط . الصاوي) ٣ / ٣٢٣ حيث روى القصيدة الساسانية لابي دلف الخزاعي وفيها كثير من الكلمات الاصطلاحية المماثلة لما جاء في قصة خالد بن يزيد في بخله الجاحظ .

(٣) أنظر فتوح البلدان للبلادري ٣٤٧ وما بعدها .

طواحي البصرة قد يسكنون أجداد قسم من الفجر الحاليين باعتبار أنه كان يوجد في زمن الجاحظ غجريون حقيقون لم يشر الجاحظ إلى قرابتهم مع الزط ولكنه أطلق عليهم اسم المكدين ، ويعتبر الجاحظ أول من أدخل — فيما نعلم — هذه الطبقة الاجتماعية في الأدب العربي والتي أصبحت بداية رواج نوع أدبي معروف هو د في المقامات ، (١) .

ولنظن أن صنيع بعض الدارسين في اعتبار طائفة المكدين صنفا من الفجر فيه شيء من الصحة ذلك أن الجاحظ في بخلائه ، وفيما نقله عنه البيهقي (٢) ، يحددنا عن صفات المكدين وأصنافهم بصورة تشابه ما يتسم به الفجر من سمات اجتماعية من مثل أنهم ، عرفوا خدع الكاهن ، وتدسيس المعارف ، ولما ما يذهب الخطاط — والعياف ، وما يقول أصحاب الاكتاف ، وعرفوا التنجيم والزر والطرز والفكر ، وهذه كلها سمات شائعة بين طوائف الفجر ، وبالمثل فإنه تحدث عن مخالطة المكدين لطوائف أثبتت الدراسات أنها الأصل الحقيقي للفجر ، من ذلك ما نراه في حديث مكدي الجاحظ عن مخالطة الزط ، وهؤلاء أنشروا في البصرة حيث اختار الجاحظ مكديه من بين من نزلوا في ديار بن تميم ، وقد قيل في تفسير كلمة الزط ، أنها تعريب جت بالهندية (٣) وهؤلاء الزط تحدث المؤرخين عن سعيهم وقطعهم الطريق بين البصرة وبغداد ،

(١) الجاحظ : شارل بيلا ٧٤ ، ٧٥ وأنظر الجاحظ والحاضرة العباسية :

ودبعة النجم ١٨٨ .

(٢) المحاسن والمساوي للبيهقي ٦٢٢/٣ — ٦٢٤ .

(٣) لسان العرب لابن منظور (ط بيروت) ٣٠٨/٧ وفي دائرة المعارف

الإسلامية مادة (زط) يظن أنها مشتقة من الفارسية .

وأنهم أفسدوا البلاد (١) ، حتى إن المأمون ولى محاربهم عيسى بن يزيد الجلودى ثم داود بن سحور (٢) وذلك كله يجهلنا على يقين من صدق ظن الباحثين فى الربط ما بين المسكدين وبين الفجر حتى أن السكدييه أصبحت فى هصر الجاحظ صناعة خاصة بطائفة بعينها ، تميزها صفات خاصة تفرق بينها وبين المتطفلين عليها (٣) ، ونظن أن هؤلاء المسكدين كانوا يتكلمون عدة لغات مثل الخراسانية والبمانية والأفريقية ، ومن المحقق أنهم كانوا يهودون أفاق المملكة الإسلامية إذ تجددهم متى شاءوا فى أفريقيا ، وحتى شاءوا بين أهل فرغانة ، أو فى أقصى بلاد اليمن (٤) .

٢ - أهل الذمة :

أهل الذمة هم كل من مكثرا بين المسلمين على دينهم ، فى مقابل أن يقوم ، المسلمون بالكف عنهم ، والحماية لهم ، والأمان على نفوسهم (٥) ، بحيث يكون لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، بشرط أن يدفعوا الجزية ، وهى ضريبة على الرأس ، كانت تقابل ما يدفعه المسلم من صدقة وهى فرض على الرجال فقط دون الصبيان

(١) المعبر وديوان المبتدا والخبر لابن خلدون (ط بولاق ١٢٨٤ هـ) ٢٥٧/٣ .

(٢) الكامل لابن الاثير ١٤٢/١

(٣) انظر ما يذكره صاحب المحاسن والمساوى نقلا عن الجاحظ ٦٢٣/٣ .

(٤) انظر البخله ٥٣ .

(٥) الاحكام السلطانية ، : ص ١٣٧

والنساء ، والمساكين ، وذوى العاهات ، والرهبان (١) ، ولم يكن الإسلام يقبل من عبدة الأوثان من العرب ، أو المرتدين عن الإسلام الجزية ، فمؤلاء يخبرون بين الإسلام والقتال فقط ، وكان من تقاليد الإسلام إنه إذا أراد المسلمون غزو لقيام وجب عليهم أن يطلبوا من أهل أعتناق الإسلام ، فمن استجاب طبقت عليه أحكام المسلمين . وأعطى العهد والامان والضممان (٢) ومن امتنع فرضت عليه الجزية عملاً بقوله عز وجل : — «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرّمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يمتطو الجزية عن يدهم صاغرون» (٣) ، ومن ثم لم يكن يتجمع بهذا الامتياز سوى اليهود والنصارى والسمريين ، والصابئة ، والمجوس ، على اختلاف بين المؤرخين في اعتبار المجوس من أهل الذمة (٤) . وليس بصحيح ما يذكره بعض المستشرقين من أن دفع الجزية كان بمثابة عقاب لأهل الذمة على عدم اعتناقهم الإسلام .

(١) النصارى :

وتحدث الجاحظ طويلاً عن أحوال أهل الذمة في المجتمع العباسي وبين

(١) الخراج دلابي يوسف ، ص ٦٩ - ٧٠ .

(٢) د لسان العرب ، لابن منظور (طه : بيروت) : — ٢٢١/١٢ .

(٣) سورة التوبة : آية ٢٩ .

(٤) د الأحكام السلطانية ، ص ١٣٧ — و د فتوح البلدان ، ص ٢٧٦ —

و د المال والنحل ، ٨٤/١ .

أيدينا مختارات من كتاب له « في الرد على النصارى »^(١) ، ويظن أن له مصنفاً
خصة بالحديث عن « الرد على اليهود »^(٢) وإن كان ذكر في فهرس تصانيفه في
« الحيوان » أنهما كتاب واحد في « الرد على النصارى واليهود »^(٣) .

ويظهر لنا من كتاباته أن النصارى كانوا يتمتعون بحرية لانتهوبها شائبة ،
وتوثقت صلتهم بكل طبقات المجتمع ، وكان منهم كتاب السلاطين ، وفراشر
الملوك^(٤) وأطباء الاشراف ، والصيارفة^(٥) ، وأنهم تسموا بأسماء المسلمين مما
يدل على شدة اختلاطهم بهم فكان منهم من تسمى بالحسن والحسين ، والعباس
والفضل وعلى^(٦) ، وتحدث عن رئيسهم الديني وهو « الجاثليق » فذكر أنهم
كانوا ، يفضلونه جدير الصوت ، وافر اللحية عظيمها ، زاهدا في الرئاسة^(٧) ،
وكان له زى خاص به^(٨) .

وعلى الرغم من هذه الحرية فإن النصارى ، فيما يبدو ، كانوا يظهرون

(١) اختيارات هبيد الله بن حسان : « هامش الكامل » للمبرد ، ١٤٨/٢ -

١٩٩ وثلاث رسائل للجاحظ (فنكل) ط . السلفية ، ص ١٧ ، وما

بعدها وانظر « معجم الادباء » : ١٠٧ / ١٦ .

(٢) « معجم الادباء » : ١٠٨ / ١٦ - وانظر « أدب الجاحظ للسندوني ،

فصل مؤلفاته ص ١٣٢ - ١٣٣ .

(٣) « الحيوان » : ٩ / ١ .

(٤) « هامش الكامل » : ١٦٩ / ٢ .

(٥) « هامش الكامل » : ١٧٠ / ٢ .

(٦) البيان والتبيين : ١٢٥ / ١ -

(٧) البيان والتبيين : ٩٠ / ٣ .

الروم على المسلمين ، ونظن أن ما حدث في زمن الجاحظ من قلاقل وموراث -
 دينية مسيحية كانت من أثر الدساتير الرومية التي تديرها الامبراطورية الرومانية
 ضد الدولة الاسلامية ، ولعل ذلك يفسر ما ذكره في « الحيوان » وهو يحدثنا
 عن سلطان « الجاثليق » من أنه « في حكمهم (النصارى) أن من أهان المسلمين
 على الروم يقتل ، وإن كان ذا رأى يملأوا عينه ولم يقتلوه » (٢) ، كما نراه يكهف
 بجانبنا من ضنيع النصارى في بث الفرقة بين المسلمين ساعدتهم على ذلك ما امتازوا
 به من جدل « وما أبيض لهم من حريات ، فإذا بهم يناقضون المسلمين في المتشابه
 من آى القرآن الكريم والأحاديث للضعيفة الإسناد بقصد أن يشيع بين ضعاف
 العقول الشك والريبة في معتقدهم ، يقول : — « إن هذه الأمة لم تبطل باليهود ،
 ولا المجوس ، ولا الصابئين كما أبتلي بالنصارى ، وذلك أنهم يتبعون المتناقض
 من أحاديثنا والضعيف بالأسناد من روايتنا ، والمتشابه من آى كتابنا ، ثم
 يتخلون بضعفائنا ، ويسألون عنها هوامنا مع ما قد يعلمون من مسائل الملحدين ،
 والنادقة ، والملاحين ، وحتى مع ذلك ربما تبرقوا إلى علمائنا وأهل الأقدار منا ،
 ويهضبون على القوى ، ويلبسون على الضعيف . ومن البلاء أن كل إنسان من
 المسلمين يرى أنه منكلم ، وأنه ليس أحد أحق بمحاجة الملحدين من أحد » (١).

وكأنوا يناظرون المسلمين في أمور دينهم ، ويطرحون عليهم مسائل يدخلونها
 بما هو معروف عنهم من جدل ، وما تفردوا عليه من مكابرة وحتى دوروا بها
 الدرب الذي لا يفتن له إلا ذو القرامة الثابتة ، والمعرفة الثابتة ، (٢) مما

(١) « الحيوان » : — ٤ / ٢٧ — ٢٨ .

(٢) « رسالة في الرد على النصارى » ، هامش الكامل : ٢ / ١٧٤ .

(٣) « الحيوان » : ٢٠٢/٦ .

كان ينفى أثره على أحداث المسلمين وضعفائهم من لبس ، ولعل ذلك ما دفع الدولة في زمن المتوكل إلى الدعوة لتأليف الكتب في الرد على النصارى ، وإبطال حججهم ودعواهم ، ومن ذلك أن الجاحظ ألف كتابه « في الرد على النصارى » لإجابة اطلب الفتح بن خاقان ، وزير المتوكل (١) ، وفي ذلك يقول موجها كلامه إلى الفتح بن خاقان : — « قرأت كتابكم ، وفهمت ما ذكرتم فيه من مسائل النصارى قبلكم ، وما دخل على قلوب أحدائكم وضعفائكم من اللبس ، والذي خفتموه على جوابائهم من العجز ، وما سألتهم من إقرارهم بالمسائل ، ومن حسن معرفتهم بالجواب (٢) وهو يرد في كتابه هذا على طائفة من المسائل التي كان النصارى يناظرون المسلمين فيها من مثل تهجمهم على بعض ما ورد في القرآن الكريم من حقائق وأخبار عن اليهود والنصارى بحجة أن القرآن أدعى عليهم « ما لا يعرفونه فيما بينهم ، ولا يعرفونه فيما بينهم ، ولا يعرفونه من أسلافهم » (٣) من مثل ما جاء في قوله تعالى : — « ولذا قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله » (٤) ، وما جاء فيه من أن اليهود قالت « هزبراً بن الله » (٥) ، وأن « يد الله مقولة » (٦) ، « أن الله فقير » (٧) وأي

(١) « معجم الأدباء » في ذكر كتاب الجاحظ في « الرد على النصارى » ،

١٠٠ — ٩٩ / ١٦

(٢) « هامش الكامل » ، الرد النصارى : ٢ / ١٤٩ .

(٣) « هامش الكامل » ، الرد على النصارى : ٢ / ١٤٩ ، وما بعدها .

(٤) آية ١١٦ من سورة النساء .

(٥) آية ٣٠ من سورة التوبة .

(٦) آية ٦٤ من سورة المائدة .

(٧) آية ١١١ من سورة آل عمران .

اليهود أغنياء ، ومن مثل دعواهم بأنهم لا يعلمون شيئا مما جاء في الكتاب الكريم من أن فرعون قال لهامان : — « ابن لي صرحا لملى أبلغ الأسباب (١) ، أسباب السموات فأطلع إلى آله موسى » (٢) ، ويدهون أن هامان لم يكن إلا في زمن الفرس ، وبعد زمن فرعون يدهر طويل ، ومن مثل رفضهم لبعض ما جاء في القرآن الكريم من آيات ومعجزات عيسى بن مريم ، وأنه تكلم في المهد (٣) وغير ذلك من مسائل ذكر الجاحظ أنه سيرد عليها بالشواهد الظاهرة ، الحجج القوية ، والأدلة الاضطرابية ثم أنه سيسأل النصارى عن وجوه يعرفون بها انتقاض قولهم ، وانتشار مذاهبهم ، وتمافت دينهم (٤) .

« ويذكر في هذا الكتاب أن النصارى كانوا ، أحب إلى العوام من اليهود وأسلم صدورا هذهم من اليهود ، وأقرب مودة ، وأقل غائلة ، وأصغر كفرا ، وأهون هذاباء (٥) وهو يعدد أسباب ذلك ويجهل أولها : — « أن اليهود كانوا جيران المسلمين يثرب وغيرها ، ومن ثم كانت العداوة بينهم وبين المسلمين ظاهرة أسبابها ذلك أن « عداوة الجيران شبيهة بـ عداوة الأقارب في شدة التمكن وثبات العقد (٦) ، أما النصارى فكانت أبعد ديارهم من مبعث النبي صلى الله عليه وسلم ومهاجره لا يتكلفون ضغنا ولا يثيرون كيدا ، ولا يجمعون على حرب » ، وبالمثل يجهل الجاحظ من أسباب مودة العامة للنصارى أن المهاجرين

(١) آية ٣٦ من سورة غافر .

(٢) آية ٣٧ من سورة غافر .

(٣) « هامش الكامل » : — ٢ / ١٥٤ — ١٥٧ .

(٤) « هامش الكامل » : — ٢ / ١٥٨ .

(٥) « هامش الكامل » : — ٢ / ١٥٩ .

(٦) هامش الكامل ، ٢ / ١٥٩ .

الاولين من المسلمين اتجهوا إلى بلاد الحبشة ، ودينها النصرانية (١) وبالمثل فإنه يذكر من بين أسباب هذه المردة ومن أمتنهاد تأويل آية خلطت فيها العامة حتى نازعت الخاصة ، وحفظتها النصارى ، واحتجج ، واستمالت قلوب الرعايا والسفلة ، وهو قول الله تعالى : — « لتجدن أشد الناس حداوة للذين آمنوا لليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون » (٢) ، ويذكر الجاحظ أنه « في نفس الآية أعظم الدليل على أن الله تعالى لم يمن لا النصارى ولا أشباههم المملكانية ، واليهودية » ، وإنما عني ضرب بعها ، وضرب الرهبان (٣) . . . وبالمثل كان من هذه الأسباب : — « أن العرب كانت النصرانية فيها فاشية ، عليها غالبية إلا مصر فلم تغلب عليها يهودية ولا مجوسية » (٤) .

وكذلك نراه في كتابه « الرد على النصارى » يفضح أمرهم أمام عامة الشعب حتى لا يقيموا في حباتل مكائدهم ، ويذكر أنهم لا حكمة لهم ، ولا بيان ، ولا بعد رؤية وأن ما يدهون من حكمة ومنطق وهلم وفن إنما يرجع إلى اليونانيين ، وهم ليسوا على دين النصارى ، ولا قراءة لهم بالرومانيين ، ومن ثم فإن ما يدهونه لا أنفسهم من حكمة وعلم باطل ولا يستند التاريخ ، وهذه أن العامة لو أدركت ذلك « لأخرجتهم من حدود الآداب ، ولماحتهم من ديوان الفلاسفة والحكماء ، لأن كتاب « المنطق » « والكون » « والفساد » ، وكتاب « العدوى » ، وغير

(١) المصدر السابق : ١٦١ / ٢ .

(٢) آية ٨٢ من سورة المائدة .

(٣) « هامش الكامل » : — ١٦٣ / ٢ .

(٤) المصدر السابق : — ١٦٤ / ٢ .

ذلك لأرسطاطليس ، وليس برومي ولا نصراني وكتاب « المجسطي » لبطليموس ،
وليس برومي ولا نصراني ، وكتاب « إقليدس » ، وليس برومي ولا نصراني ،
وكتاب « الطب » لجالينوس ، ولم يكن روميا ولا نصرانيا ، وكذلك كتب
ديمقراط ، وبقرات ، وأفلاطون . . . وهؤلاء أناس من أمة قديما ، هقيف
آثار عقولهم ، وهم اليونانيون . . . ودينهم غير دين النصارى ، وأديهم غير أدب
النصارى ، وأرائك علماء هؤلاء صنّاع أخذوا كتبهم أقرب الجوار وتداني
الدار ، فمنها ما أضافوا إليه ، ومنها ما حوّلوه إلى ملتهم إلا ما كان من مشهور
كتبهم ، ومعروف حكمهم فإنهم حين لم يقدروا على تغيير أسمائها زعموا أن
اليونانيين قبيل من قبائل الروم ففخروا بأدياتهم على اليهود ، واستطالوا بها على
العرب ، وبلدخوا بها على الهند ، حتى زعموا أن « حكماءنا ابتاعوا حكماءهم ،
وأن فلاسفتنا أخذوا على مثالهم » (١) .

وهو يرميهم بأنهم سبب ما أصاب الأمة من فساد في المعتقد فهم الذين
أظهروا الزندقة ، وأشاعوا المذاهب الفاسدة من مثل : — الدهرية ، والمائية ،
والمرقونية والديصانية ، ومن أن دين النصارى « يضاهي الزندقة » ، ويناسب في
بعض وجوهه قول الدهرية « وهم » من أسباب كل حيرة وشبهة « وذكر : —
« أن أكثر من قتل الزندقة ممن كان ينتحل الإسلام ويظهره هم الذين آباؤهم
وأمهاتهم نصارى ، على أنك لو عدت اليوم أهل الظنة ، ومواقع التهمة لم تجد
أكثرهم إلا كذلك (١) » ، وهو ينص صراحة على أنهم بسبب ما بين دينهم ودين
الزندقة من نسب ، وبسبب ميلهم إلى ذلك المذهب (٢) فإن « متكلميهم ، وأطباءهم

(١) « هامش السكامل » للمبرد . — ١٦٦ / ٢ — ١٦٨ .

(٢) « هامش السكامل » للمبرد . — ١٦٨ / ٢ — ١٦٩ .

(٣) المصدر السابق . — ١٧٥ / ٢

ومنهم من (كانوا) السبب في شيوع كتب المانية ، والديصانية ، والمرقونية ،
ويذكر أنه هؤلاء — النصارى — كانت تلك الكتب مستورة عند أهلها ، ومحلة
بين أيدي ورثتها (١) .

ولا ينكر الجاحظ ، ما للنصارى من كثرة في الأموال ، وحسن في الصناعة ،
إنما الذي يشكره عليهم ، ويفضحه فيهم هو ما بدر منهم من «شدة الممانعة والجماعة»
والإرصاء لأهل الإسلام بكل مكيدة مع أئمة الأصول وخبث الأهراق (١) ،
ويذكر أنهم «اتخذوا البراذن الشريرة ، والخيال المتناق ، واتخذوا الجورقات ،
وضربوا بالصوالجة ، وتعدوا المديف ، ولبسوا الملهم والمطابقة ، واتخذوا
الشاكزية ويصف ما كان لهم من حرية غير مشروعة في ظل المجتمع العباسي ، وأن
الدولة كانت متسامحة معهم ، على الرغم من هنيئهم للرب في تلك الفترة بين
المسلمين حتى إن كثرا منهم ترك عقد الزناهر ، وامتنع كثير من كبارهم من
إعطاء الجزية وانفوا مع اقتدارهم من دفعها ، وأنهم سبوا من سبهم ، وضربوا
من ضربهم من المسلمين ، ويعتب الجاحظ على مثل هذا السلوك معارضا ما كان
لهم من حرية غير محدودة بمحدود عندما القرآن الكريم ، وأقرتها السيرة النبوية
الشريفة ، أنظر إلى مثل قوله . — وما لهم لا يفعلون ذلك وأكثر منه ،
وقضائنا ، وهامتهم يرون أن دم الجائليق ، والمطران ، والاسقف وفاء بدم جعفر
وعلى ، والعباس ، وحمة ويرون أن النصارى إذا قذف أم النبي صلى الله عليه وسلم
بالفواية أنه ليس عليه إلا التفرير والتأديب (٢) .

(١) المصدر السابق : ١٧٠/٢ —

(٢) د هامش الكامل ، للمبرد : ١٧١/٢ ، وما بعدها .

وكان مما استرعى نظره من أمور النصارى العجيبة، أنه مع عزوف رؤسائهم عن الزواج، وعدم استطاعة النصارى الاستبدال بزوجته أو الزوج بأخرى أو التسرى عليها، فإنهم « غلبوا الأمم بالعدد، وبكثرة الولد، وذلك مما زاد في مصائبنا وعظمت به محنتنا » ثم يدل على ذلك مما طبع فيهم من « أنهم يأخذون من سائر الأمم ولا يعطونهم » (١) وهو يصفهم بفساد القلوب وتبجحها مدلا على ذلك بأنهم « أصحاب الخصاص من بين جميع الأمم » (٢).

وبالمثل لاحظ أنهم « وإن كانوا لا يأكلون السمك أكلا فريعا إلا أنه من عادتهم الاقلال من شرائه في أيام بعينها، حتى إن ذلك كان سببا في غل أسعاره ولم يتحقق الاسترخاء فيها إلا في أيام الخمس والسبت، والثلاثاء لأن عراهم للسمك في هذه الأيام كان يقل » (٣)، بالمثل كان من عادتهم الاكثار من الذبائح أيام الفصح (٤)، « هلي الرهم من أنهم كانوا يتظاهرون برفض الذبائح، والبهض لاراقة الدماء، والزهد في أكل اللحمان »، وهم في هذا السبيل يضاهون سبيل الونادة، ويظهر أن الجاحظ لم يكن راضيا عن صارك الرهبان من النصارى حتى إنه كان يرى في الترهيب وسيلة لا يتراز الإحسان من أهل الثروة فهو يذكر أن النصارى إذا أبغض أحدهم العمل « ترهب ولبس الصوف، لأنه واثق أنه متى

(١) المصدر السابق : ٧٦/٢ .

(٢) « هامش الكامل » للمبرد : — ١٧٦/٢ — والحيوان : ٠٠٤/٠ . وما بعدها .

(٣) « الحيوان » : — ٤٣٠/٤ .

(٤) « الحيوان » : — ٤٢٨/٤ .

ليس وتزياً بذلك الزى وتحلى بذلك ، وأظهر تلك السيمما ، أنه قد وجب على أهل اليسر والثروة منهم أن يعاولوه ويكفروه ، ثم لا يرضى بأن ربح الكفاية باطلا حتى استيطان بالمرتبة (١) ، ، ويظهر أن من المتمكلمين من كانوا يتصدون لكشف حيل بعض القساوسة وخدعهم ، من ذلك ما يرويه الجاحظ عن بعض المتكلمين وكشفهم لإدعاء أحد القساوسة أن الصليب الذى فى عنقه من ذهب لا يحترق لأنه من العود الذى صلب منه المسيح ، ويظهر أن هذا القس كان يفتن بذلك بعض أهل النظر فأثاه بعض المتكلمين بقطعة عود من عود كرماني ، كان أبقى على النار من صليب القس (٢) .

(ب) اليهود : —

وتحدث كذلك عن اليهود ، وهدمهم من بين صفار الناس والانذال مع النصراني والمجوس (١) ، وذكر أنهم كانوا معرضين عن الفلسفة وعلوم الكلام ، ولا تجد بينهم من يؤمن بالطب ، أو يصدق المنجمين ، يقول « اليهود ترى أن النظر فى الفلسفة كفر ، والكلام فى الدين بدعة ، وأنه مجابهة لكل شبهة ، وأنه لا هلم إلا ما كان فى التوراه وكتب الانبياء ، وان الايمان بالطب ، وتصديق المنجمين ، من أسباب الزندقة والخروج إلى الدهرية ، والخلاف على الاسلاف ، وأهل القدرة حتى لأنهم ليهجرون المشهور بذلك ، ويحرمون كلام سالك سبيل

(١) « الحيوان » : — ٢٠٩/٥ — ٢٢٠

(٢) « الحيوان » : ٣٠٠/٥ .

(٣) « الحيوان » : — ١٥٧/٥

أولئك (١) . ويظهر أن عروفهم من التنجيم لم يكن قاعدة مطردة ، ذلك أن الجاحظ ذكر من بين اليهود من كان يعمل في التنجيم ، من مثل صنيع و ماشاء الله المنجم اليهودي ، الذي قال عنه سفيان الثوري : — لم يكن في الأرض أحد قط أعلم بالهجوم بالقرانات من (ماشاء الله كان ، (٢) .

وتد لنا كتابات الجاحظ على أن اليهود كانوا يقومون على المهنة الوضعية في المجتمع حتى أنه لم يجد اليهودي إلا صباغا ، أو دباغا ، أو قصابا ، أو شهابا (٣) . وقد يقومون شأن أهل الذمة على بيع الخمر (٤) ، وهم عنده — فيما يظهر — يسلكون بين الأجناس الذليلة المتكبرة ، وإن كانوا لقتلهم والذلم لا يظهر كبرهم إلا لأهل النظر ، يقول : — والكبر في الأجناس الذليلة من الناس أرسخ وأهم . ولكن الذلة والقلة مانعتان من ظهور كبرهم ، فصار لا يعرف ذلك إلا أهل المعرفة ، كعبيدنا من السند ، وذمتنا من اليهود (٥) .

كما تد لنا كتاباته أيضا على أن العامة كانت تستخف بأمر اليهود ، وتهقر من شأنهم زهوا ، أن الفارة كانت يهودية سخارة ، والأرضة يهودية أيضا عندهم ولذلك سيطنعون الأجناس الذليلة من الجزور (٦) ، والجزور (الإبل من الحيوانات المحرمة على اليهود ، وكانهم بذلك يثقفوا من حقيقة ما يزعمون ، وأن ضيقهم

(١) د الرد على النصارى : هامش الكامل ١٦٦/٢ .

(٢) د البيان والتبيين ، ١٤/٤ .

(٣) د هامش الكامل ، ١٦٩ / ٢ .

(٤) د الحيوان ، ١ / ٣٣٩ .

(٥) د الحيوان ، ٦ / ٧١ .

(٦) د الحيوان ، ٦ / ٤٧٧ .

ذلك سيجمع أجنادهم من فلك الارضة والفئران بها . وبالمثل كان عامة الشعب يرمون أن الضب يهودى ، حتى أن بعض القصاص قال لرجل أكل ضبا : —
 « أعلم أنك أكلت شيئا من بني إسرائيل (١) » ، وبلغ من استخفاف عامة الشعب بأمر اليهود أن الصيبيان كانوا يصيحون بالفهد إذا رأوه : —
 يا يهودى ، (٢) .

ويظهر أن رئيسهم الدينى ، ويقال له « رأس الجالوت » ، كان له شىء من السلطان عليهم ، فهو وإن كان لا يملك أن يجس أو يضرب أحد رعائاه فى دار الاسلام إلا أنه كان يفرم من يخطئ منهم ، بالمال ويحرم على اليهود مخاطبته ومحادثته وإن كان هذا الصنيع غير موجود فى كتبهم وديهم (٣) ، وكان رأس الجالوت إذا أراد أن يحرم كلام رجل منهم أمر بأن يلقبوا عليه بالشبور والشبور شىء مثل البوق (٤) .

والجاحظ برمى اليهود بالفنى ، وعاب فيهم أنك لا تجد عندهم المعانى والامثال التى يستحسنها أهل التجربة ، وأنهم لم يتمكنوا من طول لبسهم بين العرب أن يكتسبوا منهم ما يعدل من أخلاقهم وشمائهم ، وعقولهم ، وأحلامهم وفظفهم وهو يزود ذلك إلى حرص الاسرائيل أن لا يزوج الا الاسرائيل ، أنظر إلى مثل هذه المعانى فى قوله : — « وكيف لا تقضى عليهم بالفنى والجهل ، ولم تسمع لهم بكلمة فاخترة أو معنى نبيه لا عن كان فى المبدأ ، ولا عن كان فى المحضر ، ولا من قاطنى السواد ، ولا من تارلى الشام ، ثم أنظر إلى أولادهم

(١) د الحيوان ، ٦ / ٤٧٧ .

(٢) د الحيوان ، ٦ / ٤٧٦ .

(٣) د الحيوان ، ٤ : ٢٧ — ٢٨ .

(٤) د الحيوان ، ٤ : ٢٧ .

مع طول لبثهم فينا وكونهم معنا ، هل غير ذلك من أخلاقهم ، وشيئناهم ، وعقولهم ، وأحلامهم ، وفطنهم ، فقد صالح فينا كثيراً أمور النصراري وغيرهم ، وليس النصراري كاليهود ، لأن اليهود كلهم من بني إسرائيل إلا القليل ، فلم يضرب فيهم غيرهم ، لأن مناكرهم مقصورة فيهم ومحبوسة عليهم (١) .

٣ - الرقيق :

تأتي في أسفل السلم الاجتماعي في المجتمع العباسي ، طائفة الرقيق وتشمل فئات : الجوارى ، والرقيق ، والخصيان ، ومن كانوا يقومون عليهم من مثل القوادين ، والناشدين الذين كانوا موكلين بإعادة الآبقين منهم ، كما تماد الإبل الضالة (٢) . وحظيت هذه الطائفة باهتمام خاص في كتابات الجاحظ حتى إنه أفرد للحديث عن أحوالها بعض كتبه ورسائله ، من مثل كتابه « مفاخرة الجوارى والخلدان » (٣) ، وكتابه في « القيان » (٤) ، وكتابه في « النساء » (٥) . وهو عين رسالته في « المهق والنساء » (٦) ، غير ما عقده في حيوانه من فصول تحدث فيها عن الخصيان والنساء وبالمثل تناول جانباً من أقوال هذه الفئات في كتاب « البغال » بها ضمنه من ملاحظات .

(١) « كتاب الحجة في تثبيت البروة » : — رسائل الجاحظ (السندوني) ص ١١٧ ، وما بعدها .

(٢) « الحيوان » : — ١٦٧/٤ .

(٣) ذكره ياقوت في « معجم الأبناء » ١٠٧/١٦ تحت اسم « كتاب الجوارى » وهو في مجموعة الأستاذ هارون من رسائل الجاحظ : ٩٠/٢ — ١٣٧ .

(٤) جعله ياقوت تحت اسم كتاب المغنين والفناء والصنعة « معجم الأدباء » ١٠٨/١٦ وأنظر « رسائل الجاحظ » (تحقيق الأستاذ هارون) ١٤٣/٢ — ١٨١ .

(٥) « رسائل الجاحظ » : — (نشر سيامي) ص ١٦١ — ١٦٩ .

(٦) « رسائل الجاحظ » (نشر سيامي) ص ١٦١ ص ١٦٩ .

وكان للرقيقى في المجتمع العباسي تجارة (١) ، لها قواعدها وأصولها من حيث ما يحتاج إليه البائع المبتاع في سوقها ، من مثل مقدار الحسن فيما يعرض ويحمل ، وفي ذلك يقول الجاحظ : — « إن الرقيق تجارة من التجارات تقع عليها المساومات والمشاراة بالثمن ، ويحتاج البائع والمبتاع إلى أن يستشفي العلق ، ويتأملاه تأملا يبيننا يهيب خيار الرؤية المشتراط في جميع البياعات ، وإن كان لا يعرف مبلغه بكيل ، ولا وزن ، ولا عدد ، ولا مساحة ، فقد يعرف بالحسن والقبح (٢) » . ويذكر بين آداب سوق الرقيق حق المبتاع في مكاملة القيان المعروضة ، ومفا كهنين ، ومغازلتن ، ومصافحتن للسلام ووضع اليد عليهن للتقليب والنظر ، وبعد ذلك من الأمور الحلال ما لم يشعها ما يحرم (٣) .

وقد تعددت جنسيات الجوارى والقيان ، فمنهم الهنديات ، والسنديات والكوفيّات ، والبصريّات ، والمصريّات ، والروميّات ، والحبشيّات ، والمكيات ، والزنجيات ، والتركيات . ولكل جنس منهم ما يميزه عن الجنس الآخر ، وفي ذلك يقول الجاحظ في حديثه عن بعض سمات الجوارى الكوفيّات : — « قد كان بالكوفة نتاج بين الحرمانية والهنديّات ، وكن أصلح وأحسن قدودا من البغلات اللواتي بمصر ، وكانت ألوانهن تجيء ذهبيّة لها حلاوة الهنديّة ، وروعة الحرمانية (٤) » ، وبالمثل يقول في وصف الجوارى البصريّات : — « إنهن الثمينات المرتفعت ، والغوالي الخطهات (٥) » ، أما « البغلات » . وهن جوارى

(١) د التبصر بالتجارة ، : للجاحظ ، ص ٢٦ ، ٢٨ .

(٢) كتاب « القيان » : — رسائل الجاحظ ، تحقيق الاستاذ هارون ،

١٦١/٢٧

(٣) المصدر السابق : ١٦٣/٢ .

(٤) كتاب « البغال » : — رسائل الجاحظ (هارون) : ٢٧٧/٢ .

(٥) المصدر السابق نفسه

مصريات فكان تناجدا ما بين الصقالبة وجنس آخره والواحدة منهم يقال لها « بقلة » ، ولهن أبدان ، ووثارة ، وحدارة (١) ، وقد نتج من تزاوج هذه الاجناس المتباينة من الجوارى والرقيق ، ظهور اجناس جديدة من مثل « الخلاص » من الرقيق ، وهو الذى يتخلق بين الحبشى والبيضاء ، يقول الجاحظ فى نعمتهم : — « أنهم يخرجون اعظم من آباءهم ، واقرى » ومثل « اليسرى » من الرقيق ، وهو الذى يتخلق من بين البيض والهد ، وهذا التناج لا يخرج على مقدار هذه الامور وقوتها ، ولكنه يحىء احسن واملح (٢) .

وكانت هناك دور خاصة للقيان ، هي (بيوت الكشاحنة) (٣) غلب عليها مظهر الفساد الخلقي ، ويذكر الجاحظ أن القيان كن يحذقن امورا خاصة بهن من مثل حذقن الغناء ، والشعر الفاضح المكشوف (٤) ، ولا تقب القيمة عند هذا الحد إنما لا تعمل فى الاستزادة منه حذقا لصنعها ، ولم يكن هناك شاغل يشغلها غير حذق هذا الفن ، وسبك هذه الصنعة ، لأن فكرها ، وقلبها ، واسانها ، وهدنها مشاغل بما هي فيه وعلى حساب ما اجتمع عليها من ذلك فى نفسها لمن يلى مجالستها عليه وعليها (٥) ، وبالمثل كانت بعض الجوارى حريصات على التثقف والتعلم ، فهذه جارية ساموية طبيب الممتصم ، تنافس رجلا فى قراءة كتاب « اقليدس » ، فتنفرغ من قراءته ، بينما الرجل لم يحكم بعد مقالة واحدة

(١) كتاب القيان ، ٢٠ / ٢٨١ .

(٢) الحيوان ، ١٠ / ١٥٧ .

(٣) كتاب « القيان » . — رسائل الجاحظ (هارون) ٢ / ١٧٥ .

(٤) « رسائل الجاحظ » . — (هارون) ، ٢ / ١٧٦ .

(٥) المصدر السابق . — ٢ / ١٧٧ .

منه (١) ، ومن هؤلاء الجوارى من كن ينزلن من الخلفاء والسادة منزلة خاصة ، فقد تقف الواحدة منهن على رأسه تذب عنه وتروحه ، ومنهن من كن يدخلن على الخليفة ، أو من في منزله وهو في مجلسه العام مع الرجال دون أن يسكن عليهن حرج ، وفي هذا المعنى يقول الجاحظ : — « لم يسكن بعدم من الخليفة ومن بمنزله في القدرة والتأني أن تقف على رأسه جارية تذب عنه وتروحه ، وتعاطيه أخرى في مجلس عام يحضره الرجال (٢) » .

كما أننا نراه يحدثنا عن المقين ، وحذقه في صنعته ، وكيف أنه يأخذ الجوهر ويعطى الرض في سوق القيان ، وأن ما يعود عليه من كسب وفائدة بفضل ما يجنيه صاحب القيان نفسه (٣) ، ويفصل القول فيما يصنعه المقين مع قيامه في داره ، وتفاصيله هي أمور كثيرة تحدث بين وبين الغادين والرائحين على داره عاشقين ومرايطين وهو يفرق في استقبال ضيوفه بين من يأتيه راغباً من قبل ذوى السلطان ، وبين من يأتي من عامة القوم ، أنظر إلى مثل هذه الحصال في صفة المقين ، وتعامله مع قيامه ، وما يدور في داره ، فيما يذكره الجاحظ يقول : « أن المقين كان يسقط الفجرة عن جواريه ، ويعنى بأخبار الرقياء ، ويأخذ أجرة المبيت ، ويتناول قبل العشاء ، ويعرض عن الفجرة ، ويفتر القيلة ، ويتغافل عن الإثارة ، ويتعمى عن المسكابة ، ويتناسى الجارية يوم الزيارة ، ولا يمانعها على المبيت ، ولا يفض ختام سرها ، ولا يسألها عن خبرها في ليلها ، ولا يبعأ

(١) « الحيوان » ١ / ٥٤ .

(٢) كتاب « القيان » ، رسائل الجاحظ (هارون) ، ٢ / ١٥٥ .

(٣) المصدر السابق ٠ — ٢ / ١٧٨ .

بأن تقفل الأبواب ، ويشدد الحجاب ، وبعد لكل مربوط عدة على حدة ، ويعرف ما يصلح لكل واحد منهم ، كما يميز التاجر أصناف تجارتها فيسهرها على مقاديرها ، ويعرف صاحب الضياع أراضيه لزراع الخضر ، والحنطة ، والشعير . فمن كان ذا مال ولاجاه له استقرض منه بلائحته ، ومن كان من الساطان بسبب كفيته به هادئة الشرط ، والأعران وأهلنت في زيارته الطبول ، والسراى (١) .

وكان الغلمان ، على شاكله القيان ، يباعون في سوق الرقيق ، يعرض الواحد منهم بعشرة دنائير ، ولكن حسن وجهه ، وجودة قد تزيد الثمن إلى أضعاف هذا المبلغ (٢) . وكان الغلمان من جنسيات مختلفة من مثل : الروم (٣) ، والسند (٤) ، ويظهر أن بعض السادة كانوا يحرصون أن يسير في مراكبهم غلمانهم ، وبالمثل فإنهم كانوا يقيمونهم على طهي الطعام في دورهم (٥) ، ونخص الجاحظ . أحد مصنفاته لمناظرة طريفة في المفاخره بين الغلمان والجواري ، من مثل قوله أن عشق الغلمان هو غايه الأدباء والظرفاء ، فقد قالوا في الغلمان فأحسنوا

(١) كتاب د القيان : — رسائل الجاحظ ، (هارون) ١٧٩ / ٢ —
١٨٠ والسراى جمع سرانى وهى كلمة فارسية معناها البوق ، ينفخ فيه الاجر —
انظر المعجم الفارسى الانجليزى لاستيجناس (لندن ١٩٣٠ م) ، ص ٦٧٨ .

(٢) د الحيوان : ٤١٠ / ٦ .

(٣) البيان والتبيين : ١٣ / ٤ .

(٤) نفس المصدر السابق .

(٥) د الحيوان : ٤٨٩ / ٦ .

ووصفهم فأجادوا، وقدموهم على الجوارى في الجدل منهم والهل (١)، ويستشهد صاحب الغلمان على قوله هذا بأشعار الشعراء من مثل أبي نواس (٢)، وأبي هشام الخزاز (٣)، ويوسف لقوة (٤)، وما أشدوا من شعر فاضح في مدح الغلمان وذم النساء.

وبالمثل كان بين طائفة الرقيق فئة ثالثة هي فئة الخصيان، تحدث عنها الجاحظ طويلا في كتاباته، وبشكل يظهر — أحيانا — تأثره بما آلت إليه أحوال أفرادها بسبب خصائصهم (٥)، وقد تحقق لديه أن نصارى الروم هم أول من ابتدع هذه الفعلة غير الانسانية (٦)، ويظهر أن سبب الخصاء عند الروم أنهم أقاموا الخصيان من أبنائهم على حراسة بيوت العبادة، وهم لذلك كانوا ينحسرون أبناءهم (٧)، على خلاف الصابئة، فإن المأبد منهم ربما اخصى نفسه، فهو في هذا الموضع قد تقدم الرومى فيما أظهر من حسن النية، وانتحل من للديانة والعبادة بخصاء الولد التام، وبإدخاله النقص على النسل (٨).

وكان الخصيان في المجتمع العباسى، من أجناس عدة: فمنهم خصيان من الحبشان، والنوبة، يقول عنهم الجاحظ في معرض المفاضلة بينهم وبين خصيان الصقالبة: — إن الخصاء يأخذ منهم ولا يعطيهم، وينقصهم ولا يزيدهم،

(١) دمفاخرة بين الجوارى والغلمان — رسائل الجاحظ (مارون) ١٠٥/٢.

(٢) المصدر السابق: ١٠٦/٢ — ١٠٧ — ١١٠ — ١١١ — ١١٢ — ١١٣.

(٣) المصدر السابق: ١٠٩/٢.

(٤) المصدر السابق: ١١٢/٢.

(٥) د الحيوان: ١٠٦/١ — ١٠٧.

(٦) د الحيوان: ١٢٤/١.

(٧) نفس المصدر السابق.

(٨) المصدر السابق: ١٢٥/١.

ويصطلمهم عن مقادير إخوانهم ، كما يريد الصقالبة عن مقادير إخوانهم ، وأن الحبشى متى خصى سقطت نفسه ، وثقلت حركته ، وذهب نشاطه ، ولا بد أن يعرض له فساد ، وذكر أن أكثر ما تجد فيهم الأطلح وذلك فأنش في شفاهم (١) ، ، بالمثل يذكر الجاحظ أن من صفات الصقالبي بعد خصية : — « تزكية عقله ، وإرماف حده ، وشحن طبعه ، وإعريك نفسه (٢) » ، وذكر أنهم خاصة دون خصيان الخراسانية ، والسودان من السند ، والحبشان يعرض لهم تغير الصوت (٣) ، أما خصيان خراسان وهم قليل — فإنهم كانوا مقربين للملوك والخلفاء ، وفي هذا المعنى يقول : — « وملوكنا لمعول خصيان خراسان أجمد ، وهم قليل ، ولذلك لم نأت من أمرهم بشيء مشهور ، وأمر مذكور » (٤) .

وكان من رقيق السند طبائخون ، وطهاة مبرة ، حتى أنه كان يقال : — « لا يوجد في العبيد أطيب من السندى » ، هو أطيب على طيب الطبخ كله ، (٥) ، وهم لأنما نتمهم كان الصيارفة لا يولون أكسيتهم ، ويوت صروفهم إلا السند ، وأولاد السند لأنهم وجدوهم أنفذ في أمور الصرف ، وأحفظ وآمن . ولا يتكاد أحد أن يجد صاحب كيس صيرفي ومفاتيحه ابن رومي ، ولا ابن

(١) « الحيوان » : ١١٩ / ١ .

(٢) « الحيوان » : ١١٧ / ١ .

(٣) « الحيوان » : ١١٣ / ١ .

(٤) « الحيوان » : ١١٨ / ١ .

(٥) « فخر السودان على البيضاء » : رسائل الجاحظ (هارون)

٢٢٤ / ١ — ٢٢٥ .

خراساني (١) ، ، ويظهر أن ذلك كان شائعا في البصرة بصفة خاصة (٢) . ويظن أن السند حملوا كذلك مع الصيدلانية ، يقول الجاحظ . — د قل صيدلاني هندا الاواه غلام سندي ، فبلغوا أيضا في البريهار (التوابل) ، والمعرفة بالمقاهر ، وفي صحة المعاملة ، واجتلاب الحرفاء مبلغا حسنا (٣) .

أما الزنج فيظهر أن بعضهم عمل مع الرقاصين والزمادين وطوائف الملهم ، ذلك أنه يقول في نعمتهم أنهم د أطبع الخلق على الرقص الموضع الموزون ، والضرب بالطبل على الإيقاع الموزون من غير تأديب ولا تعلم (٤) ، ويظهر أن من هؤلاء الزنج من كانوا يعملون في الفسكرة ، وهى زراعة الارض وفلاحتها (٥) وهم الكثرة ، ومنهم من كانوا يقومون على رعاية الإبل (٦) ، وقد يعمل بعضهم في الحجامة (٧) ، ويظهر أن طائفة منهم جاءوا إلى المجتمع العباسي نتيجة لسيبهم وهؤلاء السبى كانوا في نظر الزنج أنفسهم من مدققتهم ، وعبيدهم د ليس فيهم جمال ولا حقول (٨) .

(١) المصدر السابق نفسه .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) د الحيوان ، ٣ / ٤٣٥ .

(٤) د فخر السودان على البيضاء ، ١ / ١٩٥ .

(٥) د البيان والتبيين ، ١ / ٦٠ .

(٦) د الحيوان ، ٣ / ٢٣٤ .

(٧) د الحيوان ، ٣ / ٣٢ .

(٨) د فخر السودان على البيضاء ، ١ / ١١٢ .

أما الروم فعنهم من كان يقوم على رعاية الإبل شأن صبيان الحبشان والنوبة
من الزنج (١) ، وكان فيهم من يعتمد فرش الدور وأثاثها (٢) ، وقد ذاقوا في
ذلك السند ، وغيرهم من أصناف الخدم من الرقيق .

(١) - الحبشان ، : ٣ / ٤٣٥ .

(٢) نفس المصدر السابق .

الكتاب الثاني

الحياة الاجتماعية

1900

1901

1902

1903

«الباب الثاني»

الحياة الاجتماعية

الفصل الاول : الحياة اللغوية .

١ - اللغة الفصحى .

٢ - اللهجات والكنات والحن.

٣ - لغات خاصة .

الفصل الثاني : الحركة العلمية وعلم الكلام والاعتزال.

(١) الحركة العلمية .

(١) ازدهار الحركة العلمية والأدبية .

(ب) النشاط العلمي في المساجد .

(ج) المناظرات

(٢) علم الكلام والاعتزال .

(١) المتكلمون .

(ب) المعتزلة .

(ج) مسألة خلق القرآن .

الفصل الثالث

العادات والتقاليد

- ١ - أحوال البلدان والدور .
 - ٢ - العادات .
 - ٣ - المطاعم .
 - ٤ - الممارب .
 - ٥ - الأزياء .
-

الفصل الرابع

النزعات الإجتماعية

- ١ - الشعبوية .
- ٢ - الزندقة .
- ٣ - المجنون .
- ٤ - الزمرد .

«الباب الثاني»

الفصل الاول

الحياة اللغوية

١ — اللغة الفصحى .

٢ — اللهجات والكلمات والألفاظ .

٣ — لغات خاصة .



الفصل الأول

الحياة اللغوية

١ - اللغة النطقية :

يقول ابن منظور أن كلمة لغة ، تعني الأصوات التي يعبر بها كل قوم عن أغراضهم ، وينقل صاحب اللسان عن الأزهري قوله : - واللغة من الأسماء الناقصة وأصلها لغوة من لغا إذا تكلم ، ويقول ابن منظور : - واللغة : اللسان وحدها أنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم ، وهي فعلة من لغوت أى تكلمت (١) ، ، ويقول أنطوان ميه Antoine Meillet في كتابه دلغات العالم : - أن كلمة اللغة تعني كل جهاز كامل من وسائل التفاهم بالنطق المستعملة في مجموعة معينة من بنى الإنسان ، بصرف النظر عن الكثرة العددية لهذه المجموعة البشرية أو قيمتها من الناحية الحضارية (٢) ، وكان العرب يستعملون كلمة لسان للدلالة على اللغة (٣) ، وبهذا المعنى وردت في القرآن الكريم (٤) ،

(١) لسان العرب لابن منظور ، مادة لغا : - ١٥ / ٢٥٠ وما بعدها وطبع

بمروت . .

Les Langues du Monde, Antoine Meillet et Marcel (٢)

Cohen, Paris 1952, P. 14.

(٣) اللسان والإنسان : د . حسن ظاظا (ط. دار المعارف ١٩٧١)

ص ١٣٠ .

(٤) أنظر في ذلك قوله تعالى في سورة النحل آية ٥٠٣ ، وإبراهيم آية ٤

والشعراء آية ١٩٥ والروم آية ٢٢ .

ويتحدث الجاحظ عن اللسان فيقول : « أنه ترجمان القلب ، والقلب خزانة مستحفظة للخواطر والاسرار وكل ما يهيم من ذلك عن الخواص من خير وشر وما تولده الشهوات والاهواء ، وتنتججه الحكمة والعلم (١) » .

ويقترض بعض الدارسين أن كلمة لغة من أصل يوناني هو كلمة (flogos) التي معناها الأصلي (كلمة) و (كلام) ، وذكر المختصون من استعمالاتها في اليونانية الروحية ، والحكم ، أو الحكمة ، أو المثال ، أو القصة ، أو المقال ، أو القضية المنطقية ، أو التعريف ، أو التفكير ، وكل هذا كما ترى يحوم حول التعبير اللفظي عن الفكر (٢) .

ويرى العالم اللغوي الفرنسي ألبرت دوزا (Albert Daza) في كتابه « حياة الكلام » : — « أن اللغة كأى كائن حتى تتطور خلال حياة تطول أو تقصر ثم تموت في النهاية أما بموت الأمة التي كانت تتكلمها وانقراضها ، وأما لأن تلك الأمة قد غمرت لسانها ، والصراع على الحياة كما هو قائم بين الكائنات الحية يقوم أيضا بين اللغات ، بل بين الالفاظ في داخل اللغة الواحدة (٣) » . ولكن هل من الممكن بناء على هذه الحقيقة ، أن نتساءل عما إذا كان يمكن القول بأن لكل لغة طفولة ، ثم سننا معينة تصل فيها إلى أوج القوة والصحة والجمال ، ثم تصيبها أمراض الكبر وغضونه إلى أن تموت ؟ ... الحق أن هذا السؤال صحيح إلى حد ما ، وفي ذلك يذكر دوزا ، أن علماء الأدب يجيبون عنه بالإيجاب ، أما فقهاء اللغة فإنهم يرفضون هذا القول ، ، بينما يقول علماء زبها .

(١) رسالة كتمان السر وحفظ اللسان : رسائل الجاحظ (تحقيق هارون)

١٤١ / ١

(٢) اللسان والإنسان : د . حسن ظاظا ص ١٣١ — ١٣٢ .

(٣) اللسان والإنسان : ص ٩٢٥ .

وفي اللغة العربية يذكر بعض المدارس أن الأدب الجماهلي يبدو أشبه بالطفولة الفكرية للامة العربية ، أما دور الشباب والاكتمال والجمال فهو من نزول القرآن الكريم إلى تلك الايام التي جاءت بأمثال جرير ، وأبي نواس ، وأبي تمام والبحتري ، والمتنبي ، والجاحظ ... وغيرهم ، ثم تأتى الشيخوخة مع قرون الانحطاط التركي . ولولا المعجزة التي حافظت على هذه اللغة لما أتيحت لها أنتفاضتها الادبية الحديثة ، وبهتتها من على سنا القبر ، ولما كانت في عداد اللغات الميئة (١) .

ولا نبالغ كثيرا في القول بأن الحياة اللغوية في المجتمع العباسي خلال عصر الجاحظ ، تمثل أصدق تمثيل صورة ما رأيناه في الباب السابق من سمات تميز بها البناء الاجتماعي لهذا المجتمع ، ولما كانت عليه أحوال طبقاته وطوائفه وفنائه الاجتماعية ، ذلك أن هذه السمات تركت آثارها في الحياة اللغوية في هذا المجتمع من خلال ما تحمله من مؤثرات تاريخية وثقافية واقتصادية واجتماعية وجنسية ، وان كانت هذه المؤثرات ذات أثر واضح في الحياة اللغوية ، بمعنى أننا إذا كنا قد وقفنا في هذا المجتمع على حقيقة تشعبه بسبب هذه المؤثرات إلى ثلاث طبقات اجتماعية : عليا ، ووسطى ، ودنيا فانا نستطيع أن نميز بوضوح سمات ظاهرة للحياة اللغوية لأفراد هذه الطبقات وهي سمات تختلف من طبقة إلى أخرى ومن طائفة إلى أخرى ومن عنصر من عناصر الامة إلى عنصر آخر . وتؤثر في هذه السمات جملة من العوامل والمؤثرات التاريخية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية والجنسية تلقى ظلالها على تكوين البناء الاجتماعي للمجتمع العباسي نفسه .

ومن المسلم به « أن شيوخ لهجة في شعب أو أمة دون غيرها من اللهجات

(١) أنظر « الانسان والانسان » : د . حسن ظاظا ص ١٢٥ وما بعدها .

لا بد أن تقترن به زعامة سياسية أو روحية أو حضارية تمكن لها من هذا الفيض بحيث تصبح لغة الفكر والشعور للجماعة الكهنة (١) ، ، ومن الحق أن اللغة العربية توفر لها في المجتمع العباسي كل ما جعلها لغة الفكر والشعور للدولة الإسلامية ، فهي لغة القرآن الكريم ، ومن ثم أصبحت جزءا لا ينفصل في شعور المسلمين ، كذلك عمل العباسيون على تأكيد هذه المكانة العربية حتى أصبح امتلاك ناصيتها من الأمور الباعثة على الرقي الاجتماعي سواء للفرد أو للجماعة (٢) فقد وجد في المثل الأعلى للثقافة العربية طريق يرفع من شأن الفرد أو الجماعة في سلم الارتقاء الاجتماعي ، حتى إن الفرس الذين عظم سلطانهم إذ ذاك لم يكونوا يستطيعون التفكير في رفع إحدى اللهجات الإيرانية لتكون لغة الدولة (٣) ، ولم يكن غريبا أن ترى الكتاب والشمراء من الفرس في هذا العصر إن ألفوا أو أشعروا أو كتبوا اتخذوا العربية لغتهم العلمية والأدبية ، وإنما كانت حياة الفارسية عند التكلم العادي في بعض الأوساط وخاصة في أوساط الديانة المجرسية (٤) ومن الحق أن هذه المكانة التي تهيأت للغة العربية في العصر كان من نتيجتها أن تدهورت أمامها لغات البلاد المفتوحة من مثل السريانية واليونانية ، بعد أن نقل ما فيها من نتاج أصحابها الأدبي والعلمي إلى العربية ، وكسبت من ذلك دأنها أصبحت في تأليفها وأدبها وعلومها نتاج كل هذه الأمم ، تلبس كل أفكارها ،

-
- (١) البحث الأدبي : د . شوقي ضيف ص ٥٠ .
 (٢) أنظر د العربية ، : يوهان فلك ترجمة د — عبد الحليم النجار (ط) .
 دار الكتاب العربي (١٩٥١) ص ٥٠ .
 (٣) المصدر السابق وصفحة .
 (٤) ضحى الإسلام : الأستاذ أحمد أمين (الطبعة السابعة ١٩٦٤)
 : ٢٩٤/١

وتعبر عن قرائحهم ، وكسبواهم منها ما لها من ثقافة إسلامية وأدبية (١) ، ومن ثم أصبحنا أمام صورة لغوية مثالية تفرض نفسها على جميع الافراد في مجموعة واحدة حين يصدر عن كل ما يمثل الفكر والحضارة في عصرهم ، ونعني صورة اللغة الفصحى المكتوبة والمسموعة باعتبار أنها صورة اللغة الأدبية ولغة الفكر والثقافة والحضارة في العصر .

ومنى المؤكد أن اللغة العربية الفصحى لم يالحقها الضيم بالهيار دولة الأمويين ، فالثابت أنها أخذت طريقها إلى الازدهار بيزوغ نجم العباسيين ، مما أدى إلى نشاط الدراسات اللغوية وما اتجهت إليه من جمع هذه اللغة وتدوينها ، ووضع قواعدها النحوية ، وراوية الشعر والأخبار التي تحفظها ، وتنقيحها من هوارض الفساد ، وساعد على ذلك ما توفر لها من حرص بنى العباس على المحافظة على اللغة العربية ، ودرء خطر الفساد والانحلال الذي يتهددها في مواقعها الجديدة ، بعد أن تركت اليهودى وحلت في الحواضر . وكان هذا الحرص مصاحبا لما تحقق في العصر لهذه الثقافة بلغت ذروتها في عصر المأمون بوجه خاص حتى شملت مختلف النواحي في الشعر وعلوم اللغة والدين والكلام .

وإن كان العباسيون قد بعدوا عن حياة الهدو بعدا كبيرا ، كما لم يفعل أموى أبا كان فإن الطوائف الإسلامية الجديدة غير العربية الاصل التي وصلت إلى الحكم في عهد العباسيين كانت — دون شك — أقل شهورا بالصلة النفسية الداخلية بحياة العرب وطبيعتهم ، فهم لم يكونوا يستطيعون — حتى لو استخدموا العربية — أن ينطقوا كما كان البدوينطقون ، بل صلبوا أفكارا حديثة في قالب اللغة القديمة ، وملأوها على هذا النحو بمادة جديدة . وما كان

(١) المصدر السابق وصفحته .

اعتباطاً أن يأتي في طليعة الأدب العربي لذلك العصر د عصر المحدثين في أول الدولة العباسية إثنان من الفرس : ابن المقفع ، وبهار بن برد وعلى الرغم من قوة نزوعهما إلى الشهوية لم يفكر واحد منهما في استخدام لغته الأصلية ، وإقامة وزن لها من الوجهة الأدبية ، بل اعتمدا على اللغة العربية ، (١) .

ونسطيع رسم صورة للغة العربية الفصحى في هذه الأزمنة من خلال ما تفيض به كتابات الجاحظ ، من آراء لغوية له ولما حصره وما يقيه من أهمها في الحياة اللغوية في المجتمع العباسي ، وإن كان بعض الدراسات قد ذهب إلى أن الجاحظ وزع ملاحظاته «حسب الفروق التي كانت قائمة بين الأسلوب الصحيح والأسلوب الخاطيء في صور الكتابة» (٢) ، وقد تكون هذه الآراء أكثر دقة بالنظر في الأساليب البلاغية التي قررهما الجاحظ وشيوخه من المعتزلة ، أما فيما يخص القواعد النحوية للغة العربية فنظن أنه لم يشغل نفسه بشيء منها في كتاباته ، إذ كان رأيه أن ما يجب أن يفهم من هذه القواعد هو القدر المؤدى إلى سلامة اللغة من فاحش اللحن ، باعتبار أن قواعد النحو لا يضطر إليها في أمور الحياة اليومية ومن ثم رأيناه ينصح المعلمين بهذا الرأي حين يروضون الصبي يقول : «دأبنا النحو فلا تشغل قلبه (الصبي) إلا بقدر ما يؤديه إلى السلامة من فاحش اللحن ومن مقدار جهل الموامل في كتاب كتبه ، وشعر إن أنعمه وشيء إن وصفه ، وما زاد على ذلك فهو مشقة عما هو أولى به ومذهل عما هو أرد عليه منه من زاوية المثل والهامد والخبر الصادق والتصغير البارح ، وإنما يرغب في بلوغ غايته وبما جاوزة الاقتصاد فيه من لا يحتاج إلى تعريف جسيمات الأمور والاستنباط

(١) العربية : يوهان فلك ص ٤٤ — ٥٥ .

(٢) العربية : يوهان فلك ص ١١٧ — ١١٨ .

لغوا مض التدبير لمصالح العباد والبلاد والعلم بالأركان والقطب الذى تدور عليه
الرحى ومن ليس له حظ فيه ولا معاش سواه ، وعوى ص النحر لا يجرى في
المعاملات ولا يضطر إليه بشئ^(١) .

ومنهج الجاحظ في هذا الباب لا يخفى عن نظر الباحث أثر اللغويين والنحويين
في صون اللغة العربية بحرصهم على تعاليم أصولها ومقاييسها في الاشتقاق والاعراب
وبما كانوا يشفقون به روايتهم للشعر القديم وآى القرآن الكريم من شروح تبين
الخصائص التعبيرية والأسلوبية لما يروون بقصد استنباط الأصول الاشتقاقية
والنحوية للغة العربية ، وبما كانوا ينثرون من ملاحظات قيمة تناول بلاغة
الكلام وصوره البيانية والتعبيرية مما يدل على دقة نظرهم في فحص ما يروون
وما يفسرون .

والذى لاشك فيه أن صورة اللغة الفصحى ، باعتبارها لغة الفكر والشعور
في المجتمع العباسى ، تأثرت بآثار التحول الحضارى وما نجم عن ذلك في فكر
المجتمع ، بما يحويه من أقوام وأجناس متعددة يوج بعضها في بعض . وكان لهذا
التحول الحضارى ، واستمرار إرتقاء العرب من طور البداوة إلى حضارة
المدن أثره الواضح في الحياة اللغوية ، وأن كانت العربية الفصحى عند
البدو تعد في مطلع العصر العباسى القدوة المثل ، والمثل الأعلى من جميع الوجوه ،
حتى احتذاها المثقفون في كلامهم وكتاباتهم إلا أن لغة الأدب اختلفت اختلافا
كبيراً من حيث صوغ القوالب ، وتركيب الجمل ، والمادة اللغوية ، وطرق
التعبير ... ولكن عربية الدولة هذه احتفظت بالنصرف الاعرابى وبقواعد
الاعراب والتصريف احتفاظاً تاماً ، ولم تزل من حيث بنائها الحقيقى —

(١) من رسالته فى المعلمين : هامش الكامل للمبرد : ٢٦/١ — ٢٧ .

على الرغم من بعض السمات المولدة — تعد من اللغة الفصحى، (١) .

وتعد كتابات الجاحظ في حد ذاتها صورة لعربية العصر الفصحى ، يتجه فيها إلى بسط العبارة وجمالها حتى إنه يقول في وصف كتابه (الحيوان) وما سلكه في أسلوب تأليفه واختيار لغته : — « أنه كتاب يحتاج إليه المتوسط العاقل ، كما يحتاج إليه العالم الخاص » (٢) ، ثم أنظر إليه بفصل هذا الوصف بعبارات أكثر تحديدا تصور صنيعه في بسط معانيه وتنقيح ألفاظه وتصفيته وإسقاط الوحش الغريب منها ذلك أن الكتاب ليس « إلى شيء أخرج منه إلى افهام معانيه ، حتى لا يحتاج السامع لما فيه من الروية ، ويحتاج من اللفظ إلى مقدار يرتفع به هي ألفاظ السفلة والخصوة ، ويحطه عن غريب الأعراب ووحش الكلام ، وأنظر إليه يقول في صفة أحد تصانيفه في موضوع (الإمامة) ، وكيف أنه كتبه بلغة يفهمها الخاص والعام ، حرص فيها على استقصاء المعاني دون غرض يطمس أغراضها يقول : — « هذا كتاب لا يحتاج إلى حضور صاحبه ، ولا يفتقر إلى المحتجين عنه ، قد جمع استقصاء المعاني ، واستيفاء جميع الحقوق ، مع اللفظ الجزل والمخرج السهل ، فهو سوقي ملوكي وهامي خاصي » (٣) .

ويحدثنا الجاحظ عن وجوب مراعاة مطابقة الكلام لمن يلقى إليهم ، فكما أن الناس على طبقات إجتماعية فكذلك لغتهم ، وفرق بين نوع ما يلقى إلى خاصتهم من كلام ، وبين ما يلقى إلى العامة والسوقة ، أنظر إلى مثل قوله مرددا هذا

(١) أنظر « العربية » : يوهان فيلك ص ١٠٠ .

(٢) الحيوان : ١ / ١٠ .

(٣) البيان والتبيين : ٣ / ٣٧٥ .

المعنى فى بيانه ، يقول : « كلام الناس فى طبقات ، كما أن الناس أنفسهم فى طبقات . فن الكلام الجزل والسخيف والمليح والحسن والقيبح والسمج والخفيف والثقل ، وكله عربى ، وبكل قد تكلموا ، وبكل قد تمادحوا وتعابوا (١) » . ثم انظر إليه يزيد من تفصيل هذه النظرة التخصصية لغة ، وينبه إلى أن لكل طائفة سماتها اللغوية الخاصة لها وجدير بمن ينتمى إلى طائفة ما أن يدقق فى فهم سمات لغتهم من حيث ألفاظها ومعانيها ، فهذا الذى ينتمى إلى طائفة المتكلمين يلزمه أن يحسن اختيار ألفاظ المتكلمين فى كل ما يصدر عنه من عمل أدبى سواء كان خطبه أم رسالة ، وعليه أن يراعى المطابقة بين ألفاظ كلامه والمعانى التى يقصدها وبين أقدار السامعين ، ومن ثم فإن من العيب حقا أن يأتى فى كلامه إلى رؤوس المتكلمين بألفاظ العامة والسوقة ، يقول : « لكل صناعة ألفاظ قد حصلت لأهلها بعد امتحان سواها ، فلم تلزق بصناعاتهم إلا بعد أن كانت مشا كلا بينهم وبين تلك الصناعات . وقبيح بالمتكلم أن يفتر إلى ألفاظ المتكلمين فى خطبة أو رسالة ، أو فى مخاطبة العوام والتجار ، أو فى مخاطبة أهله وعبيده وأمنه ، أو فى حديثه إذا تحدث أو خبره إذا أخبر وكذلك فإنه من الخطأ أن يهاب ألفاظ الأهراب وألفاظ العوام وهو فى صناعة الكلام داخل ، ولكل مقام مقال ، ولكل صناعة شكل (٢) ، ثم يزيد من هذا النظر التخصصى فينبه إلى أن لكل صاحب كلام نائرا أو شاعرا ما يمكن أن يسمى بمعجمه اللغوى الخاص الذى يردده فى كلامه ، وهو فى ذلك يأتى بملاحظة لغوية طريفة بحق يلائم بين أساليبه وقوالبه اللغوية التى يصوغ فيها أفكاره وثقافته ، يقول : — « ولكل قوم ألفاظ حظيت عندهم ، وكذلك كل بليغ فى الأرض ، وصاحب كلام مشهور ، وكل شاعر فى الأرض ، وصاحب كلام موزون فلا بد أن يكون قد لهج وألف

(١) البيان والتبيين : ١ / ١٤٤ — ١٤٥ .

(٢) الحيوان : ٣ / ٣٦٨ — ٣٦٩ .

الفاظا بأعيانها ليدبرها في كلامه ، وأن كان واسع العلم غزير المعاني كجهد اللفظ ، (١) .

وبالمثل استنكر صنيع من يتشبهون بالبدو والجفاة في استخدام الآبد الوحشي من الألفاظ ، وحمل حملات شعواء على غرابة الألفاظ ، وهرب على ذلك مثلا طائفة من نثر حشى بها ، ثم حمل على من يرويه قائلا : — « وان كانوا إنما رويوا هذا الكلام لأنه يدل على فصاحة فقد باعده الله من صفة البلاغة والفصاحة ، وإن كانوا إنما دونوه في الكتب وتذاكروه في المجالس لأنه غريب فأبيات شعر المعجاج وشعر الطرماخ ، وأشعار هذيل تأتي لهم مع حسن الرصف على أكثر من ذلك (٢) . » كذلك أشار الجاحظ إلى حسن صوغ الكلام ، وكال تركيبه ودقة تأليف لفظه ، وجمال نظمه ، حتى أنه قدم اللفظ على المعنى ، وذلك أن المعاني مطروحة أمام الناس على أصنافهم على خلاف الألفاظ في حاجة إلى كثرة تدقيق ، وجودة انتخاب ، يقول : — « المعاني مطروحة في الطريق يعرفها المجمل والعربى والبدوى ، وإنما الشأن في سلامة الوزن ، وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج ، وكثرة الماء ، وفي صحة الطبع وجودة السبك ، وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير (٣) . »

ولهذا لهذا السبب تنبه إلى أن الناس في عصره تركوا من ألفاظ الجاهلية ما كان متنافيا مع ذوقهم وحسهم اللغوى ، وهو — دون شك — يختلف عما كان عليه الحال في الجاهلية ، يقول : — « ترك الناس عما كان مستعملا في الجاهلية أموراً كثيرة فمن ذلك : تسميتهم للخراج إناوة ، وكقوطين للرشوة ولما يأخذ

(١) الحيوان : ٣ / ٣٦٦ .

(٢) البيان والتبيين : ١ / ٣٧٨ .

(٣) الحيوان : ٣ / ١٣١ .

الخلان والمكس... ، كما تركوا أنعم صباحا ، وأنعم ظلاما ، وصاروا يقولون:
كيف أصبحتم ، وكيف أمسيتم^(١) ، ، ويظهر أن ذلك كان هاما بين أفراد
المجتمع حتى أن العبد ترك أن يقول لسيده « ربى » ، كما يقول رب الدار ورب
اليست ، وكذلك حاشية السيد والملك تركوا أن يقولوا « ربنا » ، وكذلك تركوا
أن يقولوا لقوام الملوك « السدنة » ، وقالوا الحجة^(٢) .

والذي لا شك فيه أن العرب في هذا العصر واجهوا صعوبة شديدة في نقل
التراث الحضارى المتنوع الأغراض إلى لغتهم العربية ، بل أنهم وجدوا أنفسهم
أمام علوم اللغة كالنحو والفقه يواجهون بعلوم من نوع جديد على فكرهم ،
وإذا بهم في دولة إسلامية اتسعت رقعتها ، واختلفت أقاليمها ، وتميز كل إقليم
بأنواع نباتاته وحيواناته ، وكثير من هذه وتلك لم تكن معروفة لدى العرب .
وبالمثل كانت أمامهم أنماطاً من النظم الاجتماعية والاقتصادية والإدارية
تختلف عما كانت عليه حياتهم من قبل ، واتسعت وتنوعت هذه الأنماط عما
كانت في العصر الأموى . كذلك أتتهم روافد الحضارة العباسية بألوان التطور
والتجديد فى الفنون من مثل ما اخترع فى فن الأغاني من نغمات لم يعرفوها من
قبل ، وجاءت إليهم آلات موسيقية فارسية ورومية ، ولكل من الانعام
الجديدة والآلات الوافدة أسماءها الأجنبية .

وكان العرب ناشرين للدين الإسلامى ودارت بينهم وبين أصحاب الديانات
الأخرى المجادلات والمناظرات مما أحدث امتزاجا بين ثقافة العرب الدينية والتراث
المعقدي لأصحاب هذه الديانات . وبالمثل اضطر العرب إلى الوقوف على ألوان
المعارف العلمية التطبيقية الأجنبية فى إنهاء المدن ، وضبط الدواوين ، وعمل

(١) المصدر نفسه : ٣٢٧/١

(٢) نفس المصدر : ٣٢٩/١

الأساطيل ، وإعداد الجيوش ، والنهوض بالزراعة والتجارة ، ومثل هذا حدث في أسلوب حياتهم في مأكلهم ومشربهم وملبسهم ، وما وفد عليهم من أسماء البلدان والنباتات والحيوانات والآلات والأمراض ... وغير ذلك مما أصابه من آثار الامتزاج الحضارى نصيب كبير من الألفاظ الوافدة ، كان على العرب أن يواجهوها ويجهدوا لها طريقا في ينابيع لغتهم العربية كتابة وحديثا ولعل ذلك كله كان من أسباب تضخم معجم اللغة العربية في العصر العباسى ، وكنيجة لتوسع في مدلول الكلمات العربية للاكثار من معانى هذه الكلمات لسد الحاجات اللغوية مما تحتاجه من القوالب اللغوية العربية .

وتفيض كتابات الجاحظ من أمثله هذا التصرف في أبنية الكلمات المعربة ، وإبدال بعض حروفها ، وتخفيف بعض مقاطعها ، من مثل ما هو حادث في لفظ « النشاستج » (١) وهو نوع من المطاعم ، لفظه فارسي ، يقول الجوهري إن أصله « نشاسته » (٢) ، ويظن أدنى شبر أن اللفظ من أصل آرامي هو « نشاسته » بمعنى نقى وصفى (٣) ، وحين هرب هذا اللفظ حذف شطره تخفيفا كما قالوا للمناول (منا) (٤) ، وبالمثل كلمة « المهندس » (٥) ، وهى فارسية الأصل مشتقة من « الهنداز » ، ويقول الجوهري « فصهرت الزاء صيتا لأنه ليس فى كلام العرب زاء بعد دال ، والاسم الهندسة (٦) وعلى هذه المشاكلة قالوا « شاعسفوم » (٧) ، وهو نوع من الرياحين

(١) البخله : ص ٣١

(٢) العرب : تحقيق أحمد شاكر . طبعة دار الكتب ١٣٦١ هـ .

ص ٣٤٠ .

(٣) الألفاظ الفارسية : (طبعة بيروت ١٩٠٨ م) ص ١٥٣ .

(٤) شفاء الغليل للخفاجى : (طبعة للسعادة ١٣٢٥ هـ) ص ١٩٩ .

(٥) التبصير بالتجارة : ص ٢٦ (٦) العرب : ص ٣٥٢ .

(٧) الحيوان : ٢ / ٣٠٦ .

يقال في الريحان السلطاني ، يقول الخفاجي : — إن اللفظ معرب من الفارسية (شامسبزم) ، والباء الفارسية تبدل فاء لقربها منها فيما هرب قديما (١) ومن ثم كان تهريب الالفاظ الالهجية المهاجرة إلى العربية تحكمه عند العلماء ضوابط محددة وواضحة وقف عليها علماء اللغة ، وكان يقوم على نقل هذه الالفاظ الرافدة إما العلماء في تهريبهم لما وجدوا في الكتب الأجنبية من هذه الاسماء ، وكان عملهم هذا أقرب إلى الأصل وأقرب لأن يكون على نمط واحد ، أو قل كانت تحكمه ضوابط محددة أشارت إليها كتب اللغة ، أما النقل الآخر فكان يقوم عليه عامة الشعب على حين يسمعون اسم بادة أجنبية أو ماشاكل ذلك في حياتهم المادية فإنهم كانوا يحكمون سلبيةتهم في نطق هذا الاسم ، مما أدى إلى سقوط ألفاظ أهجية ينطق العامة بها في اللغة العربية الفصحى ، ولدينا في كتابات الجاحظ اشارات لهذه الظاهرة من مثل حديثه في الحيوان عن د البنسكابات (٢) ، في آلة لقياس الوقت ليلا ، ويظهر أن العامة في عصر الجاحظ كانت تنطقها د المنسكابات ، وهكذا جاءت في أصل مخطوط كتاب الحيوان ويؤكد الخفاجي أن اللفظ من أصل يوناني ومفردها د بنسكام ، هربة أهل التوقيت للدلالة على الساعة . . النجومية من الرمل . ويندكر أن العامة تقلبه د منسكاب وهو خطأ (٣) ، وبالمثل جاء في الحيوان ذكر د الزماورد (٤) وهو من المطاعم الفارسية د كانت العامة تعرفه باسم د الزماورد (٥) مما يدلنا

(١) شفاه الغليل : ص ١١٤ .

(٢) الحيوان : ٢ / ٢٩٤ .

(٣) د شفاه الغليل : ص ٤٥ .

(٤) د الحيوان : ٧ / ٢٤٩ .

(٥) انظر المعرب للجواليقي ١٧٧ .

على أن هجرة الألفاظ الأجنبية إلى اللغة العربية خضعت لمؤثرات متباينة أثرت على صيغ الألفاظ. وترا كيبها حسب ظروف الناطقين بها ، ولا تعجب أن تسقط عند الجاحظ ألفاظ أعجمية لها نطقها عند العامة يخالف النطق الصحيح لها أو المنقولة عنه من مثل ما هو واضح في المثل الأول الخاص بلفظ « البنسكابات » رسمها الجاحظ حسب النطق الشائع الذي هاجرت به إلى اللغة العربية الفصحى في حديثه عن الأدوات المحددة للمراقبة بينما جاء لفظ « البزماورد » مخالفا لما كان عليه الحال في لسان العامة ، ولا نستطيع القطع بتاريخ محدد يوضح لنا في أى وقت تنبه الكتاب إلى الخطأ بين النطقين فصار يكتب برسم ويعرف عند العامة برسم ، وليكننا نظن أن شيوخ العناصر الفارسية في هذا العصر كان من وراء مثل هذا التصويب ، ومع ذلك يهدر بنا الآن نحن الظن في هذه القاعدة ، ذلك أن كثيرا من الألفاظ الفارسية المهاجرة إلى العربية الفصحى في عصر الجاحظ قد داخلها كثير من الخطأ والارتباك ، ولدينا في كتابات الجاحظ ما يشهد على هذه الظاهرة ، من ذلك ما جاء في حديثه في الحيوان عن معتقدات المجوس ذكر جملة من الألفاظ الفارسية يقول عنها الدكتور إبراهيم الهوارى : « إنها محرفة أشد تحريف ، ولم يصح منها غير كلمة (روز سهرها) ، قال الجاحظ : — (إن المجوس كانوا يطلقونها على يوم القيامة بمعنى أنه يوم تقوم الجيف (١)) .

ومن الحق أن هذه الكلمات الدخيلة لم تفسد اللغة العربية ، فقد كانت تأتي على هامشها ، وكثيرا ما كانت تعرب بحيث تتفق واللسان العربى ، وقد

(١) انظر « مجلة كلية الآداب » جامعة القاهرة ، ديسمبر ١٩٣٦ ،

ألف العرب فيها مصنفات كثيرة تتميز لها وتميزها بها ، ولم يكونوا يعمدون دائما إلى إستعمارة الأسماء الأجنبية للمدلولات التي لم يكونوا يعرفونها ، بل كانوا يحاولون في أحوال كثيرة أن يصنعوا لتلك المدلولات أسماء عربية خالصة أما عن طريق الاشتقاق ، وأما عن طريق التوسع في مدلولاتها ومعانيها القديمة . وبذلك اتسمت العربية وتحولات من لغة البدو القديمة إلى لغة حضارية مع المحافظة الشديدة على مقدماتها ومشخصاتها وأوضاعها وأصولها الاشتقاقية والصرفية والنحوية (١) ، وساعد على ذلك أن العربية تمتاز بوفرة في دلالات ألفاظها ، وما يشق من هذه الألفاظ من صيغ متعددة لما يقابلها من ألفاظ أجنبية وما يشق منها (٢) ، وذلك أن العربية غنية في الاشتقاق والمجاز ، وكذلك ما فيها من طرق متعددة في القلب — والابدال بشكل قل أن تجاربا فيها لغة أخرى ، حتى ليقول دى بور : أننا لو قارناها باللغة اللاتينية في قلة مرونتها ، أو باللغة الفارسية في فرط أساليبها ، لو جئناها تمتاز عليهما بما فيها من صور كلامية قصيرة تدل على المعاني المجردة ، وهذه خاصة عظيمة النفع في ممارسة العلوم فنحن نستطيع أن نميز بهذه اللغة عن أدق الفروق بين المعاني (٣) ، مما حقق لها المرونة التامة لتصبح من جدارة لغة الدين والحضارة .

وتصور لنا كتابات الجاحظ هذه الظاهرة بشكل واضح ، إذا أننا نستطيع أن نقف فيها على أمثلة كثيرة من الألفاظ الفارسية واليونانية والهندية والآرامية والعبرية من أسماء الأدوات والأطعمة والأشربة وغيرها ، مما عرب وكان

-
- (١) المعصر المباسى الأول : د . د . شوقي حيف ص ٩٢ .
 (٢) انظر د ضحى الاسلام ، : الاستاذ أحمد أمين ١ / ٢٨٩ وما بعدها .
 (٣) تاريخ الفلسفة في الاسلام دى بور ص ٣٧ .

مستعملا في عصره ، فن أسماء الأدوات والمعادن والرياحين التي جاء ذكرها في كتابات الجاحظ وعثرنا على أصلها الفارسي «اللازورد» (١) ، يذكر أدى شيرى نعمته أنه معدن مشهور تعريب الفارسي «لازورد» (٢) ، و «الجلاهق» (٣) وهو نوع من أدوات الصيد ، يقول الجواليقي : «هو الذى يرمى به الصبيان البندق ، وهو الطين المدور المنطق الذى يرمى به القوس» واللفظ فارسي معرب وأصله بالبندق ، وهو الطين المدور المنطق الذى يرمى به القوس ، واللفظ فارسي معرب وأصله بالفارسية «جلاهق» الواحدة «جلاهقة» والاثنتان «جلاهقتان» (٤) و «الدستج» (٥) وهى من أنواع الألوان تحول باليد ، يقول أدى شير إن اللفظ مشتق من الفارسي «دستى» (٦) ، و «بال» وهو لفظ فارسي فسر الجاحظ معناه بأنه المسحاة (٧) ، والاشطرنج وهو من أدوات التسلية المعروفة ، قال الجاحظ : «إن اللفظ مأخوذ من الفارسية وأصله «أشترنج» (٨) وقيل هو عربي من المشاطرة ، ومنهم من جعله أشطرا ، والصحيح أن اللفظ معرب «صدرنك» بمعنى من اشتغل به ذهب عناقه باطلا ، أو معرب «صدرنك» أى مائة حيلة

-
- (١) تاريخ الفلسفة في الاسلام : دى بورص ٣٧.
 - (٢) الحيوان : ٨١ / ١
 - (٣) الألفاظ الفارسية المعربة : أدى شير ص ١٤١ .
 - (٤) الحيوان : ٢١٩ / ٣ .
 - (٥) المعرب : ص ٩ .
 - (٦) رسائل الجاحظ د نشر هارون ، : ٣٨٣ / ١ .
 - (٧) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٦٣ .
 - (٨) البيان والتبيين : ١٩ / ١ .

والمقصود التكنيز (١)، ويذهب أدنى شهر في تفسير هذا اللفظ ويبان أصله الفارسي إلى أنه مأخوذ من الفارسي «شترنك»، وأصله شاه ترنك، أى الشاه لطيف أو مركب من شتر وهو تخفيف شتل، ويطلق على الحصاة التى يعطىها المقامر بعد نهاية اللعب إلى الذين حضروا المجلس، ومن رنك ومعناه القمار، أو مركب من شتر وهو العدو باللغة الهندية، ومن رنك ومعناه الحيلة والمشية أى حيلة العدو أو مهيته (٢)، والطبريزيات (٣). جمع طبرين، لفظ فارسي بمعنى فأس السرج (٤)، وقيل أصله الفارسي مركب «تبر» بمعنى الفأس و «زين» السرج (٥) «سراتى» (٦) يذكر اسميتنجاس في معجمه أن اللفظ فارسي معناه البوق الذى ينفخ فيه وبزمر (٧)، والبارجين (٨) يجعله الدكتور طه الحاجزى اسم أداة من أدوات الأكل شبيهة بالشوكة، ويظن أنه مأخوذ من الصدر الفارسي «برجندن» ومعناه الالتقاط (٩)، «والبرند» (١٠) وهو اسم لأداة من أدوات صمود النخيل،

-
- (١) المصدر السابق نفسه وصفحته .
 (٢) أنظر «شفاء الغليل»، للخفاجى ص ١١٤ .
 (٣) الألفاظ الفارسية العربية : ص ١٠٠ — ١٠١ .
 (٤) مناقب الترك (رسائل الجاحظ)، تحقيق هارون : ٢٠ / ١ .
 (٥) المغرب للجواليقي : ٢٢٨ .
 (٦) معجم اسميتنجاس : ٢٧٠ .
 (٧) رسائل الجاحظ (هارون) : ١٧٩ / ٢ .
 (٨) معجم اسميتنجاس : ٦٧٨ .
 (٩) البخله : ٦٨ .
 (١٠) البخله : ٣٣٩ .

جاء في لسان العرب أنه لفظ فارسي بمعنى الرباط (١) والتبريط (٢) وهو الآلة الموسيقية المعروفة باسم العود ، يقول أدب شيراز اللفظ معرب « تبريت » وأصل معناه الأوز لأنه يقبض (٣) ، ود الزبرجد (٤) وهو من المعادن الكريمة يقول أدب شيراز « الزبرجد حجر يشبه الزمرد فارسيته زبرجد قالوا فيه زبرج (٥) ، ود الكاغد (٦) وهو من أنواع الورق ، يقول أدب شيراز : « اللفظ فارسي محض بمعنى القراطس (٧) » ، « الزئبق (٨) وهو المعدن المعروف ، يظن أن أصله الفارسي « الزاوق (٩) ، ويظهر أن زاوق تصحيف « ذوبه (٣) ، و « الآتك (١١) وهو الرصاص واللفظ فارسي معرب (١٢)

-
- (١) لسان العرب (ط . بيروت) : ١٤ / ٤٤٨ .
 - (٢) التبريع والتدوير (تحقيق شارل بيلا) ٨٢ .
 - (٣) الألفاظ الفارسية المعربة : ١٨ .
 - (٤) التبصر بالتجارة : ٢٨ .
 - (٥) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٧٦ .
 - (٦) التبصر بالتجارة : ص ٢٨ .
 - (٧) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٣٦ .
 - (٨) التبصر بالتجارة : ص ٣٢ .
 - (٩) المعرب للجواليقي : ص ١٧٠ .
 - (١٠) الألفاظ الفارسية لأدب شيراز : ص ٨٢ .
 - (١١) التبصر بالتجارة : ص ١٦ .
 - (١٢) جامع مفردات الأدوية لابن البيطار (ط بولاق ١٢٨٦ هـ) :
- ٣٤٠ / ٢

و د البركار، (١) وهو البرجل بالعامة من أدوات الهندسة وأصله الفارسي
 د بركار، (٢) و د نوشاذر، (٣) وهو النشادر، يقول ادى شير: د اللفظ ماخوذ
 من الفارسية نوشادر (٤).

وبالمثل هاجر إلى العربية بعض الألفاظ الأهمجية لأنواع من الأزياء والمطاعم
 والمفارب، نشر الجاحظ في كتاباته طائفة منها ما اشتق من أصول فارسية من
 مثل «جُرْبان» (٥) وهو جيب القميص أو الدرع، وجر بان الدرع نفسها، يذكر
 الجواقي أن أصله الفارسي د كريبان، (٦) و د فيم، (٧) وهو نوع من الفراء
 غالى الثمن يغطي الصدر، ويقول الجواقي: «لثمن الفرو القصير إلى الصدر،
 وقيل نصف فرو بالفارسية، وقيل يسوى من جلود الأرانب غالى الثمن» (٨)،
 و د البرمك، (٩) وهو لفظ فارسي معناه الكساء (١٠)، ويقال لجمع د برانك،

-
- (١) مناقب الترك: رسائل الجاحظ (تحقيق هارون): ٦٧/١.
 - (٢) شفاء الغليل للنجفاني: ص ٤٠.
 - (٣) البيان والتبيين: ٢٨/١.
 - (٤) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ١٥٣.
 - (٥) رسائل الجاحظ (تحقيق هارون): ٣٨٤/١.
 - (٦) المغرب: ص ٩٩.
 - (٧) رسائل الجاحظ (تحقيق هارون): ٢٩٤/٢٠.
 - (٨) المغرب: ص ٣٣٩.
 - (٩) البيان والتبيين: ١٦٠/٨.
 - (١٠) أنظر، الجوهرة في اللغة، لابن دريد: (طبعة حيدر آباد ١٣٥١ هـ: ٣٠٨/٣).

ويظن أن العرب تكلمت به^(١) ، ويقول ادى شير : « البركان والبركاني والبرنكان والبرنكاني السكساء الاسود ، تعريب (بركانه) ومعناها الرقعة واسم ثوب منسوج من الحرير الخشن^(٢) ، و « السختمان^(٣) » ، وهو لفظ فارسي لنوع من الجلود المدبوغة ، يقول ادى شير : « هو جلد الماعز إذا دبغ^(٤) » ، و « الطيلسان^(٥) » وهو معرب من الفارسي « تالسان » وهو السكساء المدور الأخضر لونه أو سدهاء من صوف ، يلبسه الخواص من العلماء والمشايخ^(٦) ، ويندكر ادى شير أنه من لباس المعجم^(٧) ، و « الديباج^(٨) » وهو الثوب تكون سدهاء ولحمته حرير ، يقول الجواليقي أن العرب تكلمت به ، ويجمع على دهابيج ودهابيج وهو معرب من الفارسي (ديوباف) أى نساجه الجن^(٩) ، ومثل هذا الرأي ذهب إليه ادى شير ، وذكر أن أصل اللفظ في الفارسية (دياف) وأنه مركب من مقطعين : « ديو » أى جنود باف ، أى نسبيج^(١٠) ،

-
- (١) المعرب للجواليقي : ص ٦٩ .
 - (٢) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٨٥ .
 - (٣) البيان والتبيين : ١٤٩/٢ .
 - (٤) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٨٥ .
 - (٥) البيان والتبيين : ٣٤٥/٣ .
 - (٦) « البيان والتبيين » : ٣ / ٣٤٥ .
 - (٧) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١١٣ .
 - (٨) التبصر بالتجارة للجاحظ : ص ٢٦ .
 - (٩) المعرب : ص ١٤٠ .
 - (١٠) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٦٠ .

ورد الفئلك، (١) وهو من أنواع القراء الفاخر، ويذهب أدى شهر إلى أنه لفظ فارسي لاسم حيوان فروته أحسن القراء وأعدلها (٢).

ومن أسماء المطاعم المعربة من الفارسية دالجيسران (٣)، وهو جنس من التمر، ويذكر ابن قتيبة أن الأصغر منه أحمد عا أسود (٤)، يقول أدى شهر أن اللفظ مشتق من الفارسي دكيسران، ومعناه الذوائب (٥)، ودالكامخ (٦) وهو اسم لما يؤتى به، أو لما يشهى الطعام (٧)، ويذكر استيبنجاس أن اللفظ معرب من الفارسية دكامه (٨) ودالشبارقات (٩) ويظهر أنه لون من ألوان اللحم في الطباخ، أو مما يقدم بين يدي الطعام من الأطعمة المشهية (١٠)، ويقول الجواليقي: أن اللفظ فارسي معرب وهو دالشفارج، لذا تقول له العامة د فيشفارج، ود بشارج (١٢)، وكان من أسماء المشارب المعربة من الفارسية

(١) التبصير بالتجارة: ص ٢٨.

(٢) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ١٢٢.

(٣) البخله: ص ١٩٧.

(٤) عيون الأخبار (ط. دار الكتب ١٣٤٣ هـ): ٣ / ٢٩٧.

(٥) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ٤٩.

(٦) البيان والتبيين: ٤ / ١٢.

(٧) المعرب للجواليقي: ص ١٩٨.

(٨) المعجم الفارسي الانجليزي: ١٠٠٩.

(٩) البخله: ص ٢٠٣.

(١٠) المعرب للجواليقي: ص ٢٣٩.

(١١) المصدر السابق: ص ٢٠٤.

« آب (١) » ، وهو الماء بالفارسية ، ويقولون « آب سرد » بمعنى ماء بارد (٢) ،
و « ميبختج (٣) » ، وهو الخمر المطبوخ من العنب مركب من « مى » بمعنى خمر ،
ومن « بختج » وهو « بخته » الفارسية بمعنى مطبوخ (٤) . و « البىغ (٥) » وهو
الثلج بالفارسية (٦) .

ونستطيع أن نقف على جملة من الألفاظ اللاحمية للدالة على أسماء النباتات
والحيوانات من ذلك ما يرجع إلى أصل فارسي من مثل « باذ ماك (٧) » وهو
اسم نبات من جنس الصفصاف اسمه بالعربية « خلاف » ، والفارسي — فيما
يذكر الجاحظ — يتفاهل بهذا النبات لأن اسمه عنده معناه : « أى يبقى » ،
فهو يجمع النفوس على الوفاق ، و « الزردك » (٨) يذكر صاحب القاموس المحيط
أنه الاسم الفارسي لنبات الجزر المعروف و « النيلوفر (٩) » ويظهر أنه نوع
من النباتات المائية ، ويذكر أدي شير : « أنه ضرب من الرياحين وفارسيته
« نيلوير » ، وهو مركب من « نيل » بمعنى الذى يصبغ به ومن « ير » اسم
الجناس ، فكأنه قيل مجنح نيل ، لأن الورقة كأنها مصبوغة

(١) البيان والتبيين : ١ / ١٤٣ .

(٢) الألفاظ الفارسية المعربة لأدى شهر : ص ٦ .

(٣) البيان والتبيين : ص ٦ .

(٤) الألفاظ الفارسية المعربة لأدى شهر : ص ١٤٨ .

(٥) الحيوان : ٥ / ٥٢٦ .

(٦) معجم استيفجاس : ص ١٥٢٨ .

(٧) الحيوان : ٢ / ٤٥٧ .

(٨) الحيوان : ٣ / ٤٥٦ .

(٩) المصدر السابق : ٦ / ٣٦٤ .

الجنحانين (١) ، و د (الاذوج) (٢) ، فسرهما الجاحظ بالحوك ، وقبل أنها بقلة معروفة بطيب الرائحة تنفع من لدغه العقرب وتعرف بالحوك والريحان الروحاني (٣) ، و د (الخيار) وهو الاسم الفارسي للقنار حسب تفسير الجاحظ (٤) .

ومن أسماء الطيور « الطرزين » و د (الدوبرادران) (٥) ويظهر أنهما من أنواع الطيردون العقاب ، ويقال في ترجمة اسم « الدوبرادران » أنه « إذا هجز عن صيدة أعانه أخوه على أخذه » (٦) ، « الشاهمركات » (٧) ، وهو جنس من الطيور طويل الساقين (٨) ، « عدة الجاحظ من الحيوانات أكالات الحيات » (٩) ، « الحزازديستان » (١٠) ، وهو الاسم الفارسي لطائر المغدليب (١١) ، ويذكر أدب شير من أسمائه الفارسية الأخرى « هزار آوا » و د « هزار آواز » (١٢) ،

-
- (١) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٥٥ — ١٥٦ .
 (٢) البيان والتبيين : ص ٢٠ / ١ .
 (٣) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٤ .
 (٤) البيان والتبيين : ٢٠ / ١ .
 (٥) الحيوان : ١٨٧ / ٣ .
 (٦) المعرب للجواليقي : ص ١٧٠ — ١٧١ . والألفاظ الفارسية للمعربة ص ١٧ .
 (٧) الحيوان : ٣ / ٣٣٦ .
 (٨) المختص لابن سيده (ط بولاق ١٣١٨ هـ) : ٨ / ١٥٢ .
 (٩) الحيوان : ١ / ٢٨ ، ٦ / ١٢٤ .
 (١٠) المصدر السابق ، ٥ / ٢٨٩ .
 (١١) شفاء الغليل : ص ٣٠٨ .
 (١٢) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٥٧ .

ود السمرك (١) ، وهى العنقاء ، كانت ترسم صورتها على بسط ملوك الفرس ،
ويذكر استينجاس أن أصلها الفارسي «سيمرغ» (٢) ، ومن أنواع السمك
«المارماهى» (٣) ، يظن أنه الجرى (٤) ، ومن أنواع الحيوان «كاوماش» (٥) ،
وهو الجاموس (٦) ، وقيل أن اللفظ فى الأصل الفارسي «كاوميش» و «كاو»
بمعنى بقرو «ميش» للضأن (٧) ، و «الببر» (٨) يقول الجوالقى : «هو جنس من
السباع ، وهو معرب من اللفظ الفارسي «بفر» (٩) وقيل هو «الفرانق» (١٠) ،
ويذكر أدى شير أن الأصل الفارسي هو ببر بفتح الباء الأولى (١١) و «الشبيذ» (١٢) ،
وهو ضرب من الخيل قائم اللون أصلاً (١٣) ، و «الزندبيل» ، قال الجاحظ :

-
- (١) الحيوان : ٧ / ١٢٠ .
 - (٢) المعجم الفارسي الانجليزى : ص ٧١٨ .
 - (٣) الحيوان : ٤ / ١٢٩ .
 - (٤) حياة الحيوان الكبرى للدميرى (ط . بولاق ١٢٧٤ هـ) : ١ / ٥٥ .
 - (٥) الحيوان : ٥ / ٤٥٩ .
 - (٦) معجم استينجاس : ١٣٦٢ .
 - (٧) المعرب للجوالقى : ص ١٠٤ .
 - (٨) التبصر بالتجارة للجاحظ : ص ١٠ .
 - (٩) المعرب للجوالقى : ص ٦٢ .
 - (١٠) شفاء الغليل للخنفاجى : ص ٣٥ .
 - (١١) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٦ .
 - (١٢) رسائل الجاحظ (الجذو والهزل) تحقيق هارون : ٢٥٩ / ١ .
 - (١٣) معجم استينجاس : ص ٧٣١ .

أنه لفظ فارسي يعنى الاتشى من القبيلة أو الذكور (١)، وقيل أنه يركب من «زنده»
أى ضخم ومن «پيل» أى فيل (٢)، و «السكر كدن» (٣) وهو الحيوان المعروف
بذئ القرن فارسيته «كر كدن» (٤)

وبالمثل ورد في كتابات الجاحظ ألفاظ ومسميات أعجمية منها ما يرجع إلى
أصل فارسي من مثل «الآزاد مردية» (٥) وهو أسم طبقة الأشراف من الفرس (٦)
و «دهقان» (٧) ويقال «دهقان» والجمع «دهاقين» (٨)، وفي شفاء الغليل
«أن اللفظ فارسي معرب «ده خان» أى رئيس القرية، ومقدم أهل الزراعة
من المعجم» (٩)، وذكر أدنى شهيد: «أن الأصل الفارسي للفظ هو «دهكان» (١٠)

و «البازيار» (١١) ويقال له «البازدار» لفظان فارسيان بمعنى القائم بأمر

(١) البيان والتبيين : ١٣٠/١

(٢) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٨٠

(٣) التريبع والتدوير : ص ٤١

(٤) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٣٤

(٥) مناقب الأترك : رسائل الجاحظ تحقيق هارون : ١٥/١

(٦) أنظر مقال د . كراوس في مجلة الثقافة . القاهرة : العدد ٢٢٤

(٧) الجند والهزل : رسائل الجاحظ تحقيق هارون : ٢٤٤/١

(٨) المعرب للجواليقي : ص ١٤٦ .

(٩) شفاء الغليل للنخاسي : ص ٨٦

(١٠) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٦٨

(١١) رسائل الجاحظ تحقيق هارون : ٢٧٧/١

البازي، ويعرب فيقال له «البيزار»^(١) ويذكر أدي شير من معاني الكلمة
«الأكار» معربة عن «بازيار» وهي تحريف «برزيار» الفارسية^(٢)، ويقول
الجواليقي: «د أنها تجمع «بيازرة»^(٣)؛ و«شاكر»^(٤) والشاكري الأجير معرب
«شاكر» ومعناه «السحري»، وهو مركب من «شاه» أي ملك ومن «كار»^(٥)
أي عمل، و«الموبد»^(٦) وهو قاضي المجوس، ورئيس السكينة^(٧)، يقول أدي
شير: «الموبد والموبدان فقيه الفرس وحاكم المجوس، فارسيته، موبد وجمعه
«موبدان»^(٨)، و«أشتربان»^(٩) وهي كلمة فارسية من مقطعتين: «أشتر»
بمعنى الجمل و«بان» بمعنى القائد والمضابط والحارس^(١٠)، فيصير
معناها قائد الجمل وحارسه، و«البد»^(١١) الصنم فارسي معرب

(١) الحيوان: ٤/٤٣٠، ٦/٤٩٨

(٢) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ٢١

(٣) المعرب للجواليقي: ص ٧٨

(٤) رسائل الجاحظ تحقيق هارون: ٢/٢٥١

(٥) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ١٠٢

(٦) الحنين إلى الأوطان: رسائل الجاحظ تحقيق هارون: ٢/٤٠٨

(٧) التبيين والإشراف للمسمودي (ط. الصاوي ١٣٥٧ هـ): ص ٩٠

(٨) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ١٤٨

(٩) البيان والتبيين: ٢/٨٢

(١٠) الألفاظ الفارسية المعربة: ص ٧٨

(١١) البيان والتبيين: ١/١٤٤

والجمع « البددة » (١) . و « برسام » (٢) علة لهذه فيما ، ويذكر الجواليقي :
 « أن الكلمة مركبة من مقطعين : « بر » وهو الصدر ، و « سام » من أسماء
 الموت ، وقيل « بر » معناه الابن ، والاول أصح ، لأن العلة إذا كانت في الرأس
 يقال لها « برسام » و « سر » هو الرأس ، وقيل تقديره « ابن موت » (٣) ،
 و « بستانان » (٤) يعنى بستانى ، ويذكر أدى شهر : « أن اللفظ مركب من
 « بوى » أى رائحة ومن « ستان » أى محل (٥) ، و « الفشكار » (٦) معرب
 « فشكارى » ، بالفارسية بمعنى الزراعة والفلاحة Agriculture, tilage (٧)

و « الخورنق » (٨) وهو موضع الأكل أو الشرب معرب من الفارسية
 « خورنسكاه » بمعنى موضع الأكل فى رأى أدى شهر (٩) أو « خرنسكاه » بمعنى
 موضع الشرب فى رأى الجواليقي (١٠) ، و « الدائق » (١١) وهو سدس الدرهم

(١) المغرب للجواليقي ص ٨٣ ، وانظر الرد على النصارى تحقيق يوشع
 فنكل ثلاث رسائل للأحاط ص ١٢ .

(٢) البيان والتبيين : ٣ / ٦٨ .

(٣) المغرب للجواليقي : ص ٤٥ .

(٤) البيان والتبيين : ٢ / ٢٨ .

(٥) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٢٢

(٦) البيان والتبيين : ١ / ٦٠ .

(٧) معجم استينجاس ص ١٧٩ . وانظر الرد على النصارى تحقيق يوشع

فنكل ، ثلاث رسائل للأحاط : ص ١٧ .

(٨) البيان والتبيين : ٣ / ٣٤٦ .

(٩) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٥٤ .

(١٠) المغرب : ص ١٢٦ .

(١١) البيان والتبيين : ٢ / ٢١٩ .

والدينار معرب من الفارسي « دانك » (١) .

و « الديندان » (٢) بمعنى الحارس من الفارسية : « ديدنه بان » و « ديدنه » بمعنى العين أو النظر ، و « بان » من الواحق الفارسية التي تفيد المحافظة والولاية والحراسة (٣) ، و « مرد » (٤) يذكّر استينجاس : « أنها من الصفات الفارسية تعنى الشجاع » (٥) ، و « البربند » (٦) بالكسر واحد « الهرا بده » ، وهم خدام النار ، وقيل حكماء الجوس الذين يصلون بهم ، يذكّر الجوابقى ، أن العرب تكلمت به قديما ، وقالوا في مشيتهم البربندى ، ويجمع « هرا بده » ، و « هرا بده » (٧) ؛ و « كيومرث » (٨) وهو الانسان الاول هند المزدكية « آدم » و « التابول » (٩) وهو معرب « تنبول » ويذكّر أدى شير : أنه تصغير « أن برور » ومعناه المربي لخم ، ويقال للكسلان البليد السمين غير القادر أن يتحرك من مكانه ، والكلمة هند العامة تحمل معنى الكسلان (١٠) ، و « الوزار »

(١) المعرب : ص ٧٦ .

(٢) البيان والتبيين : ١٨٩/٣ .

(٣) الألفاظ الفارسية المعربة ص ٦١ ، ومعجم استينجاس ص ٥٥٢ .

(٤) البيان والتبيين : ١٤٢/١ .

(٥) المعجم الفارسي الانجليزي لاستينجاس : ص ١١٢١١ .

(٦) البيان والتبيين : ١٣/٣ .

(٧) المعرب للجوابقى ٣٥١ .

(٨) التبريع والتدوير : تحقيق شارل بيلا ص ٤٣ وانظر التفسير في

Index des noms propres. 24

(٩) المصدر السابق : ص ٨٥ .

(١٠) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٣٦ .

وهي كلمة فارسية بمعنى السوق (١)، و «شب كور» (٢) فصره الجاحظ بأنه يعني الذي لا يبصر بالليل بعينية، ويقابله في العربية «هدبد» ، ويدكر ادى شهر : أن «الشبكة» هي تعطل النظر ليلا، مركب من مقطعين : «شب» بفتح الشين ومعناها الليل و «كور» بضم الكاف ومعناها الأعمى (٣)، و «البنادرة» (٤) جمع بNDAR النجاو يتجرون في المعادن، ويدكر ادى شهر : «أن اللفظ من الكلمة الفارسية «بندر» (٥)، و «القربق» (٦) وهو دكان البقال، يقول للجوابقى : «قربق» بمعنى الحانوت ، ويقال : كربق وكربج والجمع كرابج واللفظ الفارسي كربج (٧)، و «البيمار ستانات» (٨) ومفردها بيمارستان ، ويراد بها مجمع المرضى أو دار المرضى ، لفظ فارسي مركب من : «بيمار» بمعنى مريض ، و «ستان» بمعنى مكان ، ثم اختصرت فصارت «مارستان» (٩) .

وبالمثل هناك طائفة من أسماء الأماكن والأعلام الفارسية ذكرها الجاحظ في كتاباته من مثل : «حوم» ، و «الكاريان» ، يقول الدكتور إبراهيم أمين

(١) البيان والتبيين : ١ / ٢٠ .

(٢) الحيوان : ٣ / ٥٣٥ .

(٣) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٩٨ .

(٤) رسائل الجاحظ (تحقيق هاوون) : ١ / ٢٢٥ .

(٥) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ٢٨ .

(٦) البيان والتبيين : ٣ / ٥١ .

(٧) المغرب : ص ٤٩٢ .

(٨) الحيوان : ٥ / ٣٥٣ .

(٩) شفاء الغليل للخفاجي ص ٤٩ ، معجم استيعباس ص ٢٢٤ .

الحواري أنهما أسمان لبيتين من بيوت النار المجموعية ، ويظن أن لفظة « حوم » ، ربما كانت « هوم » ، وهو نوع من الشجر يقدم للنار المقدسة (١) و « كرد بيدار » يقول الدكتور الحواري : « أنها تقابل في الفارسية « كرد أباد » وهي ما يقصد بها بلدة المدائن القديمة (٢) .

وبالمثل هاجرت إلى العربية جملة من الألفاظ الأهجمية مما يرجع إلى أصول غير فارسية ، من ذلك ما يعرضه الجاحظ في كتاباته من ألفاظ ومسميات يونانية الأصل من مثل : « المجسطى (٣) » ، وهو اسم كتاب بطليموس ، و « أرتماطيقى (٤) » وهو نوع من الحساب اليوناني من وضع « إقليدس » (٥) ، ولعل من أظهر الألفاظ اليونانية العربية « المنجنيق » (٦) وهو اسم أداة من أدوات الحرب ، اختلف في أصل هذا اللفظ يقول الجواليقي : « هو لفظ أهجمي معرب (٧) » ويقطع أدي شير بأن اللفظ معرب من اللفظ الفارسي المركب « منك جنك نيك » بمعنى أسلوب جيد للحرب ، أو أصله « منجنك نيك » ، وأن « منجنك » معناه الارتفاع إلى فوق (٨)

(١) مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ديسمبر ١٩٣٦ م : ص ١٧٤ ،
وأنظر الحيوان ٤ / ٤٨٠ .

(٢) المصدر السابق : ص ١٧٢ .

(٣) الحيوان : ١ / ٨٠ .

(٤) التربيعة والتدوير : « تحقيق شارل بيلا » ص ١٤٧ .

(٥) المصدر المصدر السابق « الفهارس » ص ١٠٨ .

(٦) الحيوان : ٥ / ٢٩٨ .

(٧) المعرب : ص ٣٠٩ .

(٨) الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٤٦ — ١٤٧ .

ويذهب فكل إلى أن اللفظ من أصل يوناني وأنه مشتق من لفظ Machine بمعنى الآلة المشتق من لفظ آخر هو Mangos بمعنى الواسطة^(١) و البرجاس^(٢) غرض في الهواء يعلق على رأس رمح صغير أو نحوه يرمى فيه ، وقيل أن اللفظ فارسي مشتق من « برجاس » ومعناها هدف السهم ، غير أن إدى شير يظن أن أصل اللفظ يوناني^(٣) ، و « الفاز »^(٤) بمعنى جواهر الأرض كلها ، يذهب استينجاس في معجمه إلى أن اللفظ مشتق من أصل يوناني^(٥) ، و « القرسلونات »^(٦) ومفردها « قرسلون » ، وهو نوع من الموازين والقبان ، واللفظ يوناني ينسب إلى صاحب هذا النوع من الموازين ويدعى قارسيون Charistion^(٨)

ولم تكن هذه الظاهرة في لغة الكتابة والحديث فحسب إنما كانت لها صداؤها في الشعر فأصبحنا أمام كثير من الشعراء يستعملون في أشعارهم ألفاظاً فارسية حتى في المناسبات الرسمية من مثل قول العماني في مدحة له في الرشيد :

من يلقه من بطل مسرند في زعفة بحكمة بالسرد
تجول بين رأسه و « الكرد »

(١) ثلاث رسائل للجاحظ : ص ٢٤٣

(٢) مناقب الترك « رسائل الجاحظ تحقيق هارون : ٢١/١

(٣) الألفاظ الفارسية المعربة :

(٤) الحيوان : ١٠١/٥

(٥) المعجم الفارسي الانجلى : ص ٩٣٧

(٦) الترتيب والتدوير « تحقيق شارل بيلا ، ص ١٧٢

(٧) المصدر السابق : ص ١٩٥

والشاهد هنا إستخدام كلمة « الكرد » الفارسية بمعنى العنق ، وأصلها في الفارسية « كردن » (١) .

وبالمثل يقول العماني في القصيدة عينها :

لما هوى بين غياض الأسد . وصار في كف الهزير الورد
آلى يذوق الدهر آب سرد ،

والشاهد هنا إستخدامه لفظي « آب سرد » وهما بالفارسية بمعنى ماء بارد (٢) . ويذهب الدكتور الشواربي إلى أن هذه الأشعار « ولو أنها تافهة في معناها ومبناها إلا أنها منسوبة إلى شاعر عاصر يزيد بن معاوية ، فإذا صححت روايتها كانت أول مثل للشعر الفارسي الذي ورد إلينا مدونا بعد الاسلام » (٣) .

وبالمثل يذكر الجاحظ بيتين لشاعر آخر فيهما ألفاظ فارسية ، ويقول : —

ودلهني وقع الاسنة والقنا

ود كافر كوبات ، لها حجر قفد

بأيدي رجال ما كلامي كلامهم

— وموتني مرادا وما أنا والمرد » (٤)

(١) انظر المغرب ص ٢٧٩ ، و « معجم استيفاجاس » : ص ١٠٨٠

(٢) البيان والتبيين : ١ / ١٤٢ .

(٣) مجلة كلية الآداب : جامعة القاهرة . ديسمبر ١٩٣٦ ص ١٨٢ .

(٤) كافر بات ، هي المقرعة

(٥) « الرد » بالفتح معناه بالفارسية رجل وبطل وشجاع أنظر معجم استيفاجاس

ص ١٢١١ .

ويقول الجاحظ في ذلك : — « ومثل هذا موجود في شعر أبي العذافر الكندي وغيره ، ثم يورد مقطوعة لابن أبي كريمة يسكن فيهما من استخدام الالفاظ الفارسية من مثل : « زنى » بمعنى زنى ، و « مستى » بمعنى السكر وإدمازا شراب و « دورباد » بمعنى معاذ الله ، و « خر » بمعنى الحمار أو البليد أو الاحمق و « كفت » بمعنى قال ، و « جفت » بمعنى ثمره ، و « أندر » بمعنى في ، و « مكند » بمعنى لا تجعل ، و « يبهشت » أى في الجنة ، يقول : —

لوم الغرام ثوبى	بسكرة في يوم سبت
فتمايلت عليهم	ميل « زنى بهشت » (١)
قد حسى الداذى صرفا	أو عقارا « بايخست » (٢)
ثم « كفتم دورباد »	ويحكم « أن خر كفت » (٣)
أن جلدى دبغته	أهل صنعاء « جفت » (٤)
وأبو حمرة عندى	« أن كوريد نمست » (٥)

(١) « بهشت » أى ثمل أو بحالة سكر . أنظر د . ابراهيم الشواربى ،

مجلة الآداب جامعة القاهرة ، ديسمبر ١٩٣٦ : ص ١٨٣ .

(٢) « دازى » أو « دادى » بمعنى الخمر المديرة — « بايخست » أو « دباى خست »

بمعنى موطوءة الأقدام : المصدر السابق ص ١٨٤ .

(٣) « كفتم » بمعنى قلت — « أن » بمعنى ذلك — « خر » بمعنى حمار

« كفت بمعنى قال : المصدر السابق ص ١٨٤ .

(٤) « جفت » بمعنى عنقود من العنب : نفس المصدر السابق .

(٥) « كور » بمعنى أعمى — « بد » أو « بود » بمعنى كان ، « نمست »

بمعنى ليس ثملا ، فالشطرة معناها كان أعمى وليس ثملا : مجلة كلية

الآداب ، ديسمبر ١٩٣٦ ص ١٨٤ .

جالس د أندر مكناد ، أيا محمد د بهشت ، (١)

والحق أن استخدام الالفاظ الفارسية في الشعر العباسي كان من قبيل التملح ولا نستطيع أن نرى فيه ظاهرة عامة ، ذلك أننا نجد الشعراء لم يتورطوا في شيء منه على الرغم من انتماء كثير منهم إلى أصول فارسية ، ونحن لا نطعن إلى تفسير هذه النصوص بالصورة المبالغ فيها عند د يوهان فك ، حيث أنها تعطينا انطبعا غير صادق يصور اللغة الفارسية قد أدخلت في هذا العصر ضجيا على العربية أو أنها انتقصت من قدر اللغة العربية في نفوس العباسيين (٢) وهو ما لم نحس به حتى أدى من كانوا يحسنون الفارسية من مثل أبي نواس . وفيه وفي شعره يقول الجاحظ : د مارأيت أحدا كان أهلم باللغة من أبي نواس ، ولا أفصح لهجة مع حلوة وبجاجة الاستكراه ، (٣) .

٢ - المهجعات والسكنات والمجن

كان من أثر الفتوحات الاسلامية أن نزحت القبائل العربية باختلاف لهجاتها إلى الأمصار المفتوحة ، وعمل أهل هذه الأمصار على أن يتعلموا لغة الفاتحين خاصة أنها لغة الدين الجديد ، وبالمثل فإن نزوح الكثير من الأعاجم إلى الأمصار العربية سواء قبل الفتح الاسلامي أو بعده كان يضطرهم إلى تعلم اللغة العربية

(١) البيان والتبيين : ١ / ١٤٣ - ١٤٤ ويقول الدواربي : أن هذا البيت

مضطرب وبه تحريف . د أندر ، بمعنى في ، و د مكناد ، بمعنى

لا تجعل ، د بهشت ، أي في الجنة : المصدر السابق ص ١٨٤ .

(٢) أنظر د العربية ، ، يوهان فك ص ١١٢ .

(٣) أخبار أبي نواس لابن منظور (ط . مصر ١٣٤٣ هـ) ص ٦ .

باعتبارها لغة التفاهم والتعامل . ومن البديهي أن تجد أهل الأمصار المفتوحة في محاولتهم اكتساب ناصية العربية — ياثرون فيها ويتأثرون بها (١) ، فإذا بهم يصبحون هذه اللغة الجديدة بصيغاتهم اللغوية الخاصة بهم ، وكذلك كان للأهائج النازحين إلى الأمصار العربية نفس الأثر والتأثر ، ومن ثم رأينا ألفاظا أجنبية كثيرة تسقط إلى العربية — من مثل ما مر بنا من قبل — نتيجة لهذا الامتزاج اللغوي ، كذلك ظهرت في ألسن أهل الأمصار الإسلامية المفتوحة آثار صهوبة التكيف العضوي لدى بعضهم مع ما تقتضيه أصول النطق بالعربية على النحو الذي ينطقها به أصحابها . ونتج عن ذلك جملة من الظواهر اللغوية من الوجهة النطقية خاصة ، هي : تباين اللهجات بين الأمصار الإسلامية وظهور لكلمات في نطق العربية بين بعض الأهائج ، وظهور اللحن بين كثيرين من المناطقين الجدد بالعربية . وكان نشوء هذه الظواهر أكثر ما يكون فيما يسميه الجاحظ د كلام المولدين والبلدين ، ، وإن كان هذا لا يمنع من ندرة ظهورها فيمن يتكلمون اللغة الفصحى بلسان يني .

وقد أنكر بعض علماء اللغة المحدثين القول بوجود اللهجات ذلك أن من رأيهم أن الحالة اللغوية التي تنتج من تطور اللغة لا يمكن أن تتصور إلا في مظهرين : مظهر اللغة ، تلك الوحدة الشاملة التي تتول إليها صور التكلم المحلية جميعها ، ومظهر صور التكلم المحلية التي إليها تنفقت اللغة (٢) ، ولكن هناك لفيقا

(١) أنظر في ذلك د ضحى الاسلام ، الأستاذ أحمد أمين : ٢ / ١٨٤ وما بعدها .

(٢) « اللغة » : ج . فندريس : ص ٣١١ - ٣١٢ - ترجمة د . هبة الحيد الدواخلي د . هبة المنهم القصاص ، ط . القاهرة ١٩٥٠ م .

من العلماء يؤكد : - « وجود ظاهرة التقسيم اللهجي القائم على المبدأ القائل بأن من حققنا التكلم عن وجود لهجات كلما رأينا عدداً كبيراً من الخطوط التي تفصل بين الخصائص ، ينطبق بعضها على بعض ولو بشكل تقريبي فهناك لهجة معددة في كل منطقة يلاحظ فيها وجود خصائص مشتركة . وحتى عندما لا يمكن رسم خطوط دقيقة للفصل بين منطقتين متجاورتين ، فإنه يبقى أن كلا منهما تتميز في مجموعها ببعض السمات العامة التي لا توجد في الأخرى (١) ويؤكد أن المؤكد في دراسة التطور اللغوي التدريجي أن أية لغة نعرفها الآن قد بدأت حياتها كلهجة من لغة أخرى أقدم منها (٢) .

وحين ندرس ظاهرة التقسيم اللهجي في المجتمع العباسي ، فإنه يجدر بنا ألا نبالغ في تقدير اختلاف اللهجات العربية وتباينها ، ذلك أن حركه الفتح الاسلاميه حطت اللغة العربية ما وحد لهجات البدويين أنفسهم ولم تكن لهجات القبائل البدوية بالجزيرة العربية د بعيدة الاختلاف من الوجهه اللغويه بحيث لا يمكن التفاهم حتى بين القبائل المتباعدة بعضها عن بعض في السكنى والجوار ، إذ أن أغلب الفروق — فيما يظهر — كانت ترجع إلى طبيعة الاختلاف ، والقوالب ، والمفردات أو على الأقل هذه هي الفروق التي لفتت أنظار اللغاه واللغويين الإسلاميين الذين نعتد أخبارهم وحدها في معارفنا عن اللهجات البدوية ، (٣) .

والذي لا شك فيه أن الالفاظ الخاصة الدائرة على ألسن طوائف بعينها تحمل

(١) المصدر السابق : ص ٣١٢ .

(٢) أنظر في ذلك : اللسان والانسان : د . حسن ظاها ص ١٣٢ — ١٣٣ :

(٣) د العربية ، . يوهان فك (الترجمة) :

بين طياتها سمات لهجات خاصة بأصحابها ، لكنها كانت لهجات مهدودة الانتشار ذلك أنها كانت مهدودة بمحدود الطائفة المستعملة لها ، أما ما كان بين الأمصار بعضها وبعض من فروق في المفردات والألفاظ ، فإنه كان يحمل مظهر اللهجات العامة ، ويرى الجاحظ أن هذه الفروق مردها إلى اختلاف لهجات القبائل النازلة فيها يقول : — « وأهل الأمصار إنما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب ، ولذلك تجد الاختلاف في ألفاظ من ألفاظ أهل الكوفة والبصرة ، والحمام ، ودمشق » (١) ومن المحقق أن هذه الفروق تحمل بين طياتها مؤثرات أجنبية متباينة ظهرت في سمات لهجات سكان هذه الأمصار ، فهناك في لهجة أهل الكوفة مؤثرات فارسية نشأت بسبب تدفق العناصر الفارسية على الكوفة منذ أيام الفتوح الإسلامية حتى يقال إن اللغة الفارسية احتلت — خلال القرن الأول — مكان الناصري فيها (٢) .

ومر بنا من قبل كيف اشترط في حراس الأسواق إجادتهم الحديث بالفارسية والعربية ، وتطور الحياة الاجتماعية في الكوفة أخذت بعض العناصر الفارسية الطامحة إلى الرقي الاجتماعي تعمل على أملاك ناصية العربية (٣) ، وعمل تزاوج الاجناس العربية بالاجناس الفارسية بفعل الأسباب ، على ظهور جيل من المولدين يحمل سمات هذه الأمصار الخاصة بالميزات الجسمية والعقلية للعنصرين العربي والفارسي (٤) ومن الحق إننا لا نستطيع تحديد زمن ظهور المؤثرات الفارسية

(١) البيان والتبيين : ١٩/١

(٢) « العربية » : إوهان فلك ص ١٤ .

(٣) المصدر السابق : ص ١٣ ، ٨٨

(٤) أنظر « ضحى الإسلام » : الأستاذ أحمد أمين : ٩/١ وما بعدها في

إيضاح هذه المسألة .

في لهجة الكوفة ، وإن كان تأثر هذه اللهجة باللغة الفارسية كان بطيئاً تدريجياً مع انتشار العناصر الفارسية^(١) . وبالمثل كان بجانب هذه المؤثرات الفارسية في لهجة الكوفة مؤثرات لغوية نبطية ، لقرب الكوفة من بلاد النبط^(٢) ، ولا ننشر المزارعين النبط فيها مما أثر في حياتها الاجتماعية واللغوية^(٣) ، حتى إن أبا عمرو ابن العلاء كان يقول لأهل الكوفة : — « لستم حذقة النبط و صلفهم »^(٤) .

وبالمثل كان أهل البصرة يحملون في لهجتهم سمات فارسية ، فكانوا إذا سموا إنساناً بـ « قيل » ، فأرادوا تصغيره قالوا « فيلويه » ، كما يحملون عمراً عمريه ، ومحمداً حمدويه^(٥) ، ويظن أن إضافة مقطع « ن » إلى أسماء الامكنة المنسوبة إلى الأشخاص في البصرة من مثل قولهم : — « مهليان ، وأميتان ، وجمفران » كانت هذه الإضافة بسبب تأثر اللهجة البصرية باللغة الفارسية ، كنتيجة لتغلغل العناصر الفارسية في النسيج الاجتماعي للبصرة منذ القرن الأول الهجري^(٦) .

وبعدنا الجأحظ عن بعض هذه المؤثرات الفارسية في لهجة الامصار الإسلامية في سياق محاورة دارت بين أهل مكة وبين محمد بن منذر الشاعر ، وكان معاصراً

(١) « حياة الشعر في الكوفة » : د . يوسف خليل (الكاتب العربي ١٩٦٨م)

ص ١٥٠ .

(٢) البيان والتبيين : ١٩/١

(٣) « حياة الشعر في الكوفة » : د . يوسف خليل ص ١٥٤

(٤) « البيان والتبيين » : ١٠٦/٢

(٥) الخيران : ٨٥/٢

(٦) « العربية » : يوهان فك ص ١٤ .

للأصمعي ، وخلف الأحمر ، وأبي العتاهية ، وأبي نواس ، ويظهر في هذه
المحاورة كيف أن الأمصار الإسلامية كانت تتنافس في امتلاك ناصية اللغة
العربية الفصحى السليمة الخالية من مظاهر العجمة ، من مثل قول أهل البصرة أنهم
أصحاب اللغة الفصحى الحاكية لألفاظ القرآن ، على خلاف أهل الأمصار الأخرى
فقد هاب لغاتهم ما فيها من ألفاظ فارسية ، وذلك من أثر نزول الفرس في هذه
الأمصار واحتكاك لغتهم بلغاتها ، يقول الجاحظ : —

« حدثني أبو سعيد عبد الكريم بن روح ، قال : — قال أهل مكة لمحمد
بن المناذر الشاعر : ليست لكم معاشر أهل البصرة لغة فصيحة ، إنما الفصاحة لنا
أهل مكة فقال ابن المناذر : — أما ألفاظنا فأحكي الألفاظ للقرآن ، وأكثرها
له موافقة فضعوا القرآن بعد هذا حيث شئتم ، أنتم تسمون القدر برمة وتجمعون
البرمة على برام ، ونحن نقول قدر ونجمعها على قدور ، وقال الله عز وجل : —
« وجفان كالجواني وقدرو راسيات » ؛ وأنتم تسمون البيت إذا كان فوق البيت
هلية ، وتجمعون هذا الاسم على علال ، ونحن نسميه غرفة ونجمعها على
غرفات وغرف وقال الله تبارك وتعالى : — غرف من فوقها غرف مبنية » ،
وقال : — « وهم في الغرفات آمنون » ، وأنتم تسمون الطلع الكافور
والإغريض ونحن نسميه الطلع ، وقال الله تبارك وتعالى : — ونخلا طلعها هضيم
فهذه عشر كلمات لم أحفظ أنا منها إلا هذا ، ثم أنظر إلى الجاحظيين أثر الفارسية
في لغة أهل المدينة والكوفة وتعجب من أن أهل البصرة كانوا أقل تأثرا بهامج
قرب منازلهم من بلاد فارس يقول : — « ألا ترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم
ناس من الفرس في قديم الدهر علقوا بألفاظ من ألفاظهم ، ولذلك يسمون البطيخ
(الخربز) ويسمون السميط (الزدق) ويسمون المصنوص (المزور) ويسمون

الخطارنج (الاشترنج) ، وغير ذلك من الأسماء ، وكذلك أهل الكوفة فانهم يسمون المسحاة (بال) وبالفارسية ، ولو علق ذلك لغة أهل البصرة إذ نزلوا بأدنى بلاد الفرس وأقصى بلاد العرب كان ذلك أشبه إذ كان أهل الكوفة قد نزلوا بأدنى بلاد التبسط وأقصى بلاد العرب (١) ، ثم يقول في أهل الكوفة : « ويسمى أهل الكوفة الخوك - (الباذروج) ، والباذروج بالفارسية ، والحوك كلمة عربية ، وأهل البصرة إذ التقت أربع طرق يسمونها (مربعة) ويسمونها أهل الكوفة الجهارسوك والجهارسوك بالفارسية ، (٢) ، ويسمون السوق والسويقة - (وازار) والوازر بالفارسية ويسمون القشاء (خيارا) والخيار بالفارسية ، ويسمون المجدوم (ويذى) ، ويوى بالفارسية (٣) ، وبالمثل يذكر الجاحظ : - أن أهل الشام كان إذا أراد أن يقول الواحد منهم انزل قال : - (اطلع) ، ويزيد في تفسيره ليس من أشعار يزيد الناقص ، وهو يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان : - « أن أهل الشام أخذوا هذه اللفظة من نازلة العرب في أول الدهر ، (٤) » .

وأما الظاهرة والثانية من الظواهر اللغوية من الوجهة النطقية فكانت شيوع الكلمات بمعنى الأهاجم ، هل السنة العامة بوجه خاص ، وقد أشار الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » إلى هذه الكلمات ، وبين معناها وأثرها في السنة

(١) « البيان والتبيين » : ١ / ١٩ - والسبب هو الأجر القائم بعضه فوق

بعض والمصوص لحم ينقع في الخل ويطبخ .

(٢) « البيان والتبيين » : ١ / ٢٠ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) « مناقب الترك ، رسائل الجاحظ (هارون) : ١ / ٨٣ .

الاعاجم حين ينطقون العربية ، فمنها ما قد يشقل على السامع الكلام ، ومنها ما جعلهم يخلصون حروف اقتمم الاصلية في حروف العربية ، وكلما تعود إلى ما يتصل بالتركيب العضوى لآلة النطق ومقدار تكيفها بنطق اللغة المكتسبة ، يقول الجاحظ في معنى الالكنة وأنواعها : - ويقال في لسانه حبسة ، إذا كان الكلام يشقل عليه ولم يبلغ حد الفأفاء والتمتام ، ويقال في لسانه عقلة ، إذا تعقل عليه الكلام ، ويقال في لسانه لكنة ، إذا أدخل بعض حروف المعجم في حروف العرب ، وجذبت لسانه العادة الأولى إلى المخرج الأول . فإذا قالوا في لسانه حكمة فإنما يذمبون إلى نقصان آلة النطق وعجز أداة اللفظ ، حتى لا تعرف معانيه إلا بالاستدلال ، (١) .

ويذكر الجاحظ أن الالكينات ترجع أساسا إلى ما كان يجده بعض الاعاجم من صعوبة في التكيف العضوى لمخارج الحروف العربية التي لا توجد في لغاتهم ، خاصة أن لكل لغة حروفا تدور في أكثر كلامها من مثل استعمال الروم للسین ، واستعمال الجرامقة وهم من السريانيين للعین (٢) وبالمثل فإن بعض اللغات تنفرد بحروف لا توجد في اللغات الأخرى ، وفي ذلك يقول الجاحظ في بيانه : « قال الاصمعي : - ليس للروم ضاد ، ولا للفرس تاء ، ولا للسرياني ذال » (٣) .

وقد تحدث الالكنة بسبب تنافر الالفاظ في اللغة الواحدة إذا جمعها ترتيب

(١) « البيان والتبيين » ، ١ / ٣٩ - ٤٠ .

(٢) « البيان والتبيين » ، ١ - ٦٤ .

(٣) المصدر السابق : ١ - ٦٥ .

بمعينه فيسبب ذلك صعوبة في نطقها نطقا صحيحا (١) وقد تحدث بسبب تناثر حروف الالفاظ نفسها ، فان من الحروف ما اذا اقترن بحروف أخرى سبب ذلك صعوبة في النطق ، وفي ذلك يقول الجاحظ . — « فأما في اقتران الحروف فان الجيم لا تقارن الظاء ، ولا القاف ، ولا الطاء ، ولا الفين ، بتقديم ولا بتأخير . والراي لا تقارن الظاء ولا السين ، ولا الضاد ، ولا الذال ، بتقديم ولا بتأخير . وهذا باب كبير (٢) » .

ويلاحظ أن الجاحظ أن اللغة ليست على منزلة واحدة في صحة النطق بالنسبة لأولئك الذين تلجئهم الحاجة إلى تعلمها والنطق بها ، ويذكر أن من أعون الأسباب على امتلاك ناصية اللغة فرط الحاجة إليها في المعاملات على وجه الخصوص ، يقول : — « واللغات إنما تشتد وتأسر على المتكلم بها على قدر كثرة العدد وقلته ، وعلى قدر غمارجها ، وخفتها ، وسائتها ، وثقلها ، وتعقدتها في أنفسها ، كغرق ما بين الزنجي والخوزي . فان الرجل يقتنص في بيع الزنج رابتياعهم شهرا واحدا فيتسكلم بعامة كلامهم ، ويبايع الخوز ، ويجاورهم زمانا فلا يتعلق منهم بطائل . والجملة أن من أعون الأسباب على تعلم اللغة فرط الحاجة إلى ذلك . وعلى قدر الضرورة اليها في المعاملة يكون اللبوغ فيها ، والتقصير عنها » (٣) .

ونبه الجاحظ إلى أنه من الممكن أن يستدل على جنس المتكلم الاهجمي من مخارج حروف كلماته ، حتى وإن كانت الفاظه متخيرة منمقة ، ومن ثم ميزت الحروف بين لكنات الاهاجم فكشفت عن أجناسهم ، لأن لكل جنس منهم لكنته التابعة من

(١) البيان والتبيين : ١ / ٦٥

(٢) « البيان والتبيين » : ٦ / ٦٩ .

(٣) « الحيوان » : ٥٠ / ٢٨٩ — ٢٩٠ .

قدرته اللغوية ، وفي ذلك يقول : « وقد يتكلم المغلاق (١) الذي نشأ في سواد
السكوفة بالعربية المعروفة ، ويكون لفظه متخيراً فاحراً ، ومعناه شريفاً ، ويعلم
من ذلك السامع لكلامه ومخارج حروفه أنه نبطي . » وكذلك إذا تكلم
الخراساني على هذه الصفة ، فأنت تعلم مع إعرابه وتخيره ألفاظه في مخرج كلامه
أنه خراساني وكذلك أن كان من كتاب الأهواز (٢) . ويلاحظ في هذا الصدد
أن تعلم اللغة في السن العالية تصحبه صعوبة في نطق حروفها تسبب لكلمات بعض
الاهاجم ، من مثل ما هو ظاهر في لكلمات السند والنبط وفي ذلك يقول : —
« ألا ترى أن السندی إذا جلب كبيراً فإنه لا يستطيع إلا أن يجعل الجسيم راباً
ولو أقام في هلياً تميم ، وفي سفل قيس ، وبين عجز هوازن خمسين عاماً . وكذلك
النبطي القح ، خلاف المغلاق الذي نشأ في بلاد النبط ، لأن النبطي القح يجعل
الزاي سيناً ، فإذا أراد أن يقول « زورق » قال (سوزق) ، ويجعل العين
همزة ، فإذا أراد أن يقول « مشعل » قال (مشمئل) ، (٣) . ويذكر أن تجار
القيان يعرفون هذه الحقيقة ، ولذلك ترى النحاس يمتحن لسان الجارية إذا ظن
أنها رومية يزهون أنها مولدة بأن تقول : — « ناعمة » ، وتقول شمس ثلاث مرات
متواليات (٤) . ومع ذلك يفرق الجاحظ بين هذه اللكنات وبين مشيلاتها في لغة
الصبيان قبل تنشئتهم ، أو في لغة المعاجز ، أو في لغة من ينشأ من العرب مع العجم
باهتبار أن لكلمات هؤلاء سببها عدم تمام آلة النطق أو ما قد يصيبها من مرض

(١) المغلاق : — من يستعصى عليه الكلام .

(٢) « البيان والتبيين : — ٦٩ / ١ .

(٣) المصدر السابق : — ٧٠ / ١ .

(٤) نفس المصدر السابق وصفحته .

مثل استرخاء الحنك أو ارتفاع اللثة مما يمنع بيان الحروف والألفاظ ، أو أن
السكنات قد أصابتهم من التربية في أحضان أصحابها مباشرة فبعدوا عن هيئة النطق
العربي الصحيح (١) .

وقد تحدث السكتات بسبب اللثة الداخلة في بعض الحروف ومن ذلك يذكر
الجاحظ أربعة أحرف تدخلها اللثة وهي : — ألقاف ، والسين ، واللام ، والراء
وهناك لثة على اللصين المعجمة ، يقول في نعمتها : — « أنها شيء لا يصوره الخط
لأنه ليس من الحروف المعروفة ، وإنما هو مخرج من المخارج لا تهصى ولا
يوقف عليها (٢) » ، ويقول « أنها ليست لها صورة في الخط ترى بالعين ، وإنما
يصورها اللسان وتتأذى إلى السمع (٣) » وليست هذه اللغات قاصرة على اللغة
العربية ، ذلك أنها تدخل في حروف كثيرة من حروف لغات المعجم ، ويضرب
الجاحظ على ذلك مثلا بلغة الخور ، ويقول في نعمت كلامهم « وفي سواحل البحر
من أسياف فارس ناس كثير كلامهم بعصبه الصغير ، فمن يستطيع أن يصور
كثيرا من حروف الزمزمة والحروف التي تظهر من فم المجوس إذا ترك
الافصاح عن مماينة ، وأخذ في باب الكتابة وهو على الطعام (٤) » ، ويحدث
الجاحظ عما تحدثه اللغة بحرف السين فتجعله ثاء في قولهم : — « بسم الله » ، إذا
أرادوا « بسم الله » ، وأما اللثة التي تمر من الحرف القاف فإنها تجعله طاء ،
فيقولون « طلت له » و « طال لي » ، وأما اللثة التي تدخل في اللام

(١) « البيان والتبيين : ١ / ٧١ .

(٢) المصدر السابق : ١ / ٣٤ وما بعدها .

(٣) المصدر السابق : ١ / ٣٦ .

(٤) « البيان والتبيين : ١ / ٣٤ .

فإنها تجعله ياء فيقولون «أعتيت» وحي، بدلا من «اعتلت وحمل» أو قد تجعله عند قوم آخرين كافا كأن يقول صاحبها : — «تسككة في هذا» إذا أراد أن يقول : — «ما العلة في هذا» (١)، وأما اللثغة التي تدخل في الراء فإنها تحولها إلى أريهة أحرف فن أصحابها من ينطقون الراء ياء ومنهم من ينطقها عينا — وهذه أقلها قبها (٢)، ومنهم من ينطقها ذالا، ومنهم من ينطقها ظاء (٣).

ومثل هذه السككات الداخلة في الحروف بسبب اللثغة، قد تحدث للفصحاء والبلغاء من مثل ما هو مشهور عن واصل بن عطاء، إذ كانت به لثغة في الراء «كان إذا أراد أن يذكر البر» قال : — «القمح أو الحنطة» والحنطة لغة كوفية، والقمح لغة شامية. هذا وهو يعلم أن لغة من قال برأ فصيح من لغة من قال قمح أو حنطة (٤)، ويذكر الجاحظ أن اللثغة في الراء بالذين كانت «أوجدوها في كبار الناس وبلغائهم وأشرافهم وعلمائهم» (٥).

ويذكر الجاحظ أنه «ربما اجتمعت في الواحد لثغات في حرفين» (٦)، ويفصل القول في مراتب اللثغات، يقول : — اللثغة التي في الراء إذا كانت بالياء فهي أحقرهن وأضعفهن لدى المروءة، ثم التي على الظاء، ثم التي على الذال (٧).

(١) المصدر السابق : ٣٤ / ١ — ٣٥.

(٢) المصدر السابق : ١ / ١٥.

(٣) انظر في الأمثلة البيان والتبيين : ١ / ٣٥ وما بعدها.

(٤) البيان والتبيين : ١ / ١٥.

(٥) البيان والتبيين : ١ / ٣٦.

(٦) نفس المصدر السابق وصفحته.

(٧) نفس المصدر السابق وصفحته.

« وقد يستطيع صاحب اللغة اليسيرة أن يتقلب على عيبه في بعض الأحيان ، وفي ذلك يقول الجاحظ عن اللغة التي في الراء فتجعلها غينا أنها أيسر اللغات ، ويقال أن صاحبها لوجهد نفسه جهده ، وأحد لسانه ، وتكلف مخرج الراء على حقها والافصاح بها ، لم يك بعيداً أن تهيبه الطبيعة ، ويؤثر فيها ذلك التمهيد أثراً حسناً^(١) » ومثل هذا صنع محمد بن شبيب المتكلم كانت لغته أن يقلب الراء غينا ، فكان « إذا حمل على نفسه وقوم لسانه أخرج الراء على الصلحة فتأتى له ذلك ، وكان يدع ذلك استقلاً^(٢) » ، ويدكر الجاحظ أنه سمع ذلك منه ، وأنه قال له مرة : — « إذا لم يكن المانع إلا هذا المصدر (يعني الاستتقال) فليست أشك أنك لو احتملت هذا التكلف والتتبع شهراً واحداً أن لسانك كان يستقيم^(٣) » .

وقد تكون الالكينات عند بعض الأماجم بسبب قريب مما تحدثه اللغة ، كأن يقبلوا الجسيم زايًا ويحملون الشين سنياً ، من مثل ما يرويه الجاحظ في حيوانه عن عجوز سندية دركبت ظهر بعير ، فلما أقبل بها هذا البعير وأدبر وطمر فمخضها مرة مخض السقاء ، وجعلها مرة كأنها ترهز ، قالت بلسانها وهي سندية أعجمية : — (أخوى الله هذا الزمل فإنه يذكر بالسر) تريد : — (أخوى الله هذا الجمل فإنه يذكر بالسر)^(٤) . وقد يحول بعضهم للقاف كافاً ، من مثل ما هو مشهور عن أبي مسلم الخرساني مع حسن الفاظه وجودة معانيه ، فإنه كان إذا

(١) نفس المصدر السابق وصفحته .

(٢) المصدر السابق : ٣٧ / ١ .

(٣) البيان والتمييز : ٣٦ / ١ .

(٤) الحيوان : - ٢٩٢ / ٣ .

أراد أن يقول :- (قلت لك) قال :- (قلت لك)^(١) ، ومنهم من كان يجهل
الحاء هاء إذ كان يرأضح لكتبة فارسية أو لكتبة نبطية أو لكتبة رومية^(٢) .

أما الصقلي فإنه • يجعل الذال المعجمة دالا في الحروف^(٣) ، وقد تحول
الحجارية القاف كافا ، وتذكر المؤنث ، وتؤنث المذكر لما في لسانها من لكتبة^(٤)
وليس من هذه اللكنات صنييع الحاكية ، فهو لاء لديهم القدرة على محاكاة جميع
اللكنات الخاصة بمخارج الالفاظ ، وما يعترها من خطأ في الحركات واللكنات
لها وهبهم الله من قدرة في التقليد والمحاكاة ، يقول فيهم الجاحظ :- « أنا نجد
الحاكية من الناس يحكى الالفاظ سكان اليمن مع مخارج كلامهم ، لا يفادروا من
ذلك شيئا . وكذلك تكون حكايتهم للخرساني ، والاموازي ، والرهني ،
والسندی ، وغير ذلك من الاحناس . نعم حتى تجد ، كأنه أطبع منهم ، فإذا
ما حكى كلام القاف فـكانما قد جمعت كل طرفة في كل فأفاء في الأرض في
لسان واحد وإنما تها وأمكن الحاكية لجميع مخارج الأمم لما أعطى الله
الإنسان من الاستطاعة والتمكن ، وحين فضله على جميع الحيوان بالمنطق والعقل
والاستطاعة . . . وهذه القضية مقصورة على هذه الجملة من مخارج الالفاظ ،
وصور الحركات والسكون ، فأما حروف الكلام فإن حكمها إذا تمكنت في
الالسنة خلاف هذا الحكم^(٥) .

(١) البيان والتبيين : ٧٣/١ -

(٢) نفس المصدر السابق وصفحته .

(٣) المصدر السابق : ٦٥/١ -

(٤) البيان والتبيين : ٧٣/١ -

(٥) أنظر المصدر السابق : ٦٩/١ - ٧٠ -

وكان اللحن هو ثالث الظواهر اللغوية من الوجهة الصوتية في المجتمع العباسي
ويذكر شارح القاموس أن لكلمه اللحن سبعة معان : — الغناء واللغة ، والخطأ
في الأعراب ، والليل ، والفظنة ، والتعريض ، والمعنى .

ونحن نتحدث هنا عن اللحن باعتباره الرفع عن الأعراب والخطأ فيه ويعتبر
علماء اللغة المحدثون اللحن بهذا المعنى «قسماً أو فرعاً صغيراً من فروع اللهجة
يختص بأقليم معين أو بمدينة أو بشعبة من قبيلة» (١).

ولكننا نجد في هذا القول تحديداً ضيقاً لهذه الظاهرة اللغوية ، ذلك أن اللحن
قد يقسم ليشمل طبقة أو طائفة أو فئة اجتماعية بعينها ، ومن ثم فإنه قد يأخذ
شكلاً أوسع انتشاراً من حدود اللهجة .

وقد أفرد الجاحظ صفحات من الجزئين الأول والثاني من كتابه «البيان
والتبيين» للحديث عن اللحن . ونظن أن ظهور هذا اللون من ألوان الفساد اللغوي
يرجع إلى عصور الإسلام الأولى ، ذلك أن العرب في جاهليتهم لم يكن الخلف
بينهم في الأعراب ، والانحراف الالسنى سوى مظهر من مظاهر تباين اللهجات
العربية ، أما ما طرأ على العربية بعد ذلك من خطأ في الأعراب مصاحباً لحركة
الفتوحات الإسلامية منذ عهد الأول ، فإن ذلك ما يمكن أن نطمئن إلى أنه
كان مقدمات ظهور اللحن في الحياة اللغوية العربية ، ويدلنا الجاحظ على مثل هذه
المقدمات التي ترجع إلى عصر صدر الإسلام وعصر الأمويين (٢).

ونظن أن من بين أسباب ظهور اللحن في الالسنى ، ما نجم عن طائفة من

(٢) «اللسان والانسان» د. حسن ظاظا : ص ١٣٦

(١) «البيان والتبيين» : ٢/٢١٠

الكتاب الأعاجم في الأمصار المفتوحة ، وذلك في العهد الأول من الفتح، ذلك أنهم لم يسكنوا قد أمثلوا ناصية المربية الصحيحة ، ومن ثم كانوا يحررون الرمائيل بلغة ركيكة (١) .

وبداهة كانت مخالطة الأعاجم مولدة لغزو اللحن من الإلسنة من مثل ما حدث لعبيد الله بن زياد ، يقول الجاحظ : — « كانت في عبيد الله لكنه ، لأنه كان نشأ بالأساورة مع أمه (مرجانه) ، وكان زياد قد تزوجها من شبرويه الأساوري » (٢) ويحدثنا الجاحظ عن رجل بالبصرة كان له جارية تسمى (ظمية) فكان إذا دهاها قال : — يا ضمية بالضاد ويذكر الجاحظ أن ابن المقفع قال لهذا الرجل : — « قل : — يا ظمية ، فتأداه يا ضمية ، فلما غر ابن المقفع مرتين أو ثلاثا قال له : — هي جارييتي أو جاريتك » (٣) ويحدثنا الجاحظ عن قصة أول لحن سمع بالبادية وأنه كان : هذه عصاة و الصواب : (هذه عصا) ، وأن أول لحن سمع بالعراق هو : — « حي على الفلاح ، والصواب فتح الباء المتعددة في كلمة (حي) وليس خفصها . . . »

والذي لا شك فيه أن اللحن كان فاشيا في طوائف عامة الشعب من الأعاجم ، ومن يصفهم الجاحظ بأهم (المحمرة والطعام) ، وعنده أن اللحن هل درجات

(١) أنظر تاريخ آداب العرب ، : الأستاذ مصطفى صادق الرافعي .
(مطبعة الاخبار - مصر ١٩١١ م) ٢٤٠/١ وما بعدها فيما ذكره عن نقل
الدواوين الرومية والقبطية إلى العربية .

(٢) د البيان والتبيين ، : — ٢/٢١٠

(٣) المصدر السابق : — ٢/٢١١ .

فأصبح اللحن « لحن أصحاب التقدير ، والتعقيب ، والتشديد ، والتمطيط ، والجهورة ، والتفخيم . وأصبح من ذلك لحن الأعراب النازلة على طرق السابرة ، وبقرّب مجامع الأسواق (١) ، أما الأعراب في البادية فيدلنا الجاحظ على أن لغتهم كانت بعيدة عن فساد اللحن ، من ذلك ما يرويه من أن رجلاً من البلديين قال لأعرابي : — (كيف أهلك ؟) قالها بكسر اللام ، قال الأعرابي : — (صاباً) لأنه أجاب على فهمه ، ولم يعلم أنه أراد المسألة عن أهله وهياله (٢) ، ويذكر حادثة مشابهة وقعت لابن بشير مع أمي الفضل العنبري ، ذلك أن العنبري قال لابن بشير : — « أني عثرت البارحة بـسكتاب ، وقد التقطته ، وهو هندي ، وقد ذكروا أن فيه شعراً ، فإن أردته وهبته لك ، قال ابن بشير : — « أريده أن كان مقيداً قال : — « والله ما أدري أمقيد هو أم مغلول » . ويعلق الجاحظ على ذلك بما يفيد أن اللحن قد يدخل في معنى الالفاظ كما يدخل في حروفها ، يقول « ولو عرف التقيد لم يلتفت إلى روايته (٣) » . ويروي الجاحظ أن الأعراب كانوا لا يزالون يحتفظون بلهجاتهم العربية ولا يفهمون ما قد يلقي عليهم من كلام ملحنون ، من ذلك ما يذكره من أن بعض الأعراب « كان إذا سمع رجلاً يقول : — (نعم) في الجواب قال : — (نعم وشاء) ، لأن لفته نعم (٤) » .

وقد يستلمح اللحن من لسان فئات بعينها من مثل : — « اللحن من الجوارى

(١) البيان والتبيين : ١٤٦ / ١ .

(٢) المصدر السابق : ١٦٣ / ١ .

(٣) نفس المصدر السابق وصفحته .

(٤) « البيان والتبيين » : — ١٦٣ / ١ .

الظراف ، ومن الكواهب الزواهد ، ومن الغراب الملاح ، ومن ذوات الخدود
الغرائر ، وربما استلمح الرجل ذلك ممن لم تكن الجارية صاحبة تكلف ،
ولكن إذا كان اللحن على سجية سكان البلد^(١) .

وبالمثل يفشو اللحن من السنة بعض سكان أمصار بعضها ، من مثل ما يرويه
الجاحظ عن العامة من أهل المدينة ، يقول : — « ولاهل المدينة السن ذلقة ،
والفاظ حسنة ، وغبارة جيدة ، واللحن في عوامهم فاش ، وعلى من لم ينظر
في النحو منهم غالب^(٢) . وفي هجائهم باللحن قال الميساني : —

والحنسكم بتقعر ومد والام من يدب على العفار^(٣)

وإذا كان من اللدبى أن يفشو اللحن في السنة العامة من الأعاجم فإن من
الغريب حقاً أن نجد بعض الخاصة لا يسلم لسانه من اللحن من ذلك ما يرويه
الجاحظ من وقوع أبي حنيفة في خطأ اللحن ، يقول : — « قيل لأبي حنيفة ما تقول
في رجل أخذ صخرة فضرب بها رأس رجل أيقظته ، أتقيد به ، قال : — لا
ولو ضرب رأسه بأباقيس^(٤) » . ومثل هذا الخطأ يرويه الجاحظ عن يوسف
ابن خالد السعفي ، وهو من أصحاب الرأي ، وأول من جاب رأى أبي حنيفة

(١) البيان والتبيين . ١ / ١٤٦ .

(٢) نفس المصدر السابق .

(٣) « البيان والتبيين : — ٢ / ٢١٥ .

(٤) البيان والتبيين : ٢ / ١٣ .

إلى البصرة (٢)، يقول . — قال يوسف بن خالد السمتي لعمر بن هبيل . —
ما تقول في دجاجة ذبحت من قفاتها . قال عمرو : أحسن قال : من قفاؤها ،
قال عمرو : — ما هناك بهذا ؟ قل : — من قفاها واسترح . ويذكر الجاحظ
أن من لحن السمتي : — وأنه كان يقول : — هذا أحمر من هذا ، يريد . —
هذا أشد حمرة من هذا (٢) .

ويذكر الجاحظ شيئا من اللحن في قراءة القرآن الكريم ، ومثل ذلك ما يرويه
عن سابق الأعمى ، يقول : — وكان سابق الأعمى يقرأ : —

« الخالق الباري المصور ، فكان ابن جابان إذا لقيه قال : — يا سابق ،
ما فعل الحرف الذي أشرك بالله فيه ؟ » ويذكر : — أنه قرأ « ولا تنكحوا
المشركين حتي يؤمنوا » ، قال ابن جابان : — وان آمنوا أيضا لم تنكحهم (١) .

وبالمثل يذكر الجاحظ طائفة من أصحاب اللحن قال عنهم أنهم من « اللحنين
البلغاء » ، ذلك أنهم من بلاغتهم . وحسن بيانهم . شهر عنهم فشو اللحن هل
اسامهم (٢) .

ومن الحق أننا يجب ألا نبالغ في مثل هذه الاخبار . ذلك أن مثل هذه
الاطعاء اللغوية لم تكن عامة في أهل البلاغة . والعلماء أصحاب البيان والثابت

(١) « الانساب » للسماعني (ط . إيدن ١٩١٢ م) : ص ٣٠٦ .

(٢) « البيان والتبيين » : ٢١٢/٢ .

(٣) « البيان والتبيين » : ٢١٩/٢ .

(٤) المصدر السابق : ٢٢٠/٢ وما بعدها .

فيهم أن الخصومة قد تستخدم بينهم ، ولكن الغلبة فيها لمن يملك ناصية اللغة دون
لحن مما يشبه حرصهم على تجنبه ، من ذلك ما يرويه الجاحظ عن الأصمعي أنه
قال : — « خاصم هيسى بن عمرو النحوي الثقفي إلى بلال ابن أبي بردة ، فجعل
هيسى يتتبع الأعراب وجعل الرجل ينظر إليه ، فقال له بلال : ولأن يذهب
بعض حتى هذا أحب إليه من ترك الأعراب ، فلا تشاغل به واقصد لحجلك » (١) .

٣ - لغات خاصة

كان لتقسيم المجتمع إلى طبقات تنفرح إلى طوائف وفئات ، وما تنقسم به هذه
الوحدات الاجتماعية من تباين أثر — دون شك — في حياة الأفراد اللغوية
باعتبار أنها تمثل انعكاساً لفسر هؤلاء الأفراد ، ومن ثم فإن هذا التباين يظهر
بوضوح في فرق ما بين لغة الفكر والحضارة وبين ما يمكن أن نسميه « اللغات
الخاصة » القائمة بين طوائف وفئات المجتمع ، ونعني بهذه اللغات كل « لغة
لا تستعملها إلا جماعات من الأفراد وجدوا في ظروف خاصة » (٢) ، ومن هذا
النوع من اللغات ما يسميه علماء اللغة « اللغات العامة الخاصة » Les Orgots من
مثل لغة الصناع ولغة الأشقياء (٣) .

والملاحظ أن مثل هذه اللغات « تشترك في كونها خاصة بالنسبة للغة مشتركة
بعضها ، وباعتبار تكونها ينضج لنا أنها تنشأ جميعاً من ميل واحد ، وهو ترويض
اللغة على مشاغل الجماعة التي تستعملها ، وإن كانت بعض هذه اللغات الخاصة ،

(١) البيان والتبيين : — ٢ / ٢١٨ :

(٢) اللغة ج . فندريس (الترجمة) ص ٣١٤ .

(٣) المصدر السابق . ص ٣١٦ ،

تعتبر مختلفة عن اللغة المادية (١)، ومن ثم فإننا سنلاحظ ظهور سمات مميزة مثل هذه اللغات العلمية الخاصة التي ظهرت في المجتمع العباسي مع ملاحظة وجود وشائج بين هذه السمات وبين ما يميز اللغة الفصحى — وهي اللغة الأم — ولغة الحضارة والفكر في المجتمع خاصة أن اللغة تلعب دورا ذا أهمية عظمى في الجماعة الاجتماعية مهما كان مقدار امتدادها . فاللغة بعرويتها ، وتنوع حياتها ، ولطف سرها ، واختلاف استعمالها ، وسيلة للاتفاق بين الجماعة وعلامة لأعضاء هذه الجماعة بها يعرف بعضهم بعضا ، ويخرج بعضهم إلى بعض (٢) ويذكر علماء اللغة أن اللغات الخاصة هي — من حيث المبدأ — لغات طبيعية كاللهجات تماما ، ولكنها تقوم دائما على مادة لغة مشتركة ، وتظل عادة تستمد منها غذاءها (٣)، ويشير علماء اللغة إلى وجود تعارض بين اللغة العامة (الفصحى) وبين هذه اللغات الخاصة (٤) . والملاحظ في اللغات الخاصة ، وهي توجد في المجتمع بقدر ما يوجد فيه من جماعات متخصصة (٥) ، أن أصحابها يستخدمون مصطلحات بعينها للدلالة على معان محددة ، وعندنا أن ظهورها في المجتمع العباسي يعد من أوضح مظاهر التأثير بالامتزاج الحضاري في هذا العصر ، وما صحبه من ألوان الامتزاج الجنسي ، والثقافي ، واللغوي ، والاجتماعي ، ومع ذلك فإنه يصعب على الدارس أن يجد لهذه اللغات قواحد محددة تقوم عليها ، من مثل ما مر بنا عند دراسة اللغة الفصحى وسماتها اللغوية الفنية . ولعل من أبرز سمات

(٤) د اللغة : ج . فندريس (الترجمة العربية) ص ٣١٦ .

(٢) المصدر السابق : ص ٣١٦ .

(٣) المصدر السابق : ص ٣٢٥ .

(٤) المصدر السابق : ص ٣١٦ وما بعدها .

(٥) المصدر السابق : ص ٣١٦ .

هذه اللغة الظاهرة تحررها من القواعد النحوية إذ أخذ يفشو فيها استعمال ما هو ضعيف ، أو مستهجن من الفاظ اللغة الفصحى ومعانيها ، وفي ذلك يقول الجاحظ : — « إن العامة ربما استخفت أقل الغتين وأضعفهما ، وتستعمل ما هو أقل في أصل اللغة استعمالا ، وتدع ما هو أظهر وأكثر ، ولذلك هربنا نجد البيت من الشعر قد سار ولم يسر ما هو أجود منه ، وكذلك المثل السائر » (١) .

وبالمثل كان من بين الأخطاء القوية الشائعة في لغات الشعب الخاصة مما أشار إليه الجاحظ من استخدام الألفاظ في غير دلالاتها الصحيحة ، من ذلك ما يرويه في ثنايا حديثه عن أدب العرب في الطعام ، إذ يأتي بأمثله يدل بها الأصمعي على هذا الخطأ القوي ، الذي يظهر أنه لم يكن قاصرا على لغات الشعب فحسب يقول الجاحظ : — « كان الأصمعي يقول : — قد كان للعرب كلام على معان فاذا ابتدأت تلك المعاني لم يتكلم بذلك الكلام فن ذلك قول الناس اليوم : — « ساق لإيها صداقها ، وإنما كان هذا يقال حين كان الصداق أبلا وغنما . وفي قياس قول الأصمعي أن أصحاب التمر الذين كان التمر دياتهم ومهورهم ، كانوا لا يقولون : — « ساق فلان صداقه . » قال : — ومن ذلك قول الناس اليوم : — « قد بنى فلان البارحة على أهله » وإنما كان هذا القول لمن كان يضرب على أهله في تلك الليلة قوته وخيمته ، وذلك هو بناؤه ، ولذلك قال الأول . —

لو نزل الغيث لابنين امرأة كانت له قبته سحق بهما

(١) « البيان والتبيين » ، ٢٠/١٠ .

وكان الأصمعي يعد هذا أشياء ليس لأكرها ما ههنا وجه ، ثم يقول : —
 « وكان الأصمعي يقول : — لا يقول أحدهم : « أكلت ملة » ، بل يقول
 « أكلت خبزة » ، وإنما الملة موضع الخبزة . وكذلك يقول في الرواية والمزاراة
 يقول الراوية — هو الجمل — وزعموا أنهم اشتقوا الراوية للشعر من
 ذلك (١) .

وانسمت هذه اللغات في بعض الأحوال بركاكة وسماجة وسوقية في التعبير،
 وما يتم من استخدام ألفاظ بعينها خاصة بطائفة أو فئة بعينها باعتبار أن لكل
 طائفة من الناس معجمها اللغوي الخاص بها (٢) ، وأن شئت أنظر إلى مثل قول
 امرأة من عامة الشعب لأبي القهاقم — وهو من بطلاء الجاحظ — : « ويحك
 يا أبا القهاقم أنى قد تزوجت زوجاً نهاريّاً ، والساعة وقته ، وليس على هيئة
 فاشترى بهذا الرغيف آساً ، وبهذا الفلاس دهناً ، فانك تزجر (٣) ، فانظر إلى ركاكة
 التعبير وسوقيته خاصة أننا نظن أن ما جاء في أصل المخطوطة من عدم شكل
 لفظي (آس ، ودهن) في هذه العبارة هو أقرب إلى الصحة للائتمتة لفة الشعب
 المتحررة من قواعد الإعراب والشكل .

وبالمثل نستطيع أن نلاحظ في اللغات العامية الخاصة بخلوها أحياناً من دقة
 التمييز بين المفرد والجمع من الألفاظ ، ومن ثم فإن اللفظ قد يأتي بهما في موقع
 الأفراد أو العكس من مثل ما جاء في « البخلاء » ، على لسان معاذ العنبرية ، تقول :

(١) « البخلاء » : ص ٢١٤ — ٢١٥ .

(٢) أنظر هذا الرأي في « الحيوان » ٣٠٨/٣ — ٣٦٩ .

(٣) « البخلاء » : ص ١٢٤ .

د أما المصران فانه لاوتار المندفة ، وبنا إلى ذلك أعظم حاجة (١) ، ، ولم تقل فانها لان العامة تمتد أن المصران مفرد ، ويجمعونها د مصرين ، (٢) .

والحق أن الجاحظ في بخلاته نبه إلى أنه يفرق في لغة كتابه بين لغة من كان من البخلاء منتبها إلى طبقة عامة الشعب ، وبين من كان منهم فوق ذلك مرتبة اجتماعية ، ذلك أن لغة العامة من سماتها فشو اللحن في ألفاظها وخلوها من الشكل والضببط ، مما قد يجده القارى منشورا في كتابه ، يقول الجاحظ : - وإن وجدت في هذا الكتاب لحنًا أو كلاما غير معرب ولفظا مدولا عن جهته ، فاعملوا أنا إنما تركنا ذلك لأن الإعراب -- يبخس هذا الكتاب ، ويخرجه من حده إلا أن أحكى كلاما من كلام متعالي البخلاء وأشحاء المعلمين كسهل بن هارون وأشباهه (٣) ، ، ولعل صنيع الجاحظ هذا كان نتيجة لهدية حرصه على إبراز صورة ما يريد نقله إلى القارى بأكبر قدر من الواقعية ، وإن كان يتنبه في بعض الأحوال -- على أن المادة الكلامية لا تسعفه في رسم بعض الصور والنوادر بما يريد لها أن تخرج عليه من امتناع القارى ، ودن ثم رأيناه يتحين الفرصة لإظهار العذر في ذلك ، أنظر إليه يقول بعد أن روى في بخلاته إحدى النوادر المضحكة . وهذا وشبهه إنما يطيب جدا إذا رأيت الحكاية بعينك ، لأن الكتاب لا يصور لك كل شيء ، ولا يأتي لك على كنهه .

(١) المصدر السابق : ص ٣٣ .

(٢) د الجاحظ والحاضرة العباسية ، د وديعة النجم : ص ٢٠٧ .

(٣) د البخلاء ، ص ٤٠ .

وعلى حدود حقائقه (١) . ومع ذلك فإنا نلمس في البخلاء حرص الجاحظ على الصدق في التصوير ، والدقة في التعبير عن أحوال بخلائه بالقياس إلى قدراتهم الثقافية والاجتماعية مما يعكس أثره على صفاتهم اللغوية ، ومن ثم رأينا في معرض حديثه عن بخله المسكدي ، يحرص على أن يخرج الحديث في إطار السمات اللغوية لفئة المسكدية وبساقنا في نهاية قصة المسكدي -- من مثل ما مر بنا في غير هذا الوضع تفسيراً لما ورد فيها من ألفاظ غريبة (٢) . وهو بالمثل صنع في « البيان والتبيين » شيئاً من هذا القبيل في حديثه عن بعض طوائف عامة الشعب ، إذ سقطت في مثل هذه الأحاديث ألفاظ مما يدور على ألسنة أصحاب حرف بعينها في لغاتهم الخاصة من مثل نقله أحاديث الملاحين ، أنظر إلى مثل قول الجاحظ : « وقلت للملاح لي ، وذلك بعد العصر في رمضان : أنظر كم بين عين الشمس ، وبين موضع غروبها من الأرض قال : « أكثر من (مرديين ونصف) ، ثم ينقل عن ملاح آخر وصفه لبعض اللصوص بمثل قوله . « وقع علينا اللصوص ، فأول رجل داخل دخل علينا السفينة كان في طول هذا (المردى) وكانت فخذة أغلظ من هذا (السكان) ، واسود صاحب السفينة حتى صار أشد سواداً من هذا (القيز) ثم أنظر إلى مثل هذا الحديث في قول الجاحظ : « وأردت الصهود مرة في بعض القناطر ، وشيخ ملاح جالس ، وكان يوم مطر ، وزلق حماري فسكاد يلقيني لجنبى لكنه تماسك فأقوى على عجزه ، فقال الشيخ الملاح : « لا إله إلا الله ما أحسن ما جالس على (كوثله) (٣) ، وفي هذه الأحاديث يأتينا الجاحظ ، بجملة من

(١) « البخلاء » : ص ٥٨

(٢) المصدر السابق : ص ٥١ وما بها .

(٣) « البيان والتبيين » ١٧٦/٢٠

الالفاظ الخاصة بفئة الملاحين من مثل كلمة (المردى) ، وهى خشية يدفع بها الملاح السفينة ، و (الكوثة) وهى مؤخر السفينة أو سكانها ، ومن الحق أن هذه الالفاظ تشكل جانبا من المعجم اللغوى لهذه الفئة الاجتماعية من عامة الشعب ، ولا ندهش بعد ذلك أن رأينا فى جانب من كتابات الجاحظ بعض الالفاظ العامة من مثل ما جاء فى « البخلاء » من استخدام لفظه (شهوة) ، وتطلق فى لغة الكلام على الطعام الذى لا يطبخ يوميا ، ولفظه (خضرة) بمعنى الحقل الذى تزرع فيه المحضرات خاصة (١) .

وكتابات الجاحظ تساعدنا فى رسم ملامح أكثر وضوحا لصورة اللغات الخاصة فى المجتمع العباسى ، من ذلك حديثه فى رسالته فى « صناعة القواد » إذ أنه يستلهم من الالفاظ اللغات الخاصة ببعض فئات وطوائف الشعب مادة لرسالته ، فيروى لنا جملة من أحاديث وأشعار أناس ينتمون إلى طوائف اجتماعية مختلفة من مثل : — الأطباء ، والحاككة ، والزراع ، والخبازين ، وأصحاب الحمامات ، والكناسين ، وصانعى الأشربة والخمور ، والفراشين القوامين على فرش البيوت وتأليشها ، وينص الجاحظ على أنه صنف هذه الرسالة إلى أمير المؤمنين المعتصم بالله (٢) ، ويضع له فى صدرها كلاما عما فى اللسان من خصال باعتباره الآلة الدالة على لغة الانسان ، ويبين له فضل العقل والعلم باهتمام أن اللسان أداة لظواهرهما ، ويحذر من عيوب اللسان كأن ينطق به صاحبه كلاما ينافى أصول البيان ، أو كأن يلحن صاحبه فى حديثه ، وعنده أن عيوب اللسان لا يصلحها شيء حتى وإن كان صاحب اللسان غنيا كثير المال ، ويتمثل

(١) « الجاحظ والحاضرة العباسية » : —

د . وديعة النجم ص ٢١١ .

(٢) « رسائل الجاحظ » : تحقيق هارون ، ١/ ٣٧٩ .

الجاحظ ببعض الأقوال المدللة على ذلك من مثل قول شبيب بن شيبه حين رأى رجلاً يتكلم فأساء القول : — د يا ابن أخي الأدب الصالح خد من المال المضاعف ، (١) ثم يعضى الجاحظ في رسالته بمعرض على المعتصم ما قاله أصحاب المهن والصناعات المختلفة بشأن ما صنعوه في الحرب في بلاد الروم ، ثم ينقل عن كل واحد منهم أبيتاً من شعره في باب الفول ، ويظهر في هذه الأحاديث تأثر كل واحد منهم بما يستعمله في صناعته من ألفاظ لغة دخيلة ومولدة ، فهم وإن كان حديثهم يصور موقفاً واحداً يعبرون فيه عن معانٍ محددة إلا أنهم اختلفوا فيما بينهم في تصور هذه المعاني وتسميتها بما يدور حولهم وما يعيشون في عماره من مؤثرات بيئاتهم الخاصة ، ثم صاغوا هذه المعاني في قوالب لفظية متباينة تبين صناعاتهم وتخصصاتهم وفي ذلك يؤكد الجاحظ أن لكل طائفة من الناس معجمها اللغوي الخاص بها وألفاظهم الأثرية إلى نفوسهم ويصدر بنا ونحن ننظر إلى هذه الأحاديث والأشعار الواردة في هذه الرسالة ، أن نلاحظ تصنيفها في زمن المعتصم حيث بدأ تأثر المجتمع العباسي بظهور الأتراك وغلبيتهم على الدولة العباسية بما كان له أثره في الحياة اللغوية ، ذلك أن الترك في هذا العصر كانوا لا يمتنون في الأهم الأغلب بصلة إلى الثقافة أصلاً ، كما أسهموا في خفض المستوى اللغوي في دوائر القصور ، وبللوهم مناصب السلاطين يبدأ في تاريخ العربية عصر الانحلال ، (٢) ولعلنا نفهم في ضوء ذلك نصيحة الجاحظ للمعتصم في الرسالة ، بأن يأخذ أولاده بأن يتعلموا من كل الأدب ، وألا يفردهم بشيء واحد من فنونه فإذا سئلوا

(١) « رسائل الجاحظ (في صناعة القواد) » : ٣٨١/١ .

(٢) « العربية » : يوهان فلك : ص ١٢٩٠ .

(٣) « العربية » : يوهان فلك : ص ١٢٩ .

من غيره لم يحسنوه (١) ، ونفهم من خاتمة الرسالة أن المخلص اقتنع بنصيحة
الجاحظ حتى إنه دعا مؤدب ولده فأمره أن يأخذهم بتعليم جميع العلوم ، (٢) ،
وكان الجاحظ بهذه الرسالة أراد أن يكشف للخليفة ضرورة النظر في كل العلوم
والآداب ، لأن ذلك يكسب الحاكم قدرة على حسن ادراك طوائف شعبه ودقائق
حياتهم ، وإن كان الجاحظ قد رسم صورة هذه الطوائف بأسلوب تهكمى ساخر
فانه حافظ فيه على أن يترك في نفس القارئ - الاحساس الصادق بتباين طوائف
المجتمع فيما بينهم تبايناً لغريباً شأن تباينهم اجتماعياً ، ومن ثم فإن صاحب الخيل
ترتبط عنده صورة تلاحم القتال مع الإهداء بصورة الاصطبل والذابة ، ونفص
التراب عنها والآنابير ، وهو حين يتغزل في شعره فانه يصوغ معاني الوجد
واللوعة والشوق بألفاظ أمثلة لديه يستعملها هو وأقرانه من أبناء طائفته ، فإذا
هذه المعاني ترتبط بصورة حلف الدواب والسير الذي يكون عليه لجام الذابة ،
وما تشد به قوائمها (٣) .

ويصوغ بختيشوع الطبيب مثل هذه المعاني في قوالب لفظية يستمدّها من
بيئته الخاصة وما دخل فيها من ألفاظ مولدة ، ومن ثم رأينا صورة تلاحم القتال
مع الإهداء ترتبط بصورة (البيمارستان) ، و (المحقنة) ، و (المباحض) ،
وما في جسم الإنسان من أوعية دموية مثل (الأكحل) وهو من عروق اليد ،
وتصدر أبياته في الغزل عن تأثير ألفاظ صناعته ، وهذه ترتبط معاني الوجد
واللوعة والشوق بصورة الأمراض من مثل (البرسام) ، وهو التهاب يعرض-

(١) د في صناعة القواد : ٣٨١/١ .

(٢) المصدر السابق : ٣٩٣/١ .

(٣) رسائل الجاحظ : ٣٨٢/١ .

الحجاب الذى بين القلب والكبد ، يقول ادى شير : — « فارسيته (برسام) وهو مركب من : — (بر) وهو الصدر ، ومن (سام) أى الثياب ، والجرسام والباسام لغتان فيه ، وقالوا فيه برسم ، وبريسم ، وباسم ، (١) ، وبالمثل تفيض في قواله اللفظية أسماء بعض الامراض من مثل : — السل والاسهال ، يقول : — « لقيناهم في مقدار صحن الليمارستان ، فما كان بقدر ما يختلف الرجل مقعدين حتى تركناهم في أضيق من محقنة ، فقتلناهم فلو طرحت مبضعا ما سقط الا على أكحل رجل ، (٢) وبالمثل ترتبط هذه الصور في حديث جعفر الخياط بصورة الملابس ، وسوقها ، وأشكالها ، وأدوات حياكتها ، ويصوغ قواله اللفظية بما يستخدمه من ألفاظ في صناعته ، من مثل الدرز ، والجربان ، والابرة ووخرها ، والأززار وعرواتها ، والطيلسان ، والسراويل والكسبان ، من مثل قوله : — « لقيناهم في مقدار سوق الخلقان ، فما كان بقدر ما يخيظ الرجل درزا حتى قتلناهم ، وتركناهم في أضيق من جربان ، فلو طرحت ابرة ما سقطت إلا على رأس رجل ، (٣) .

والزارع يصور هذه المعاني بالفاظه الخاصة بصناعة طائفته ، ومن ثم جاءت عنده صورتا القتال والغزل مرتبطتين بصورة الأرض ، وزرعها ، وسماها وما قد يصيبها من آفات ، وما يستخدمه لزراعها من آلات ، يقول : — « لقيناهم في مقدار جريبين من الأرض ، فما كان بقدر ما يسقى الرجل مشارة حتى قتلناهم ، وتركناهم في أضيق من باب ، وكانهم أنابيب سنبل ، فلو طرح فدان ما

(١) أنظر الالفاظ الفارسية المعربة : ص ١٩ — ٢٠ .

(٢) « في صناعة القواد » : ٣٨٣/١ .

(٣) « رسائل الجاحظ » : ٣٨٤/١ .

ما سقط إلا على ظهور رجل (١) .

وترتبط هذه المعاني عند الخباز بصورة بيت التنور ، والخبز يخبزه فيه والمحرك ، وهو يسمى في أعمار الرغيف بألفظه الفارسي المرب (جردق) يقول : - « لقيناهم في مقدار بيت التنور ، لما كان بقدر ما يخبز الرجل خمسة أرغفة حتى تركناهم في أضيق من حجر تنور ، فلو سقطت حجرة ما وقعت إلا في جفنة خباز (٢) » .

أما صاحب الحمام فانه يصبغ هذه المعاني بصورة الحمام وما فيه من : - أنون وما زر ، وليف وزنايل (٣) ، أنظر إلى مثل قوله : - « لقيناهم في مثل بيت الأبار ، فما كان إلا بمقدار ما يغسل الرجل رأسه حتى تركناهم في أضيق من باب الأنون ، فلو طرحت ليفة ما وقعت إلا على رأس رجل » ، ثم أنظر إلى أبياته في الغزل ، يقول : -

يا نورة الحجر حلقت الصفا لما بدت لي ليفة الصدا
يا منزر الأسقام حتى متى تنقع في حوض من الجهد

(١) المصدر السابق : ١ / ٣٨٥ . والمشارة بفتح الميم الديرة ، هي البقعة من الأرض تزرع ، والفدان الذي يجمع بين أداة الثورين في القران للحرث والآلة التي يحرث بها .

(٢) د في صناعة القواد : - ١ / ٣٨٥ - والمحرك أداة تحرك بها النار ، والجاردق جمع جردق وهو الرغيف الخشن فارسي معرب من (كرده) ومعناها الرغيف المستدير الغليظ ، أنظر معجم استينجاس ص ١٠٨١ .

أوقد أنون الوصل لى مرة مملك بزئيل من الود (١)

ثم أنظر إلى الساقى يصور هذه المعانى بصورة ما يقع عليه بصره فى بيت
الغراب ، وما به من كثوس تصفى فيها الحمر ، يقول : - « لقينا هم فى مقدار
صحن بيت الغراب ، فما كان بقدر ما يصفى الرجل دنا ، حتى تركناهم فى
أضيق من رطلية فقتلناهم ، فما رميت تفاحة ما وقعت إلا على أنف سكران (٢) ،
ويصور الطباخ هذه المعانى بما يراه فى المطبخ من : - مغارف ، ولوان ، وقبور
وما يطبخ فيها من أطعمة ، ويلاحظ أن كثيرا من أسماء الأطعمة من الأسماء
المولدة ، يقول : - « لقينا هم فى مقدار صحن المطبخ فما كان بقدر ما يشوى
الرجل جملا ، حتى تركناهم فى أضيق من موقد نار ، فقتلناهم ، فلو سقطت
مغرفة ما وقعت إلا فى قدر (٣) .

ومن الحق أن متصفح هذه الرسالة يكاد يخرج مطمئنا إلى أن الجاحظ إنما
صاغها ، وألفها ، ونظم أشعارها بنفسه قاصدا فيما نحسب إلى أن يضمنا ما جاء

(١) الرزيل : اللقمة ، معرب من الفارسية (زئيل) ، و (زئيل)
لقمة فيه بالفارسية ، أنظر الألفاظ الفارسية المعربة لأدى شهر :
ص ٨٠ .

(٢) « فى صناعة القواد » : - ٣٨٨ / ١ .

(٣) المصدر السابق : - ٣٩٠ / ١ - والرطلية نسبة إلى الرطل : وعاء أو
كأس يسع رطلا من الغراب .

(٤) « فى صناعة القواد » : - ٣٩٠ / ١ .

على لسان طوائف الشعب المتباينة من ألفاظ كانت تسقط في لغاتهم حتى تأثير
منهم ، لا وظائفهم الاجتماعية ، وقد أسعفته دقة ملاحظته ، وسرعة بديهته في أن
يخرج هذه الرسالة على هذه الصورة الطريفة من الوجهة اللغوية لما تضمنته من
الفاظ غريبة تمكّل دون شك جانباً من القاموس اللغوي لفئات وطوائف المجتمع
العباسي في عصر الجاحظ .



الفصل الثاني

الباب الثاني

الحركة العلمية، وعلم الكلام، والاعتزال

(١) الحركة العلمية :-

أ :- ازدهار الحركة العلمية والأدبية .

ب :- النشاط العلمي في المساجد .

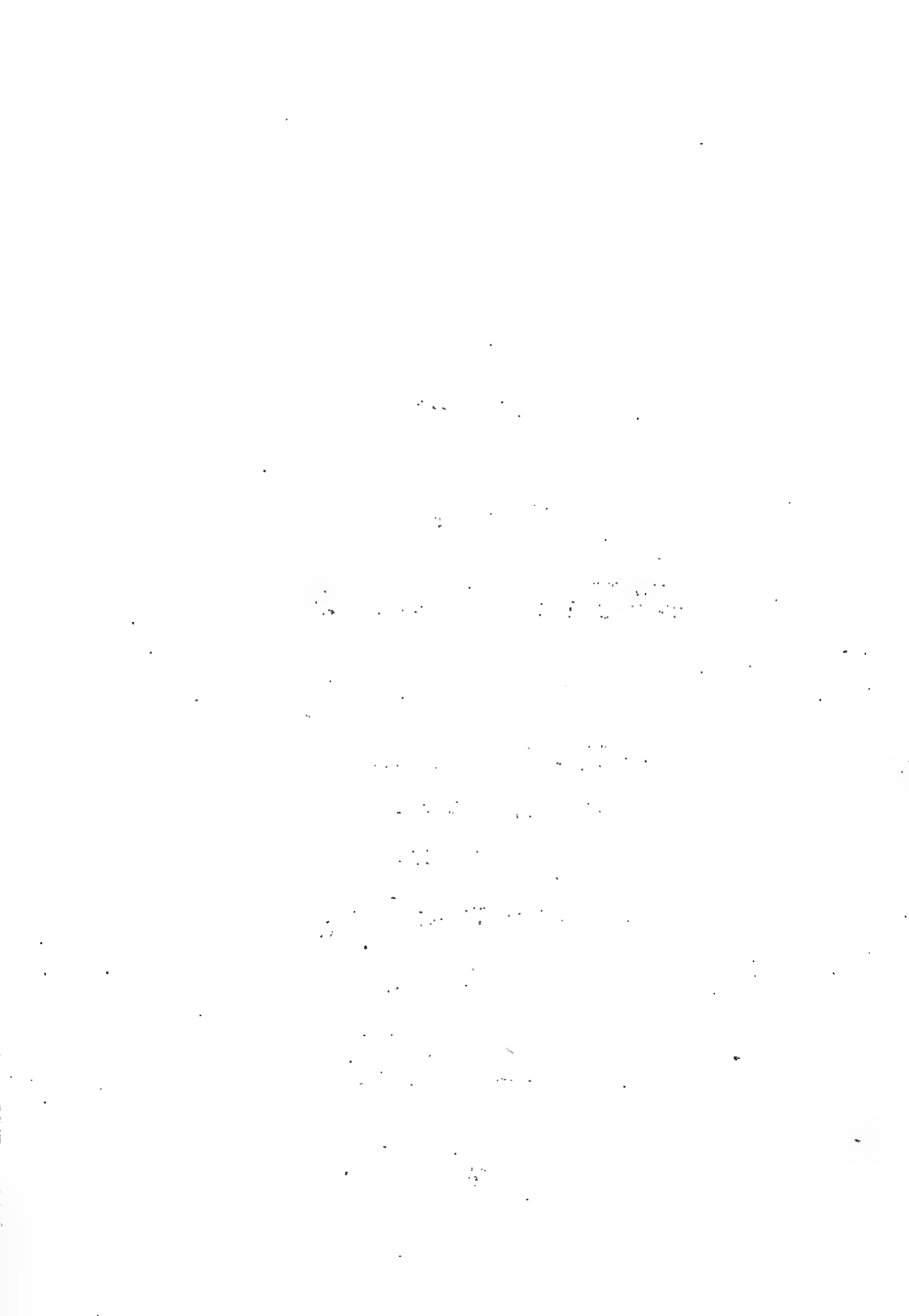
ج :- المناظرات

(٢) علم الكلام والاعتزال :-

أ :- المتكلمون .

ب :- المعتزلة :

ج :- مسألة خلق القرآن



الفصل الثاني

« الحركة العلمية ، وعلم الكلام ، والاعتزال »

(١) الحركة العلمية

١ : — ازدهار الحركة العلمية والأدبية : —

تمثل لنا الحياة العقلية لدى مجتمع ، ما أصابه هو وأفزاده من رقي حضارى وفكرى ، والحد الذى استطاع أن يصل اليه فى مواكبة حضارات المجتمعات المحيطة به والمعاصرة له ، وإلى أى حد استطاع أن يستفيد من حضارات سابقة أحاطت أو امتزجت ببيئة الاجتماعية ، وهى كذلك صورة العطاء الفكرى الذى يمكن أن يقدمه المجتمع للحضارة الانسانية اللاحقة. ومن الحق أن المجتمع العباسى تميّز له — فيما نحسب — كل عوامل العطاء الفكرى للحضارة الانسانية، فهو مجتمع امتزجت فيه حضارات أرقى الأمم فى هذا العصر، وأتيح لافراده كل أدوات الازدهار العقلى والفكرى ، ولم يكن هناك ما يحول بين أن يصل هذا المجتمع إلى حد رفيع من الرقى العقلى — يسمح بقدر عظيم من العطاء الفكرى للمجتمعات الانسانية اللاحقة له ، وكان هذا المجتمع بحق عظيم العطاء بما صب فى روافد الفكر الانسانى من جداول الحضارة والفكر، والعقل. وساعد على ذلك أن الظروف هيات لظهور حركة علمية واسعة فى عصر الجاحظ، حتى إنه يؤكد فى كتاباته أن « سوق البيان والعلم قد قامت، بعد أن « هبت ريح

العلماء وكسب العلم والجهل ، (١) ، ورأينا التعليم ينمض نهضة شاملة في هذا المجتمع ، ويتخذ حينئذ منهاجاً واضحاً ، يجعله الجاحظ على نوعين : الأول يتجه إلى تعليم أبناء الخاصة من الخلفاء والأمراء ومن على شاكلتهم ، ما يحتاجون إلى معرفته من الأنساب ، والأخبار ، والفقه (٢) ، وقد يضاف إلى ذلك شيء من الكتاب ، والحساب ، وفنون الحرب ، والفروسية ، والألعاب الرياضية ، وعلوم الفلك ، والطب (٣) . وكان النوع الثاني يتجه إلى تعليم أبناء عامة الشعب مبادئ القراءة والكتابة ، وبعض سور القرآن الكريم ، وشيئاً من الحساب ، وبعض الأرقام ، والأمثال (٤) ، وكان بعضهم يتعلم أيضاً السنن ، والفرائض ، والنحو ، والأمروض (٥) ، وهؤلاء كان القصد من تعليمهم أن يتقنوا حرفه يقتاتون بها كأن يصبغوا زراعاً أو تجاراً أو بنائين أو خياطين (٦) ، وكان هناك للتعليم الخاص بالبنات يؤثرون فيه تحفيظ القرآن الكريم ، وخاصة سورة النور (٧) .

وكان الناشء من أبناء عامة الشعب ، في المجتمع العباسي يبدأ بالتعليم هاذة في الكتاتيب على أيدي طائفة من المعلمين يسميهم الجاحظ « معلمى كتاتيب

(١) « الحيوان » : ٨٦/١ .

(٢) « البيان والتبيين » : ٢١١/٣ .

(٣) « رسالة المعلمين » : اختيارات عبيد الله بن حسان (هامش الكامل

المبرد) : ٢٣/١ .

(٤) « البيان والتبيين » : ١٨٠/٢ - هامش الكامل : ٢٦/١ ، وما بعدها .

(٥) المصدر السابق : ٢١٩/٢ .

(٦) « رسالة المعلمين » : (هامش الكامل) ، ٢٣/١ .

(٧) « البيان والتبيين » : ١٨١/١ .

القرى ، (١) ، وكان هؤلاء يتقاضون من الناشئة أجوراً زهيدة (٢) ، وهم عنده في مرتبة اجتماعية أدنى من مرتبة معلمى أولاد الخاصة ، ويقول فيهم : - « يكون الرجل نكويًا عروضيًا ، وحساباً فرضيًا ، وحسن الكتاب ، جيد الحساب ، حافظاً للقرآن ، راوية للفنن ، وهو يرضى أن يعلم أولادنا بستين درهما ، (٣) ، ولعله يعنى بذلك من كان منهم يعلم أبناء الطبقة الوسطى ، وهم يدورهم في مرتبة اجتماعية أدنى من معلمى أبناء خاصة الخاصة ، ونعنى أبناء الخلفاء والأمراء والوزراء والقواد والسراة ، إذ كان من مثل هؤلاء المعلمين القرى ، والاختبارى ، والفقير والمحدث ، والشاعر ، والخطيب ، والمقرئ (٤) ، ويورد الجاحظ أسماء طائفة من المبرزين منهم مثل : على بن حمزة السكسائي معلم الرشيد ، وأبيه الأمين والمأمون ، وقطرب مؤدب الأمين ، وأبناء أبي دلف قائد المأمون ، وأبي سعيد المؤدب معلم موسى الهادي قبل أن يستخلف (٥) . وقد أنشأ الجاحظ رسالة في المعلمين (٦) ، كنا نود أن تصلنا هذه الرسالة كاملة خالية من الاضطراب في ترتيب فقراتها ونصيحها ، وما أقدم عليها من نصيرص لا تتصل بموضوعها (٧) ،

(١) المصدر السابق : ٢٥٠/١ - ٢٥١ .

(٢) « العصر العباسي الأول » : د . د . شوقي ضيف ، ص ٩٩ .

(٣) « البيان والنبه » : ٤٠٣/١ .

(٤) المصدر السابق : ٢٥١/١ .

(٥) المصدر السابق : ٢٥٠/١ ، وما بعدها .

(٦) « هامش الكامل » ، للمبرد : ١٧/١ - ٢٣ .

(٦) أنظر مثلاً هامش الكامل : ٢٦/١ في الحديث عن التجار وهو حديث ألحق بالرسالة وأدخل عليها ، وانظر ٣١/١ حيث ألحق حديثاً في ذم القواط ، و ٢٣/١ حيث تحدث عن شاعرين جاهليين دون ذكر لاسميهما .

وقد ضمنها رأيه في أفضل المعلمين وهو ذلك الذي يعلم الناس ، المنطق المنثور
ككلام الاحتجاج ، والصفات ، والمنافلات من المسائل والجوابات في
جميع العلامات بين الموزون من القصائد والارجاز من المردوج ، والاسجاع
مع الكتاب ، والحساب وما شاكل ذلك ، ورافقه ، واتصل به ، وذهب
مذهبه ، (١) ، وقد امتدح فيها بعض المعلمين من مثل عبد الله بن المقفع .

وكانت هناك مراكز للعلم في عصر الجاحظ ، يرتادها الصبيان والشباب بعد
تجاوزهم مرحلة الدرس في الكتاتيب ، وتشتمل هذه المراكز في البيئات العلمية
التي شاعت في المجتمع من مثل : المرند في البصرة ، والمساجد التي أصبحت في هذا
العصر ساحات للعلم لم يكن يشترط لحدوث حلقات الدرس والعلم فيها أى شرط
سوى الرغبة في السماع وطلب العلم والاستزادة من المعرفة ، وحلقات العلم
والمناظرة التي كانت تعقد في بيوت السراة ، وساعدت هذه البيئات العلمية
المتنوعة على بروز طائفة من العلماء والادباء امتازوا بتنوع معارفهم وتنوعا واسعا ،
من مثل ما رأينا في نشأة الجاحظ نفسه وتكوين شخصيته الثقافية . ومن الحق
أن استخدام الورق في هذا العصر كان من أهم الأسباب في بلوغ الحركة العلمية
هايتها من النهضة الواسعة ، (٢) إذ ساعد ذلك في سرعة على ظهور المصنفات
الكثيرة التي تشمل كنوز الثقافات الاجنبية والعربية ، وإذا الدولة تقيم منذ عصر
الرشيد مكتبة ضخمة هي « دار الحكمة » كانت بمثابة « جامعة كبرى لطلاب
العلم والمعرفة » ، ورأينا كثيرين من الافراد يهتدون باقتناء المكتبات ، من ذلك
مكتبة اسحق بن سليمان العباسي التي حدثنا عنها الجاحظ في حيوانه (٣) ، وكذا

(١) د هاشم السكامل ، : ٢٣/١ - ٢٤ .

(٢) د العصر العباسي الاول ، : د . شوقي ضيف ، ص ١٠٣ .

(٣) د الحيوان ، : ٦١/١ .

مكتبة يحيى بن خالد البرمكي التي قيل أنه لم يكن بها كتاب الا ومنه ثلاث نسخ (١) . وغدت الكتب والتأليف في العصر ، أداة للمعرفة ، تسجل أمهات العلم وأصوله ، بما امله يفضل — في — رأى الجاحظ — ما يتلقى ويؤخذ عن العلماء أنفسهم ، وفي ذلك يقول : وقد تجد الرجل يطلب الآثار ، وتأويل القرآن ، ويجلس الفقهاء خمسين عاما ، وهو لا بعد فقيها ، ولا يجمل قاضيا ، فما هو إلا أن ينظر في كتب أبي حنيفة ، وأشياء أبي حنيفة ، ويحفظ كتاب الشروط في مقدار سنة أو سنتين حتى تمر ببابه فتظن أنه من بعض العمال ، وبالحرى أن لا يمر عليه من الأهم إلا اليسير حتى يصير حاكما قاضيا ، على مصر من الأمصار ، أو بلد من البلدان (٢) .

ويقدم لنا الجاحظ صورة واضحة عن أنواع الكتاب والمصنفات الشائعة في عصره ويذكر أنها حوت كل شئ في العالم من المصنفات والأوراق والآلات (٣) ، وأنها كانت ثمانية بين أيدي أفراد المجتمع ، وتستطيع أن تنصور من حديثه عنها ، ما كان شائعا في العصر من أدوات علمية تعين العلماء في إعداد أبحاثهم وتصانيفهم يقول : وحسبك ما في أيدي الناس من كتب الحساب ، والطب ، والمنطق ، والهندسة ، ومعرفة الحورن ، والفلاحة ، والتجارة ، وأبواب الأصباغ والعطر ، والأطعمة ، والآلات . وهم (يعني الكتب) أنوكم بالحكمة ، وبالمصلحة التي في الحمايات ، وفي الاصطلاحات ، والقرسطونات ، وآلات معرفة الساعات ، وصناعة الزجاج ، والقصيفاء ، والأسرنج ، والزنجفور ، واللازورد ، والأشربة ،

(١) الحيوان : ٨٠/١ .

(٢) المصدر السابق : ٦٠/١ .

(٣) المصدر السابق : ٨٠/١ .

والإنبيجات والآبارجات ، ولحم المينا ، والنشادر ، والشبه ، وتعليق الحيطان ،
والاساطين وردما مال منها إلى التقويم . ولحم صلب الزردج ، وإستخراج النشاستج ،
وتعليق الخيش ، وإتخاذ الجوازات ، وعمل الحرافات ، وإستخراج الداذى ،
وعمل الدبابات ، (١) .

ومن المحقق أن جهدا عظيما بذل في إخراج هذه المصنفات المتنوعة ، وأن
الترجمة لعبت دورا هاما في هذا الصدد ، ذلك أن المترجمين نقلوا ما لدى الهندواليونان
والفرس من كتب وحكم وآداب (٢) ، وإن كان الجاحظ لا يطمئن إلى قدرة بعض
المترجمين الأوائل في نقل العلوم والآداب من الثقافات الأجنبية إلى العربية ،
لضعف معرفتهم باللغات التي ينقلون عنها ، واستعمال تصاريف ألفاظها وتأويلات
مخارجها ، وهو يضرب على ذلك المثل بصنيع ابن البطريق ، وابن ناعمة ،
وابن قرة ، وابن فهرين ، وثيفيل ، وأبى وهيل ، وابن المقفع ، وخالد بن يزيد
ابن معاوية (٣) ، وهو لذلك يشترط في الترجمان أن يكون بيانه في نفس الترجمة ،

(١) « الحيوان » : ١ / ٨١ — ٨٢ . و « القرسطونات » ضرب من الموازين
و « الفسيفساء » ضرب من الخرز أتزيين حيطان البيوت و « الزنجفور » صبغ
يتخذ من الزئبق والكبريت ، و « اللارورد » حجر فيه عيون براقه يتخذ من
من الخرز ، و « الإنبيجات » حمل شجرة بالهند يربب بالمسل على شاكلة الخوخ ،
« الآبارجات » معجون مسهل و « الشبه » النحاس الأصفر و « النشاستج »
« النشا » الحرافات ، سفن فيها مرامى ليرمى بها العدو ، و « الداذى »
شراب للفساق ، و « الدبابات » آلات تتخذ للحرب فتدفع في أصل الحصن فيقبونه
وهم في جوفها — أنظر التعليقات في هامش الحيوان .

(٢) المصدر السابق : ٧٥/١ .

(٣) « الحيوان » : ٧٦/١ .

في وزن علمه في نفس المعرفة ، وينبغي أن يكون أعلم الناس باللغة المأخوذة منها ،
والمأخوذة اليها ، حتى يكون فيهما سواء وغاية ، (١) .

والذي لا شك فيه أن هناك جملة من المسائل كانت تشغل بال العلماء والمفكرين
في المجتمع العباسي ، ونستطيع أن نتصور جانباً منها معروضا في تضاعيف
كتابات الجاحظ ، من مثل كتابه « الحيوان » ورسائله الساخرة « الترييع والتدوير »
وفي هذه الرسالة الأخيرة نستطيع أن نقف على طائفة من المسائل التي تثار حولها
الجدل في هذا العصر سواء في المنطق ، أو الفلسفة ، أو في الكيمياء أو الصنعة ،
أو في الإنسان والحيوان ، أو في تاريخ الأجناس والأمم ، أو في علوم الفلك
والطب والطبيعة ، أو في الأساطير والعادات ، أو في الديانات وتاريخ الأنبياء ،
وهذه تلك من المسائل التي يعرضها الجاحظ على شكل أسئلة طرحها أمام
أحمد بن عبد الوهاب السكاكيب ليجيب عليها ، وذلك من مثل قوله :

« لو عرفت عقبان خطفة ، ونسور المرأة وأحناش الرمل ، وهير العانة ،
ورشان الغابة ، وشيوخ اليمامة ، وهرمي فرغانة ، إنك لا تعد عمر نوح عمرا ،
ولا النجوم يوما ، وإنك قد فتت التاريخات ، وجزت حساب الباورات (٢) :
واستقلت الاحقاب ، وخرجت من خطوط الهدى لما أستطاعت بأعمارها ، ولا
فرحت بطول أيامها . فياقعيد الفلك كيف أمسيت ؟ وباقوة الهوى لا كيف أصبحت

(١) الحيوان : ١ / ٧٦

(١) نوع من الحساب الهندي ، تأسست عليه العلوم الرياضية العربية القديمة ،
ونظن أن الكلمة هندية الأصل مأخوذة من « بهوري » ، أنظر شارل بيل ، تحقيق

Glossirer p 113

كتاب « الترييع والتدوير » ص ١١ .

حدثني كيف رأيت الطوفان؟ ومتى كان سيل العرم؟ ، وما حبس غراب نوح
 وكم لبثتم في السفينة؟ ومذكم ظهرت الجبال ، ونضب الماء عن النجف؟ وأي هذه
 الآودية أقدم: أنهر بلخ ، أم النيل ، أم الفرات ، أن جيحان ، أم سيحان؟ ،
 وخبرني عن هرمس أهو ادريس؟ وعن أرميا أهو الخضر؟ ، وعن يحيى بن
 زكريا أهو إيليا؟ ، وعن ذى القرنين أهو الاسكندر؟ ، وخبرني عن قحطان العابر
 أم لاسماعيل؟ ، وعن قضاة الممد بن عدنان ، أم لملك من حمير؟ ، وما القول في
 هارون وماروت (١) ، وما عداوة ما بين الديك والغراب؟ ، وخبرني عن بهار
 نيطس (٢) ، وعن قينس (٣) ، وعن الأصم (٤) ، وعن الساكن ، وعن المظلم (٥) ،
 وعن جبل الماس ، وعن قاف ، وأين كنت عام الجعاف؟ ، ومذكان رمن الفطاحل
 وأين كان ملك الأزدي من ملك الاشكان؟ (٦) ، وأين كانا ملك بني ساسان؟

(١) د التريبع والتدوير ، نشر شارل بيلا ، ص ٢٦ وما بعدها — والمعروف
 أن هاروت وماروت كانا ملكين يعلمان الناس السحر قديما .
 (٢) يظن أن بحر نيطس ، أو بيطسن ، وهو الاسم القديم للبحر الأسود ،
 أنظر شارل بيلا في كتاب د التريبع والتدوير ،

Inde des noms propres p 9

(٣) يقول شارل بيلا : قبيس ، ويظن أنها كلمة من أصل يوناني معناها
 المحيط أنظر

Index des noms propres p 9

(٤) هو الاسم القديم للبحر المتوسط . المصدر السابق .
 (٥) المظلم وقيل المالب هو المحيط الهندي . المصدر السابق .
 (٦) من ملوك الفرس القدماء تولوا الحكم من عام ٦٨٨ إلى عام ٣٣٠ قبل
 الميلاد . أنظر شارل بيلا د التريبع والتدوير .

وأين كان خره أردشير من أسناشف ؟ ، وأين كان أبرويز من أنوشروان ؟ ،
وخبرني عن الفراعنة أهم نسل العماققة ؟ ، وعن العماققة أهم من قوم
عاد ؟ (١) .

وكانت تعقد للعلماء في عصر الجاحظ ، مجالس علمية لمناقشة مثل هذه المسائل
ورأينا دور الخلفاء والسراة تشهد هذه المجالس (٢) ، وأنها كانت لها تقاليدها
الموجبة لحسن الاستماع إلى ما يطرح فيها من آراء ، والحرص على سماع أصوبها
وفي ذلك يقول : وقال الحسن : إذا جماعت العلماء فمكن على أن تسمع أحرص
منك على أن تقول ، وتعلم حسن الاستماع ، كما تعلم حسن القول ، ولا تقطع
على أحد حديثه (٣) ، ويظهر أن كثيرا من العلماء كانوا يدونون ما يستحسنون
من أقوال وآراء تذكر في مجالسهم للاقتفاع بها في أعمالهم وتصانيفهم (٤) ،
وكانوا ينصحون من يرتاد مجالسهم أن يكتب كل ما يسمع أفعانا في الفائدة
وتماما للمعرفة (٥) ، خاصة أن العلماء هم أهل الثقة في المجتمع تؤخذ عنهم
الأخبار الصادقة التي لا تحتاج إلى استظهار صدقها من أحد (٦) . وكان العلماء
يتخصصون في العلوم والآداب والفنون التي توافق طبائعهم وقدراتهم ، ذلك أن
التخصص في العلم كان من الأمور المقررة لدى علماء العصر ، وأن غير ذلك

(١) أنظر « الترتيب والتدوير » ، تحقيق شارل بيلا ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٢) « الحيوان » ، ٤١٢٤ — و « البيان والتبيين » ، ٩١/١ .

(٣) « البيان والتبيين » : ٢٩٠/٢ — ٢٩١ .

(٤) المصدر السابق : ٢٤٠/٢ .

(٥) « الحيوان » : ٥٨/١ .

(٦) المصدر السابق : ١٨٣/٤ — ١٨٤ .

مرفوض بل هو عندهم المرض بعينه، أنظر ما يرويه عن النظام في حيوانه يقول: ومن أراد أن يعلم كل شيء، فينبغي لأمله أن يداووه فان ذلك إنما تصور له بشيء أعترأ ١١، فمن كان ذكيا حافظا فيلحقه إلى شيتين، أو إلى ثلاثة، ولا ينزع عن الدرس والمطارحة، ولا يدع أن يمر على سمعه وعلى بصره وعلى ذهنه، ما قدر عليه من سائر الاصناف فيكون عالما بخواص، ويكون غير غفل عن سائر ما يجري فيه الناس ويخوضون فيه. ومن كان مع الدرس لا يحفظ شيئا، إلا نسي ما هو أكثر منه، فهو من الحفظ من أفواه الرجال أبعد، (١).

ويظهر أن القموض والاستغلاق كانا من طابع التأليف عند بعض العلماء، مما جعل الجاحظ يعيب عليهم ذلك، من مثل صنيعة مع الاخفش (٢).

(ب) النشاط العلمي المساجد:

لم تكن المساجد في المجتمع العباسي دورا للعبادة فقط، لكنها كانت بهاب ذلك دورا للعلم والتعليم، تعقد فيها حلقات العلم والمعرفة حتى غدت أشبه بهامعات للعلم والعلماء (٣) وكان يعقد فيها أيام الجمع مناقشات حول جيد الشعر وما ينتخب من نظم الشعراء (٤) — ويظهر أنه صدرت عن بعض هؤلاء العلماء كتب وتصانيف متنوعة، قرأ لجاحظ بعضها، وكانت تحوى أخبار ومعارف غير موثقة حتى إنه حين ذكرها في بيانه عقب عليها بأنه لم يسمعها من عالم، وأنه قرأها في بعض كتب المسجدين (٥)، مما يحمل على الظن بأن حلقات العلم في المساجد كانت متباينة

(١) الحيوان : ٥٩١ — ٦٠.

(٢) البيان والتبيين : ٢٤/٤.

(٣) العصر العباسي الأول : د. شوقي ضيف، ص ١١٧ — ١١٨.

(٤) الحيوان : ١٣١/٣.

(٥) البيان والتبيين : ٥٧/٣ — ٥٨.

من حيث أوجه النشاط العقلي بما يعكس ألوان الحياة الاجتماعية في هذا العصر،
وأثر الامتزاج الحضارى في المجتمع العباسى .

ولم يكن تنوع ألوان حلقات المسجد لإحدى لامتزاج الحضارى في المجتمع
العباسى ، ومن ثم رأينا في هذه الحلقات وجنبااتها : العربى ، والفارسى ، والمرجى ،
والعشائى ، والخارجى ، والشيعى ، إلى غير ذلك من ضروب الاختلاف في الثقافة
والانجاء العقلى ، وما من شك في أن هؤلاء كانوا يختلفون في تقديرهم للأعمال
والحكم عليها ، وأن شئت انظر إلى حلقات المفسرين فى المسجد الجامع بالبصرة
ستجد أنه قد داخلها و تطور أسبغ عليها مظهرا جديدا يختلف كل الاختلاف عن
مظهرها الاول ، فلم تعد حلقات القرآن حلقات إلقاء وحسب ، بل تفرع منها
حلقات أخرى لتفسير السكتات الكريم ، وفى حلقات مختلفة الألوان ، متعددة
المناحى والمذاهب ، تمثل الألوان المختلفة العقلية البصرية محمولة على تفسير القرآن
وتأويل آياته ، (١) ، ويصور لنا الجاحظ حلقة من هذه الحلقات فى معرض حديثه
عن موسى الاسوارى ، وفيه يقول : « كان من أعاجيب الدنيا ، كأنى فصاحته
الفارسية فى وزن فصاحته العربية ، وكان يجلس فى مجلسه الممهور به العرب على
يمينه ، والفرس عن يساره ، فيقرأ الآية من كتاب الله ، ويفسرها للعرب بالعربية
ثم يحول وجهه إلى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية » (٢) ، وبالمثل يحدثنا الجاحظ
عن أبى على عمرو بن قائد الاسوارى ، وقد جلس للقصاص — ستا وثلاثين سنة —
« فابتدأ لهم فى تفسير سورة البقرة ، فاختتم القرآن حتى مات ، لأنه كان حافظا
للسير ولوجوه التأويلات ، فكان ربما يفسر آية واحدة فى عدة أسابيع ، كان

(١) الجاحظ ، : د. الجاحظ ص ١٠٧ — ١٠٨ .

(٢) البيان والتميين : ٣٦٨/١ .

تكون الآتية فيها ذكر يوم بدر ، وكان هو يحفظ. مما يجوز أن يلحق في ذلك من الأحاديث الكثيرة ، وكان يقص في فنون كثيرة من القصص ، ويجعل للقرآن نصيبا من ذلك . وكان يونس بن حبيب يسمع منه كلام العرب ويحتج به ، (١) .

وتلونا بعض حلقات العلم والدرس في بعض المساجد بما يتخدم المذاهب السياسية والدينية ، من مثل ما يذكره الجاحظ عن مجلس أبي عبيدة بما يشهد إلى أن الرافضة كانت تجد في مثل هذه المجالس قضاء لأوطارها في تقديم هذا والغرض من ذلك (٢) ، ورأينا بعض الشيوخ يأبى أن يشهد حلقة من حلقات العلم في المساجد إلا إذا كان أصحابها يتحدثون عن أخبار الحسن البصري ، ويشهدون أشعار الفرزدق (٣) ، وبجانب ذلك كانت بعض حلقات المساجد تحفل بأصحاب النوادر من مثل بابويه صاحب الحمام ، وكان الجاحظ يشك فيما يرويه عند مشايخ البصرة ممن شهدوا مجلسه في المسجد (٤) ، وبالمثل قد يظهر في هذه الحلقات من يستمترون بالقيم الأخلاقية في المجتمع من مثل ما يرويه الجاحظ عن أبي كعب القاص وحيله (٥) .

ويحدثنا الجاحظ عن طائفة من العلماء والأدباء نوهوا معارفهم تنوعا

(١) « البيان والتبيين » : ٣٦٨/١ .

(٢) « الحيوان » : ٤٠٢/٣ — ١٠٣ ، في مجلس أبي عبيدة ، وما تردد فيه من أشعار .

(٣) « البيان والتبيين » : ٦٢٠/٦ .

(٤) « الحيوان » : ١٥٦/٢ .

(٥) « الحيوان » : ٢٤/٢ — ٢٥ .

واسما ، أطلق عليهم اسم «المسجدين» ، كان لهم حلقات خاصة في المساجد يسوقون فيها فنونا من الجدال والحوار في أى شيء يعن لهم ، وقد أبدع في تصوير جدلهم حول فضائل الاقتصاد والتشهير المالى ، وأفرد لذلك صفحات من بخلائه ، يظهر فيها كيف أن أصحاب هذه الطائفة لم يكونوا من صنف واحد ، بل كانوا خليطا من الناس ، فمنهم الشعراء والرواة ومصطنعى الحكمة وكانوا - فيما يظهر - يستطوفون الثقافات المتنوعة في مجتمعهم التي كان المسجد يفيض بأصداؤها ، فخرجت أحاديثهم متنوعة ، تجاذبوا فيها أطراف الزاى في مختلف المسائل ، مما يمس الأدب حيناً ، ويمس الاجتماع حيناً آخر ، وقد ينزع جدالهم إلى المزاح والمفاخرة في أكثر الأحيان . وتستطيع أن تتمثل صورة صادقة لبعض سمات الجدل العقلى في بعض هذه الحلقات من خلال ما يحدثننا به الجاحظ في بخلائه عن حلقة خاصة من بين حلقاتهم كانت تسمى حلقة المصالحين ، تحدث عن مذهبهم من مثل قوله في سبب اجتماعهم ، وأن ذلك يعود إلى اتفاقهم على مذهب الاقتصاد في النفقات مع تشهير الأموال ، حتى صار ذلك المذهب في الجمع بينهم ، كالنصيب بين الناس يجمع على التحاب ، أو كالحلف بين القبائل والعشائر يجمعهم على التناصر ، انظر إلى مثل هذه المعاني - نقلا عن المسجديين أنفسهم يقول الجاحظ « قال أصحابنا من المسجدين . اجتمع ناس في المسجد ، عني يتحلل الاقتصاد في النفقة ، والتشهير للمال ، من أصحاب الجمع والمنع وقد كان هذا المذهب عندهم كالنصيب الذي يجمع على التحاب ، وكالحلف الذي يجمع على التناصر ، وكانوا إذا التقوا في حلقتهم تذكروا هذا الباب وتطارحوه وتدارسوه ، التماسا للفائدة ، واستمناها بذلك » (١) ، ويظهر أن بعض هؤلاء المسجدين كانوا يسلكون في

حياتهم الشخصية مسائل خاصة يدافعون عنها، من مثل ما يذكره الثوري في سبب خصفه النعال ، وقلب خرقة القلنسوة عند اتساخها ، انظر إلى مثل قوله : « أول الاصلاح — وهو من الواجب — خصف النعل واستجادة الطرائق وتفهمها في كل الأيام . وعقد ذوابة الشراك من زى النساك لكيلا يطأ عليه انسان فيقطعه . ومن الاصلاح الواجب قلب خرقة القلنسوة إذا اتسخ ، وغسلها من اتساخها بعد القلب . واجعلها حبرة فانها بماله مرجوع . ومن ذلك اتخاذ قميص الصيف جبه في الشتاء واتخاذ الشاة اللبون إذا كان هناك حمار ، (١) .

وبالمثل ضمت حلقات المسجد بين اليها بعض الشخصيات من بين أشراف — البخلاء ، من مثل أبي سعيد المدائني ، كان حسب قول الجاحظ : « اماما في البخل هندنا بالبصرة ، وكان من كبار المعينين ومياسرهم ، وكان شديد العقل ، شديد المعارضة حاضر الحجة ، بصير الروية ، (٢) كما ذكر من الكلام المأثور عنه ، قوله : « من لم يتعرف للاقتصاد تعرفى فلا يتعرض له ، (٣) .

وبالمثل ضمت هذه الحلقات طائفة من المرابين كان يقال لهم : « أصحاب العينة وفي ذلك يقول الجاحظ صدنا عن المدائني : « وكانت له حلقة يعقد فيها أصحاب العينة (الربا) والبخلاء الذين يتذكرون الاصلاح ، (٤) ، ومن الحق أن حلقات العلم والمعرفة والمناظرة تتروعت في المساجد آنذاك بما جعلها مراكز هامة للاشعاع العلمي والعقلي في العصر .

(١) د البخلاء : ص ١٠٥ .

(٢) د البخلاء : ص ١٣٧ .

(٣) المصدر السابق : ص ١٤٣ .

(٤) المصدر السابق : ص ١٣٨ .

(ج) المناظرات :

اتسم عصر الجاحظ باحتدام المناظرات ، واندلاعها خاصة بين المعتزلة ، وطوائف المتكلمين ، وبينهم وبين أصحاب المال والنحل ، إندلاها هياً لظهور كثير من كبار المناظرين في شئون الدين والعقل ، كما هياً لبسط المعاني ومدّها بذخائر جديدة من تولد الأفكار وتشعبها والتعمق في مساربها الخفية . وما من شك في أن المتكلمين ، وقوامهم المعتزلة ، قد وضعوا في العربية الأسس التي بنى عليها بعد ، علم البحث والمناظرة ، (١) .

وقد تناولت المناظرات كل جوانب المعرفة ، وكانما كانت المناظرات والمحاورات لغة العصر الفكرية ، فدائماً مناظرات ومحاورات في كل مكان وفي كل موضوع علمي ، أو فلسفي ، أو أدبي ، والمناظر ينتصر تارة ، وتارة ينهزم في تلك الساحة الفكرية ، (٢) . ولا نبالغ إذا قلنا أن روح المناظرة أصبحت شهوة من الشهوات العقلية في العصر ، حتى أنها تناولت كل شيء ، ويحدثنا الجاحظ حاكياً عن نفسه أنه كان يخرج هو وفلان من أئمة المتكلمين كأبي إسحق النظام يلتمسون الرياضة ، ويتفقون الحديث ، ويتناظرون في مسائل الكلام (٣) ، وكان أهل المدن يتناظرون فيما بينهم حول أيها — فوق

(١) د. ضحى الإسلام ، : أحمد أمين ، ٩٥/٣ .

(٢) د. العصر العباسي الأول ، : د. شوقي ضيف ، ص ٥٣٩ .

(٣) د. البغلاء ، ص ٣٨ .

الأخرى ناسا وأرضا وطيرا وحيوانا ، وغير ذلك مما يتفاضل به (١) ، وكانت
هامة الشعب في المدن يتناظرون فيما بينهم في موضوعات شتى من مثل تناظرهم
على أى من « مدينة الكوفة والمدينة أشد حبا لرسول الله صلى الله عليه وسلم » (٢) ،
وقد يتناظر أصحاب المهن فيما بينهم من مثل تناظر صاحب الضأن مع صاحب
الماعز (٣) .

ومن الحق أنه شاعت في العصر موضوعات خلاف كان الناس يختلفون
ويتناظرون فيها ، وإن شئت أنظر إلى الجاحظ في فاتحة حيوانه يرى جملة من
تلك المسائل التي يغلب أن تكون من المسائل التي دارت حولها المناظرات ،
واحتمات مكانا كبيرا في أحاديث العلماء والأدباء ، وهي كلها من المسائل
الكلامية ، والأدبية والسياسية ، يقول الجاحظ في نعت كتابه « الحيوان » :
« وليس هذا الكتاب — يرحمك الله — في إيجاب الوعد والوعيد ، فيعترض
عليه المرجى ، ولا في تفضيل على فينصب له العثماني ، ولا هو في تصويب
الحكمية فيسخطه الخارجي ، ولا هو في تقديم الاستطاعة ، فيعارضه من
يخالف التقدم ولا هو في تثبيت الأعراض فيخالفه صاحب الأجسام ، ولا هو
في تفضيل البصرة على الكوفة ومكة على المدينة ، والشام على الجزيرة ولا في
تفضيل المعجم على العرب ، وعدنان على قحطان ، وعمرو على واصل ، فهد بذلك
الهدى على النظامي ، ولا هو في تفضيل مالك على أبي حنيفة ، ولا هو في تفضيل
مالك على أبي حنيفة ، ولا هو في تفضيل أمراء القيس على النابغة ، وعامر بن

(١) البيان والتبيين ، ٢ / ٩٣ — ٩٤ في مناظرة بين الكوفة والبصرة .

(٢) « الحيوان » ، ٣ / ١٦١ .

(٣) « المصدر السابق » ، ٥ / ٥٢٣ — ٥٢٤ .

الطافيل على عمرو بن معد يكرب ، وعباد بن الحصين على عبيد الله الحر ، ولا في تفضيل سيبويه على الكسائي ، ولا في تفضل ابن سريج على الغريزي ولا في تفضيل الجعفرى على الثعلبي ، ولا في تفضيل حلم الاحنف على حلم معاوية ، وتفضيل قتادة على الزهرى ، فان لكل صنف من هذه الاصناف شيعة ، ولكل رجل من هؤلاء جند وعدد يخاصمون عنهم . وسفاوهم المشركين منهم كثير ، وعداؤهم قليل ، واصناف علمائهم اقل ، (١) .

والذى لا شك فيه أن هذا الاندلاع في التناظر بلغ شأوا عظيما في عصر المأمون ، حتى إننا أصبحنا نرى مجالسه تتحول إلى مجالس مناظرة ، من ذلك ما نقله الجاحظ في بيانها ، من مناظرة دارت بينه وبين خراساني أنهم بالردة عن الاسلام ، وفي المناظرة قارع الخليفة خصمه بالحجة بالحجة حتى أفحمه ولم يجد المرتد حيل ماسقه الخليفة من براهين عقلية إلا أن يعلن إسلامه عن إيمان واقتناع (٢) ، ويظهر أن المأمون كان يعقد في مجالسه مناظرات لمناقشة ما يصل إليه من كتب وتآليف ، من ذلك ما يرويه الجاحظ عن كتاب في تحليل النبيل ، وصنفه بشر المريس كان موضوع مناظرة حول قيمته في أحد مجالس المأمون (٣) ، وهذا الاندلاع في التناظر لم يلبس أن تعثر تدفقه لهد المتوكل حين رفض قول المعتزلة بخلاف القرآن عما يمكن لأهل السنة أن يفسروا آراءهم .

ونمثل لنا كتابات الجاحظ احتدام المناظرات في عصره ، حتى إن من

(١) الحيوان . ٧/٧ - ٨ .

(٢) د البيان والتبيين : ٣٧٥/٣ - ٣٧٧ .

(٣) كتاب د فصل ما بين العداوة والحسد ، رسائل الجاحظ ، تحقيق الأستاذ

عبد السلام هارون . ١ - ٣٤٢ - ٣٤٣

يستعرض هذه الكتابات بحسب مسحة المناظرة والجدل واضحة على كثير منها ،
 حتى على عنواناتها ، فكثير منها عنوان بكلمة الرد أو كلمة النقض ، مما يكشف
 أن الجاحظ صنف الكتاب ردا أو نقضا لكتاب آخر ، وكان المناظرات لم
 تقف عند المجالس والمحاضرات في المساجد ، بل امتدت إلى المكتب والمصنفات ،^(١)
 وقد وقف أستاذنا الدكتور شوقي ضيف عند هذه الظاهرة في تأليف الجاحظ ،
 وأوضح كيف أن كتاباته اتسمت بهذا اللون من الجدل العقلي ، حتى إنه كسر
 مجلدا ونصف مجلد من مجلدات « الحيوان » على مناظرة بين معبد والنظام في
 الكلب والذئب أيهما أفضل ؟ ، وله مصنف خصه لاختيار الفتاة والصيف
 وهو مناظرة واضحة بين الفصلين ، وبالمثل خص جانبا من تأليفه في المناظرة
 بين العناصر والاجناس ، من ذلك كتابه « الفخر بين عبد شمس وعزوم » ،
 وهو مناظرة بين المشيرين القرشيتين ، وكتابه « فخر القحطانية والمدنية » ،
 وهو مناظرة بين اليمنية والمصرية ، ورسائله « فخر السودان على البيضان » ،
 وهي مناظرة يتصدر فيها الجاحظ للجنس الأسود ، وبالمثل نراه يمدح القيس في
 رسالة ثم يذم في أخرى ، وذلك مشهور في رسائله وتصانيفه ، وكأنه أراد أن
 يجعل المناظرة على قسمين يفرد لكل منها رسالة يعينها من مثل صنيفه في رسالته
 « في مدح النبيذ » ، ومثل رسالته في « مدح الكتاب » ، ورسائله « في ذم
 أخلاق الكتاب » . وهو قد جعل المناظرة في مؤلف واحد من مثل صنيفه في
 رسالته .. مدح النجار وذم عمل السطاف ، وكتاب « فصل ما بين النساء والرجال » ،
 ورسالته « مفاخرة الجوارى والغلمان » ورسائله « فرق ما بين الجن والإنس » ،
 وكتاب « فرق ما بين الملائكة والجن » .

وكان من بين تصانيفه ما جاء على شكل مناظرة كبيرة لا تعتمد على فكرة الرد والنقض أو المدح والذم لكتاب أو رسالة بعينها ، إنما هي موضوع قائم بذاته ، من مثل صنيمه في كتابه « التبريع والتدوير » ، نراه فيه ينتصر للقصر تارة والطول تارة ثانية ، وتارة ثالثة للتوسط بين الطرفين المتناقضين ، وينشر بين ذلك كله طرفا من المسائل في شتى فنون المعرفة تصلح كلها رؤسا لموضوعات مناظرات قائمة بذاتها ، كانت دون شك هل جدال في عصره .

ونستطيع أن نتمثل صورة صادقة للمناظرات في العصر ، من خلال المناظرة بين صاحب الكلب ، وبين صاحب الديك في كتاب « الحيوان » ، وفيها يحدثنا عن غايته من المناظرة ، وكيف أنها تقوم على إبراز حكمة الله ، وصنمه ، وتدييره في كل من الكلب والديك ، يقول : « فليس لقدور الكلب والديك في أنفسهما وأئمانهما وعلمهما من صدور العامة أسلفنا هذا الكلام . . وإنما ننظر فيما وضع الله عز وجل ، فيهما من الدلالة عليه ، وعلى اتقان صنعه ، وعلى عجيب تدييره ، وعلى لطيف حكمته ، وفيما استخزنهما من عجائب المعارف ، وأودعهما من غرامض الاحساس ، وسخر لها من عظام المنافع والمراق ، ودل بهما على أن الذي البسهما ذلك التدبير ، وأودعهما تلك الحكم ، يجب أن يشكر فيهما ، ويعتبر بهما » ويسبح الله عز وجل عندهما (١) . ومن ثم لم يعمد الجاحظ في المناظرة بين الكلب والديك ، والتجميل ، والتشبيه بينهما إلى المقارنة بين صفاتهما الخارجية المرئية ، أو إلى ما بينهما من تفاضل بين ضخامة البدن ، أو طوار الثمن ، وإنما غايته أن يستخرج ما خفى من أمرهما يقول :

(١) « الحيوان » : ١٠٩/٢ .

ولكننا إذا أردنا مواضع التدبير العجيب من الخالق الخسيس ، والחס اللطيف ، من الشيء الخفيف ، والنظر في العواقب من الخلق الخارج من حدود الإنس ، والجن والملائكة ، لم نذهب إلى ضخم البدن ، وعظم الحجم ، ولا إلى النظر الحسن ، ولا إلى كثرة الثمن . . إنما قصدنا إلى شيئين يشيع القول فيهما ، ويكثر الاعتبار مما يستخرج العلماء من حقى أمرهما (١) .

والملاحظ أننا في هذه المناظرة لانصل إلى خاتمة تظهر لنا غلبة أحد المتناظرين على الآخر ، بل إننا نجد صاحب الكلب ، وهو الذي يحتج على الدليل يروى قصة من خصال الديك ومنافعه (٢) ، والمناظرة بهذا الشكل تتحول عند الملاحظ إلى أسلوب أدبي ، يبرز من خلاله ما يعن له من أفكار ، وما يرغب في سرده من معارفه الموسوعية التي أحاط بها من مصادر المنوعة ، ومنها ما نص عليه في معرض حديث صاحب الديك عن معائب الكلب ومحاسنه ، يقول : « فإننا حكينا قول من عدد محاسنها . . . بالأشعار المضمومة ، والأحاديث المأثورة ، وبالكُتب المنزلة ، والأمثال السائدة ، وعن تجربة الناس لها ، وفراستها فيها ، وبأخبار المتطرفين عنها » (٣) ، وأنظر إليه يؤكد هدم المصادر حين يذكر أن صاحب الكلب يبنى احتجاجاته ويؤكدها : « بالأشعار المعروفة ، والأمثال السائدة ، والأخبار الصحيحة ، والأحاديث المأثورة ، وما أوجد العيان فيها ، وما استخرجت التجارب منها من أصناف المنافع والمرافق ، وحسن مواضع أخلاقها الحمودة ، وأفعالها المرادة » (٤) .

(١) المصدر السابق : ٢١١/١ .

(٢) « الحيوان » : ٣٧٤/٢ - ٣٧٥ ، ص ١٠٩ - ١١١ .

(٣) « الحيوان » : ٢٢٣/٢ .

(٤) المصدر السابق : ٥/٢ .

وقد بدأ الجاحظ المناظرة بالحديث عن الكلب ، وما قاله معبد في ذمه
وما قاله النظام في مدحه ، وهو في ذلك يستقصى جميع الوجوه التي تدم بها
الكلاب ، فيذكر على لسان معبد ، وينقصها على لسان النظام ، ثم نراه يأتي
بمحاسنها ، ومحاولات معبد من نقضها ، مستعينا في ذلك كله بالأشعار ، وبآي
القرآن ، والحديث ، ومعارف العرب ، ومعارف غيرهم ، وبنوادم ، ونوادير
ليونان ، وغير غافل التجربة لتأكيد صحة ما يقول ، أو نقض ما لا يرى ، وهو
في تضاعيف ذلك يستطرد الى كثير من المباحث الكلامية والى الحديث عن
هاديات العرب ، من ذلك ما يذكره من ذم صاحب الديك للكلب ، وبعض
صفاته ، ورد صاحب الكلب عليه ، ويصور كيف أن صاحب الديك ثاب الكلب
مثالب مختلفة في وفائه لأصحابه ، وفي غلظ صوته ، وفي نومه بالنهار على الطرق
وفي الأسواق ، وفي كثرة نباحه وعوائه حين تظوه دابة ، ثم يعرض الجاحظ في
المناظرة ما جاء على لسان صاحب الكلب من نقض تلك المثالب قال الكلب ينام
بالنهار مثل الملوك والسلاطين ، وفي الأماكن الجامعة لما يلقى من السفهاء والصبيان
حتى يجرهم الناس ، ويذكر أن الكلاب ليست كلها ترقد في الأسواق وأن
الرقاد في الأسواق للكلاب الحراسة ، فالأسواق على ذلك دورها ومنازلها .
وبالمثل يرد صاحب الكلب على القول بأنه لا يفى لأصحابه حين يلقى به لص
بكسرة خبز ، ويذكر من نقضه لهذا القول بأن الكلب لا يعرف نية اللص ،
وما أضمر من سرقة أهله ولا يدرى أجم ليأخذ أو جاء ليعطى ، وأن احسان
الاص للكلب أحدث من احسان أهله اليه ، وربما كان أهله يعاملون معاملة سيئة ،
ويمضى صاحب الكلب في نقض ما جاء على لسان صاحب الديك من مثالب
الكلب ، ويذكر أن مما حجة صوته ليست مثلية ، فالبغل أسمع صوتا منه ، وكذلك
الطاووس مع حسن منظره ؛ وأما جزه من وطء الدواب ، وضرب الصبيان
له ، فربما كان جزع الفرس من ضرب السياط أسوأ من جزه . ويمضى

صاحب السكالب في استقاط جميع المثالب في صورة تتجلى فيها براعة فائقة في الحوار وفي الاستدلال والتلطيف للبرهان والاحتياط له بالعقل الثاقب مع التأنى والتكهن للحجج ، كل ذلك في صورة أدبية بديعة تتوازن فيها العبارات ، وتتعادل إيقاعاتها تعادلا معكما (١) .

ومن الحق أن هذه المناظرة تدلنا على مدى الرقي الفكري الذي وقبه العقل العربي في عصر الجاحظ ، وكيف أنها لم تكن تراد لنفسها ، وإنما كانت تراد للبرهنة على عجائب تدبير الله جل جلاله في خلقه ، وما أودعه فيه من ذخائر الحكمة ، كما كانت تراد للفرق بين مذاهب الدهرية ، ومذاهب الموحدين لافي بحث عجائب الـكون في الحيوان فقط ، بل في بحث كل صور الوجود أيضا ، وما يتصل بذلك من الآراء الفلسفية العميقة ، ومن أجل ذلك أثر المتزلة هذا الجدال العقلي على الفكر ، والمبادأة ، وجعلوه فوق الحجج والبرهان (٢) ، وأصل ذلك بصور كيف أن الجدل ، وما اتصل به من مناظرة ، في العصر بسط للعقل العربي إلى أبعد غاية بعد أن مدت إليه سيول من المعاني الدقيقة ، والبرهانات الخفية ، فغدى عقلا جديدا ينضب عن الأفكار الخبيثة ، ويعصف إلى ساحة المناظرة والجدل دورها الباهرة ، وفي سبيل ذلك صحح أصحاب الفكر والجدل العقلي ما كان مشهورا من أفكار شائعة ، ساعدتهم على ذلك اتقانهم الحوار في كل شيء حتى إن الجاحظ يحدثنا عن شخص يسمى جعفر بن سعيد ، كان يفضل الديك على الطاووس وكأنه يريد أن يعكس ما شاع عند الناس من جمال الطاووس ، ويسوق الجاحظ ما كان يقوله في ذلك على هذه العبارة .

(١) أنظر في مثل هذه المعاني : « الحيوان » : ٢٨٢/١ ، وما بعدها .

(٢) المصدر السابق : ٢١٧/١ .

كان جعفر ابن سعيد يزعم أن الديك أحمد من الطاووس ، وأنه مع جماله وانتصابه ، واعتداله ، وقلمه ، وقبح صورته ! ومن تشاؤم أهل الدار به ، ومن قبح رجله ونذالة مآله . وزعم أنه أوملك طاووسا لابس رجله خفا . وكان يقول : إنما يفخر له بالتلاوين ، ويملك الثماريج . والتهاويل التي لا إوان ريشه ، وربما رأيت الديك النبطي وفيه شبهه بذلك ، إلا أن الديك أجل لمكان الاعتدال والانتصاب ، والاشراف ، وأسلم من اليوب من الطاووس . وكان يقول :-

« ولو كان الطاووس أحسن من الديك النبطي في تلاوين ريشه فقط لمكان فضل الديك عليه بفضل القدو والخرط ، وبفضل حسن الانتصاب ، وجمردة الاشراف أكثر من مقدار فضل حسن ألوانه على ألوان الديك ، ولما كان السليم من العيوب في العين أجل لاعتراض من تلك الحصال القبيحة هل الطاووس في عين الناظر إليه . وأول منازل الحمد السلامة من الدم . والعامة لا تبصر الجمال ، والفرس رائع كريم أحسن من كل طاووس في الأرض ، كذلك الرجل والمرأة . وإنما ذهبوا من حسنه إلى حسن ريشه فقط ، ولم يذهبوا إلى حسن تركيبه ، وتنصبه ، كحسن البازي وانتصابه . ولم يذهبوا إلى الأعضاء ، والجوارح ، والشياش والهيئة والرأس ، والوجه الذي فيه . وكان يقول : « لما لم يكن في الطاووس إلا حسنه في ألوانه ، ولم يكن فيه من المحاسن ما يتزاحم ذلك ويهاجه ، وينازعه ، ويشغل عنه ذكر وتبيين نظره . وحصل الديك كثرة وهي متكافئة في الجمال ، (١) وعلى هذه الشاكلة يدلنا الجاحظ في هذه المناظرة على قدرة بارعة في الجدل ، وفي سوق الحجج والأدلة ، بما يصور لنا ما أصاب العقل العربي في العصر من رقي ، وقد نحس في تضاعيف هذا الجدل والتناظر بكثير من السفسطة بما يدل على ترف

(١) « الحيوان » : ٢٤٣/٢ .

العقل ، وارتفاعه ، عن الآراء الشائعة ، ويظن أن هذا النمط الجلى من استحقاق الأشياء المستقبحة ، وتقبيل الأشياء المستحسنة من آثار الأدب الفيلوى القديم ، تأثر العباسيون بها فى أدبهم ، يقول أستاذنا الدكتور شوقى ضيف : « نحن لا ننفى ذلك ، وإنما نلاحظ أنه حتى إن صح فإن العباسيين توسعوا فى هذا الاتجاه بتأثير مناظرات المتكلمين ومادخلها من سفسطة أحيانا بحيث أصبح هذا التحسين والتقبيل نمطاً من أنماط التفكير العباسى » (١).

ومن الحق أن الجاحظ قدم لنا صورة دقيقة لاندلاع المناظرات فى عصره ، ولعل إيمانه القوى بالجدل العقلى كان من أبرز العوامل التى ساعدت على ظهور صورة المناظرات واضحة فى كتاباته غالبية عاينها . وكان كل شىء مطروحا للمناظرة والاحتكاك العقلى وكان العصر يعنى مباراة فكرية تناولت كل جوانب المعرفة بقصد توليد الأفكار والتعمق فى مساربها الخفية بحثا وراء الحقيقة التى يرضاها العقل الواضح المستنير ، ولم تكن هناك لغة يمكن أن تحقق مثل هذا الهدف سوى لغة المناظرات العقلية التى أصبحت بحق لغة العصر فى المجتمع العباسى .

(ب) المتكلمون ، والمعتزلة :

حين يريد الباحث أن يقف على قدرة العقل والفكر فى أى مجتمع . ومبلغ ما وصله من رقى ، نظن أن من خير ما يدل على ذلك استقراء مناهج المفكرين فى هذا المجتمع ، وتقويم قدراتهم على الاستنباط العقلى السليم ، وذلك ما نحاوله

(١) د العصر العباسى الاول ، : ص ٦٣ .

في هذا الفصل ، وإن كنا نظن أن إستباطنا من كتابات الجاحظ سيكون قاصرا على الرغم من سمعتها وشيورها .

وتقوم محاولتنا على بيان منهج المتكلمين في التفكيك والنظر العقلي ، وأم ما كان يدخل بالهم من مسائل فكرية ، ثم نقف عند أهم فرقة من فرقهم وهي المعتزلة لبيان ما كان بين رؤسائها ، وبين أصحاب الفرق والمذاهب الأخرى من جدل يوضح قدراتهم على الانفاع العقلي في المسائل العقيدية ، ثم كيف أن منهجهم كان قاصرا في بعض هذه المسائل فلم يصلوا فيها إلى مرادهم . وراينا أن نختم هذا الفصل بالحديث عن أبرز مسألة في تاريخ المعتزلة ، وهي مسألة خلق القرآن ، بقصد محاولة بيان رأى الجاحظ فيها ، وموقفه من التهاضين لها .

١ - المتكلمون :

لم يصبح لفظ « الكلام » اصطلاحا فنيا دالا على البحث في العقائد بالأدلة العقلية ، وما يستتبع ذلك من جدل ديني في الأصول العقيدية عند جميع الملل والنحل ، إلا في عهد الخليفة المأمون^(١) ، إذ كان « البحث عن وجود الله وما يجب أن يثبت له من صفات ، وما يجوز أن يوصف به ، وما يجب أن ينفي عنه ، وعن الرسل لإثبات رسالتهم ، وما يجب أن يكونوا عليه ، وما يجوز أن ينسب إليهم ، وما يمتنع أن يكونوا عليه ، وما يجوز أن ينسب إليهم ، وما يمتنع أن يلحق بهم » كان هذا البحث يعرف من قبل هذا العهد باسم « علم التوحيد »^(٢)

(١) « الملل والنحل » للشهرستاني : (ط لبيروت ١٩٢٣ م) ص ١٨ .

(٢) « رسالة التوحيد » للإمام محمد عبده : (الطبعة العاشرة ، ط . عيسى

البياتي الحلبي بمصر) ص ٥ .

ثم سمي النظر في الدين بأحكامه وعقائده « فقها » ، ثم خصت الاعتقادات باسم « الفقه الأكبر » ، وخصت العمليات باسم « الفقه » ، وسميت مباحث الاعتقادات علم التوحيد أو الصفات « تسمية له بأهم مسائله ، ذلك أن المتكلمين شغلهم كثيرا مسائل التوحيد خاصة ، حتى ليقول الجاحظ : « إنه لم يكن لهم صناعة أو تجارة إلا النظر في التوحيد ، وفي نفى التشبيه ، وفي الوعد والوعد ، وفي التعديل والتجوير ، وفي تصحيح الأخبار ، والتفضيل بين علم الطوائع والاختيار » (٢) ، فهو قد جعل النظر في التوحيد على رأس ما كان يشغل المتكلمين من مسائل ، ثم جاءت تسمية هذا العلم « بعلم الكلام » ، ويظن أن المعتزلة هم الذين أطلقوا على هذا العلم اسم « علم الكلام » (٣) وأن ذلك كان بعد أن نقلت إلى العربية كتب الفلاسفة اليونانية أيام المأمون ، يقرر الشهرستاني : « ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين نشرت أيام المأمون ، فخلطت مناهجها بمناهج الكلام ، وأفردتها فنون العلم ، وسمتها باسم الكلام » (٤) .

ومن الحق أن علم الكلام اتسع في عصر الجاحظ اتساعا ظاهرا ، بعد أن اتسعت دائرة المبتغين بأبحاثه ومسائله ، وأصبح اسم المتكلم في هذا العصر يشتمل ما بين الأزرقى ، والقالى ، وعلى ما دونهما من الخارجى ، والرافضى ، بل على جميع الرافضة ، وأصناف المعتزلة ، بل على جميع المرجئة ، وأهل

(٢) الحيوان : ١ / ٢١٨ .

(٣) ضحى الإسلام : ٣ / ١٠ .

(٤) الملل والنحل : ص ١٨ .

المذاهب الفاذة (١) . ومن ثم رأينا الوصف بالمتكلم يضاف إلى بعض الرافضة .
 من مثل مدام بن الحكيم . وشيطان الطاق (٢) ، وإلى أهل الحجاج من المسيحيين (٣)
 بل إلى أهل الجدل من المنازية الثورية (٤) . وإلى بعض النابتة ، والحفوية ،
 والمجبرة (٥) .

وكان طبيعيا بسبب هذا الاتساع في اطلاق اسم « المتكلمين » على طوائف
 متباينة ألا يكون الجميع في منزلة واحدة من حيث المكانة العقلية . ومن ثم رأينا
 الجاحظ يحدثنا عن طائفة من المتكلمين وصفهم بأنهم مريون قرايون (٦) ،
 هؤلاء كان نسكهم التحلي برمي الناس بالريبة . وللتزين باضافة ما يجدون في
 انفسهم إلى خصومهم . خوفا من أن يكون الخصوم قد فطنوا لمواطن الريبة
 في هؤلاء الادعياء ، فهم يسترون ريبهم برمي الناس به ، حتى ان الجاحظ يقول :
 « اذا رمى المتكلم المريب أهل البراءة ، ظن أنه قد حول ريبه الى خصمه ، وحول
 براءة خصمه اليه (٧) وهو بذلك يكشف أسلوب هذا الصنف من الادعياء .

(١) فضل صناعة الكلام : (مخطوط مختارات فصول الجاحظ) ، ص ٢٩٥

(٢) رسائل الجاحظ . (السندوي) ص ١٤٨ .

(٣) ثلاث رسائل الجاحظ : ص ٢٠ .

(٤) الفهرست : لابن النديم ، في الحديث عن النعمان بن المنذر . واسحاق

بن طلوت . ص ٣٣٨ .

(٥) الانتصار : لأبي الحسن الخياط . ص ١٨ . ٢٧ . ٤٩٠ .

(٦) الحيوان : ١ / ٢٩١

(٧) الحيوان : ١ / ٢٢٠

وكان هذا الجدل الدنيء معروفا عند الأمم قبل الاسلام ، ومن ثم كان طبيعياً أن يمتزج بمناهج الفلسفة اليونانية (١) ، والتي كان المتكلم يتساح بها في دفاعه عن عقيدته ، حتى ليقول الجاحظ في نعت المتكلم : « ولا يكون المتكلم جامعا لأقطار الكلام ، متمكنا في الصناعة ، حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن الذي يحسن من كلام الفلسفة (٢) » ، والذي لا شك فيه أنه كان من بين ما أداهم إلى النظر العقلي ما نشب بينهم وبين أرباب الملل الأخرى من يهودية ، ونصرانية ، ووثنية من جدال وحوار في المسائل العقيدية ، وهؤلاء لم يكن يكفهم في الانحياز أن تذكر لهم آية من القرآن أو الحديث بسبب ما أصاب عقولهم من تفلسف جعلهم يلحون في الجدال في قضايا تستند على القدر المشترك من العقل ، مما اضطر المتكلمين إلى أن يؤلفوا الأدلة العقابية على وجود الله ، ولعل من خير ما يمثل لنا هذا المسلك صنيع الجاحظ في كتابه « حجج النبوة (٣) » ، ذلك أنه مضى في سوق حجج لإثبات النبوة على العموم ، وإثبات نبوة محمد عليه الصلاة والسلام على الخصوص ، مما يدل على وجود قوم بينهم كانوا يجمعون نبوة محمد صلى الله عليه وسلم (٤) ، فدخل المتكلمون معهم في جدال حاد ، وفلسفوا أدلتهم ، كما فلسف المخالفون أدلتهم ، فكان منهج المتكلمين في إثبات ما يقولون يقوم على المعارضة ، والموازنة ، والمكايلة ، وقرع الحججة بالحجة والخبر بالخبر ، ولا يقوم على الإنكار أو الإقرار لأن الإنكار ليس بمعارضة ، وليس بحجة ، ومثل ذلك يصح في الإقرار ، يقول الجاحظ : — « إنما المعارضة مثل الموازنة ، والمكايلة ، فمتى قابلونا بأخبار في وزن أخبارنا ، ومخرجها ، ومجيئها فقد عارضونا ، ووارثونا ، وكايلونا

(١) ضحى الاسلام : ٩/٣ . (٢) الحيوان : ١٣٤/٢

(٣) رسائل الجاحظ ، (السندوبى) ، ص ١١٧ ص ١١٥ .

(٤) الجاحظ ، (السندوبى) : ص ١١٨ .

وقد تكافينا وتنافينا . فأما الانكار فليس بحجة كما أن الاقرار ليس بحجة ولا تصديقنا النبي صلى الله عليه وسلم حجة على غيرنا ، ولا تكذيب غيرنا له حجة علينا ، وإنما الحجة في المجيء الذي لا يمكن في الباطل مثله (١) .

ورأيناه من بعد تقرير هذا المنهج العقلي يخضع له ما جاء على لسان النصارى ، والمجوس والزرادقة من أخبار أجمعوا عليها على الرغم من أنها كاذبة من مثل قول النصارى بالوهمية عيسى عليه السلام ، ومن مثل زعم المجوس فى آيات وعلامات زرادشت (٢) ، ومن طريق ما يذكره الجاحظ حديثه عن دلائل النبوة هامة ، وكيف أن أمارات كل نبي كانت من ضروب الاعجاز المستحكمة فى زمنه ، وهو بذلك يحاول أن يضع نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فى إطار من الافئدة العقلية يعتمد على المقارنة بين الظروف التاريخية لظهور كل نبي من أنبياء الله عليهم الصلاة والسلام ، ذلك أنه لما كان أعجب الأمور عند قوم فرعون السحر ، ولم يكن أصحابه فى زمان أشد استحكما فيه منهم فى زمانه بعث الله موسى عليه السلام على إبطاله ، وتوهمته ، وكشف ضميره وإظهاره ونقض أصله لردع الأغنياء من القوم ، ولما نهى على ذلك من السفلة والطغام ، لأنه لو كان أنهم بكل شيء ، ولم يأتهم بمعارضة السحر ، حتى يفصل بين الحجة والحيلة لسكانت نفوسهم إلى ذلك متعطلة ، ولا غل بل أصحاب الاشغال ، واشغلوها به بالضعيف ، ولكن الله — تعالى جده — أراد حسم الداء ، وقطع المادة ، وأن لا يجد المبطون متعلقا ، ولا إلى اختداع الضعفاء سبيلا ، مع ما أعطى الله موسى عليه السلام من سائر البرهانات ، وضروب العلامات (٣) .

وعلى هذه الشاكلة يعرض الجاحظ لدلائل وحجج نبوة عيسى عليه السلام . وكيف أن زمنه د كان الأغلب على أمه وعلى خاصة علمائه الطبع ، وكانت هوامهم تعظمهم على خواصهم فأرسله الله عز وجل بإحياء الموتى ، إذ كانت

(١) حجج النبوة : (رسائل الجاحظ ، نشر السندوبى) ، ص ١٣١ .

(٢) د د : ص ١٣١ وما بعدها . (٣) حجج النبوة : ص ١٤٥ .

غايتهم علاج المرضى ، وإبراء الأكف ، إذ كانت غايتهم علاج الرمد ، مع ما أهداه الله تعالى من وجل من سائر العلامات ، وضروب الآيات ؛ لأن الخاصة إذا نجحت بالطاعة ، وقهرتها بالحجة ، وعرفت موضع العجز والقوة . وفصل ما بين الآية والحيلة . كان أنجع الامامة ، وأجدر أن لا يوقى في أنفسهم بقية (١) ، وكذلك يمرض الحجج النبي محمد عليه الصلاة والسلام من حيث أنها مناسبة لزمته ، ولين بحث فيهم . يقول : — وكذلك دهر محمد صلى الله عليه وسلم ، كان أغاب الأمور عليهم . وأحسنها عندهم . وأجلها في صدورهم حسن البيان ونظم هروب الكلام . مع علمهم له . وانفرادهم به ، فحين استحكمت لغتهم ، وشاعت البلاغة فيهم ، وكثر شعراؤهم وفاق الناس خطباؤهم ، بعثه الله عز وجل فتحدثهم بما كانوا لا يشكون أنهم يقدرون على أكثر منه ، فلم يزل يقرهم بمجزهم على نقصهم ، حتى تبين ذلك لضعفائهم ، وعوامهم ، كما تبين لأقربائهم ، وشيوخهم ، وكان ذلك أعجب ما أناء الله نبيا قط ، مع سائر ما جاء به من الآيات ، ومن ضروب البرهانات .

ولكل شيء باب ، ومأمور ، واختصار ، وتقريب ، فمن أحكم الحكمة لإرسال كل نبى بما يتجهم أعجب الأمور عندهم ، ويبطل أقوى الأشياء في ظنهم (٢) ، وقد بين في موضع آخر من رسالته هذه الحجة من حجج نبوة محمد عليه الصلاة والسلام مؤكدا أنها « علامة لها في العقل موقع ، كوقع خلق البحر من العين (٣) » ، ولعله بذلك يشير إلى الإطار العقلي الذى صاغ فيه حججه ، ودلائله على هذه النبوة .

(١) حجج النبوة . ص ١٤٦

(٢) حجج النبوة : — ص ١٤٦ .

(٣) المصدر السابق : ص ١٤٣ .

٢ - المعتزلة :

وكان المعتزلة — دون شك — أهم فرقة يدين لها علم الكلام بما أثارت من مسائل ، ووضعت من أصول ، وقد حسن مركزهم منذ عهد المأمون ، إذ كان معتزليا في مبادئه ، وانصرافاته ، وكذلك في أيام المعتصم ، والواثق (١) ، وتحقق لهم آنذاك مكانة مرموقة ، ونصبوا من أنفسهم مدافعين عن العقيدة الإسلامية ، وما يتصل بها من أصول وحجج ، ناظروا فيها أصحاب المال والنحل الموجودة في مجتمعاتهم ، وملئوا بجداولهم ساحات المناظرات في المساجد والمنتديات ، حتى لبطابق أسنادنا الدكتور شوقي ضيف على هذه الحقبة من الزمن « عصر الاعتزال » ، إذ بلغ من ازدهاره أن استولى على صولجان الحكم وأن وجهه حسب مشيئته ، وربما كان ذلك هو الخطأ الذي ارتكبه أصحابه ، فانهم وضعوه ووضعوا معه بحنة خلق القرآن على رقاب الناس ، فكان ذلك سبب سقوطه من حلق (٢) ، فكان أن انصرف المتوكل عن المعتزلة ، وانصرفوا عنه ، وكاد لهم ، وكادوا له ، لكن هذا لا يفي أن المعتزلة كان قد تحقق لهم مركز مرموق ، وانتشروا في البلدان (٣) .

وكان المعتزلة أصول خمسة ، متعارف عليها يشتركون فيها جميعا، وإن انفرد بعض رؤسائهم بأصول خاصة بهم، ويحدثنا الخياط عن أصول الاعتزال، يقول: « وليس يستحق أحد منهم اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالأصول الخمسة: - التوحيد والعدل ، والوحد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والأمر بالمعروف والنهي عن

(١) « مروج الذهب » ، للمسعودي : ٢٧٨/٢ .

(٢) العصر العباسي الأول : ص ١٣٣ .

(٣) أنظر قصيدة صفوان الأنصاري : البيان والتبيين ١/٢٥ .

المنكر ، فإذا اكملت فيه الخصال فهو معتزلى (١).

وفي كتابات الجاحظ ما يشير إلى هذه الأصول ، ومنها عند المعتزلة في
حصره فأما التوحيد فارادوا به تنزيه الله عن مشابهة المخلوقين ، فهو يخترع الأجسام
اختراعا ، حتى لا بحياة ، وعالم لا يعلم ، لا ينقسم ، وليس بذى طول ولا عرض
ولا عمق ، ولا يحصره المكان ولا الزمان ، يقول الجاحظ : —

« نعتقد أن لنا رباً يخترع الأجسام اختراعا ، وأنه حتى بحياة ، وعالم ،
لا يعلم ، وأنه شيء لا ينقسم ، وليس بذى طول ولا عرض ولا عمق ، وأن
الإنبياء يحيى الموتى (١) ، ، أما العدل وما ينطوى عليه من فكرة خلق العباد
لأفعالهم ، وأنهم أحرار في إرادتهم ، ومن ثم يثابرون ويعاقبون هل أعمالهم
دون أن يظلمهم الله مثقال ذرة ، فإنا نجد أصداء هذه المعاني في حديث الجاحظ
هي الاستطاعة لدى الإنسان واستخدامه لها ، ذلك أن الإنسان في نظره يملك
قدرة اختيار الأشياء ، والموازنة بينهما ، ومعرفة فرق ما بين الخير والشر ، وهذه
الاستطاعة في التمييز بين الأشياء والموازنة بينهما تعد عادة قائمة لدى العارفين العاقلين ،
يقول : — « والمادة القائمة ، والنسق الذى لا يتخطى ولا يفادر ، والنظام الذى
لا ينقطع ولا يختلط ، في ذوى الحكيم والاستطاعة ، وفي ذوى العقول والمعرفة
أن أبدانهم متى أحسست بأصناف المكروه والمحروب ، وازنوا وقابلوا ، وعايروا
وميزوا بين أثم الخيرين ، وأنقص الشرين ، ووصلوا كل مضرة ومنفعة فى
العاجل بكل مضرة ومنفعة فى الآجل ، وتلبعوا مواقعها ، وتدبروا مساقطها ، كما

(١) الانتصار ص ١٢٦

(٢) الحيوان : — ٩٠/٤

يشعرون مقاديرها وأوزانها وأختاروا بعد ذلك أتم الخيرين ، وأنقص الشرين (١) ، وهذه الاستطاعة وحرية الاختيار محقة قبل الفعل (٢) ، وفي رأيه أيضاً أنه « من المحال أن يجمع بين وجود الاستطاعة ، وعدم الدراهي ، وجواز الفعل (٣) » ، وقد خص الله بها الإنسان وهي مرتبطة عنده بوجوب وجود العقل والمعرفة ، ليكون التمييز بين الأفعال صحيحاً ، يقول . — « وفي وجود الاستطاعة وجود العقل والمعرفة ، وليس يوجب وجودهما الاستطاعة » (٤)

وأما الوعد والوعيد وكيف أن الله صادق فيما وعد من ثواب ، وأعد من عقاب فإن الجاحظ يقول في ثواب الله وعقابه ، والعدل في الجزاء : — « ثم أقام (الله) الرغبة والرهبة على حدود العدل ، وموازن النصفة ، وعدلهم تعديلاً متفقاً ، فقال : — « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره » (٥) ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » (٦) ، ثم أخبر الله تبارك وتعالى أنه غير داخل في تدبيرة الخلل ، ولا جائز عنده المحاباة ، ليعمل كل عامل على ثقة مما وعده وواعده ، فتعلمت قلوب العباد بالرغبة والرهبة . فاطرد التدبير ، واستقامت السياسة . لموافقة ما في الفطرة . وأخذهما بهما المصلحة (٧) » وعلى الرغم من ذلك كان الله عز وجل

(١) الحيوان : ١٤٥/٢

(٢) الحيوان . ١٩٠/٢ .

(٣) الحيوان : ٨٨/٤ .

(٤) الحيوان : ٥٤٣/٥ .

(٥) آية ٧ من سورة الزلزلة .

(٦) آية ٨ من سورة الزلزلة .

(٧) المعاد والمماش : رسائل الجاحظ تحقيق الأستاذ هارون ١٠٤/١ — ١٠٥

يقبل توبة التائب . ذلك أنه ولو تقصى على خلقه لعذبهم ، ولذلك قال تعالى : —
«ولو يؤاخذ الله الناس بما كسبوا ما ترك على ظهورها من دابة ، (١) . ولكنه قبل
التوبة . وأقال العشرة . وجعل بالحسنة أضعافاً (٢) ، وأما القول بأن منزلة مرتكب
الكبيرة بين منزلتين ، فهو ليس بمؤمن ولا بكافر . بل هو في منزلة بين اليمان
والكفر ، وليس في الآخرة إلا الفريقان : فريق في الجنة ، وفريق في النار ،
فمرتكب الكبيرة إذا لم يتب فهو خالد في النار ، لكنه يخفف عنه العذاب ،
وتكون منزلته فوق منزلة الكفار . فبدلنا الجاحظ أن المنزلة في هذا القول
يخالفون رأى الخوارج القائلين بأن مرتكب الكبيرة كافر ، ويجب حربه
وقتل (٣) ، وأما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فهما واجبان على سائر
المسلمين كل حسب استطاعته : حتى يقول الجاحظ لابن عبد الوهاب ناصحاً :
«قل معروفاً لنا من أعوانك وانتصر فأنا من أنصارك (٤) ،

والحق أن المعتزلة أطلقوا للعقل العنان في البحث عن جميع المسائل من غير
أن يحدد أي حد ، فهم د من الناحية العقلية جريئون ، يقررون ما يرشد اليه
(العقل) في شجاعة وإقدام ، وهم أمام النقل مسلمون بما يوافق البرهان العقلي ،

(١) آية ٥٤ من سورة فاطر .

(٢) المعاش والمعاد . — رسائل الجاحظ (تحقيق هارون) ١٠١/١

(٣) الحيوان : — ٢٧٨/٤ أذكر الجاحظ أنكار الخوارج المنزلة
بين المنزلتين

(٤) التزييع والتدوير : (تحقيق شارل بيلا) ص ٢٤

ويؤولون ما يخالفه ، (١) ، وقد استمدوا هذا السلطان للعقل مما جاء في الكتاب العزيز من حث على التفكير ، وفي ذلك يقول الجاحظ : - « إن الله عز وجل لم يرد في كتابه ذكر الاعتبار ، والحث على التفكير ، والترغيب في النظر ، وفي التثبت ، والتعرف ، والتوقف ، إلا وهو يريد أن تكونوا علماء من تلك الجهة ، حكماء من هذه التهمة » (٢) ، وعنده أن هذا الاستنباط العقلي هو الذي يجعل الأدلة العقلية معناها الحقيقي ، يقول : - « ولولا استعمال المعرفة لما كان للمعرفة معنى ، كما أنه لولا الاستدلال بالأدلة لما كان لوضع الدلالة معنى » (٣) .

وقد خاض المعتزلة معارك جدلية في الدفاع عن الاسلام ، والرد على المحدثين ، وفيما اشتجر بينهم وبين الفرق والمذاهب الاخرى من مناظرات وخصومات مما نهج اصداؤه في كتاباته الجاحظ من مثل خصومتهم مع المحدثين بسبب اختلاف المنزهين ، فإن كان المعتزلة ينزهون إلى النظر العقلي فإن المحدثين كانوا ينزهون إلى الرواية والحفظ ، وفي طبيعة الرواية ، والاتساع فيها الحد من سلطان العقل ، كما أن الحفظ هدو الذهن ، حتى إن الجاحظ يقول : - « كرهت الحكماء والرؤساء واصحاب الاستنباط والتفكير ، جودة الحفظ لما كان الاتكال عليه ، واغفال العقل من التمييز ، حتى قالوا : - الحفظ هدو الذهن ، ولأن مستعمل الحفظ لا يكون الا مقلدا ، والاستنباط هو الذي يفضي بصاحبه إلى برد اليقين ، وهزة الثقة ، والقضية الصحيحة ، والحكم محمود » (٤) .

(١) « ضحى الاسلام » : - ٦٩/٣ .

(٢) « الحيوان » : - ١١٥/٢ والتمهية بمعنى الاعداد .

(٣) نفس المصدر السابق .

(٤) كتاب « المعلمين » : - هامش السكامل للمبرد ، ١٩/١ .

وكان من شأن منهج المعتزلة وتحكيمه النظر العقلي التضييق في دائرة الرواية ،
والغرض من قيمتها ، ومن ثم رأينا النظام ، يحكم العقل في الأحاديث ، وبيان ما في
بعضها من تناقض ، من ذلك انكاره للأحاديث المروية في مدح القط ، وذم الكلب ،
وتفضيل الأول على الثاني ، انظر اليه يحكم عقله في هذه الأحاديث ، ويعقب على ذلك
مخاطبا المحدثين بمثل قوله : — ولقد قدمتم السنور على الكلب ، ورويتم أن النبي صلى الله
عليه وسلم أمر بقتل الكلاب ، واستبعاد السنانير ، وتقريبها ، وتربيتها كقوله عند مسأله
عنها : — انهن الطوافات عليكم ، وكل منفعة السنور إنما هي أكل الحمار فقط . . . ،
وهو مع ذلك يأكل حمامكم وفراخكم ، والمصافير التي يملأ بها أولادكم ، ويأكل
الطائر الذي يتخذ لحسنه وحسن صوته ، فإن هو غف عن أموالكم لم يحسب هن
أموال جيرانكم ، ومنافع الكلب لا تحصيها الطوامير . ثم السنور مع ذلك يأكل
الأوزاع ، والمقارب ، والخنافيس ، والحيات ، وكل خبيثة وكل ذات سم ،
وكل شيء تعافه النفس ؛ ثم قلتم في سؤر السنور ، وسؤر الكلب ما قلتم ، ثم لم
تروا صوابه حتى أضفتموه إلى نبيكم صلى الله عليه وسلم ، (١) ، ومن مثل تقديم
للحديث وأخضاعه لحكم العقل تناول الجاحظ لحديث الحجر الأسود ، وأنه كان
أبيض فسوده المهركون فيقول معاقبا على ذلك بأنه « كان يجب أن يبيضه المسلمون
حين أسلموا » (٢) ، فهو يفكر مثل هذا الحديث إيمانا منه بقيمة النظر العقلي ، فما
الحكم القاطع إلا لأذهن وما الاستبانة الصحيحة إلا للعقل (٣) ، وكثيرا ما نرى
المعتزلة يرمون بعض المحدثين بالجهالة ، ويلقبونهم بالحشوية ،

(١) د كتاب الحيوان : — ٥٣/٢ — ١٥٤ .

(٢) أنظر تأويل مختلف الأحاديث لابن قتيبة : — ص ٧٢

(٣) رسالة للترييع والتدوير ، (مجموع رسائل الجاحظ) : ص ١٩١

يقول الجاحظ في معرض حديثه عن طائفة منهم : — وليس هؤلاء من يفهم تأويل الأحاديث ، وأى ضرب منها يكون متأولاً ، وأى ضرب منها يقال أن ذلك إنما هو حكاية عن بعض القبائل ،^(١) . ومن الحق أن المعتزلة وقفوا كثيراً أمام طائفة من الأحاديث واخضعوها لحكم العقل من مثل ما يذكره الجاحظ في «الحيوان» ، من تأويل للأحاديث المروية في قدرة الناس على رؤية الجن والشیاطين^(٢) ، إذ نراه ينكر مثل هذه الأحاديث التي لا توافق الحكم العقل ، وهو من أجل هذا يستبعد إيمان العامة بها ، فن شأن ذلك فساد العقل وكساده ، وليس أدل على هذا الفساد من تلك المزاعم الكاذبة التي تزعمها العامة من مثل زعمهم : — «أن الله تعالى قد ملك الجن ، والشیاطين والعمار ، والغيلان أن يتحولوا في الأرض في أى صورة شاءوا إلا القول ، فإنها تتحول في صورة المرأة ولباسها ، إلا رجلها ، فلا بد أن تكونا رجل حمار»^(٣) .

وبالمثل أنكر المعتزلة بعض مزاعم المفسرين ، كانوا يرفضونها ويستبعدونها بسبب أنها لا توافق العقل ، وأن هذه المزاعم وإن كانت تستند إلى بعض آي الذكر الحكيم فإن الخطأ يكمن في سوء فهم كلام الله عز وجل ، ومن ثم لجأ المعتزلة إلى تأويل مثل هذه الآيات الكريمة بما يقبله النظر العقل ، من ذلك رفض الجاحظ زعم بعض الناس في قوله تعالى : — «لأنها شجرة تخرج من أصل الجحيم»^(٤) . طلوعها كأنه رأس الشیاطين^(٥) ، أن رؤس الشیاطين ثمر شجرة

(١) «الحيوان» ، — ٢٧٩/٤ .

(٢) «الحيوان» ، : — ٢٢٠/٦ .

(٣) «الحيوان» ، : — ٢٢٠/٦ .

(٤) آية ٦٤ من سورة الصافات .

(٥) آية ٦٥ من سورة الصافات .

تسكون ببلاد اليمن ، لها منظر كريه ، يقول مستهجننا هذا الزعم ، والرد على من يؤيده من أصحاب الطعن والخلاف ، مبينا أن حجته تقوم أساسا على حكم العقل في فهم وتأويل كلام الله عز وجل باعتبار أن القرآن إنما نزل على من ثبت في طبائهم بغاية التشبيص ، يقول :- « وان كنا نحن لم نر شيطانا قط ، ولا صور رؤسها لنا صادق بيده ، ففى إجماعهم على ضرب المثل بقبج الشيطان ، حتى صاروا يضمنون ذلك فى مكانين ، أحدهما أن يقولوا : — « لهو أقبح من الشيطان » ، والوجه الآخر أن يسمى الجليل شيطانا ، على جهة الظاهر له كما تسمى الفرس الكريمة شوهاء ، والمرأة الجميلة صماء ، وقرناء ، وخنساء ، وجرباء ، وأشباه ذلك على جهة التطهير له ففى إجماع المسلمين والعرب ، وكل من لقيناه على ضرب المثل بقبج الشيطان ، دليل على أنه فى الحقيقة أقبح من كل قبج . والكتاب إنما نزل على هؤلاء الذين قد ثبت فى طبائهم بغاية التشبيص (١) . والجاهل يرفض التأويل الخاطيء لبعض أى الذكر الحكيم لأنه يقوم على ما يخالف العقل ، وعنده أن مثل هذا التأويل يؤدى إلى الهلاك ، يقول : — « وتأولوا قوله تعالى : — « وأنه كان رجال من الإنس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا » (٢) ، ويذكر أن بعض هذا التأويل يستند إلى الصحابة من مثل ما يرويه العامة من أن «ابن مسعود ، رضى الله عنه رأى رجلا من الزط ، فقال : — « هؤلاء أشبه من رأيت بالجن ليلة الخن » (٣) .

وبالمثل فانهم يتأولون قوله عز ذكره : — « وشاركهم فى الأموال

(١) « الحيوان » : ٢١٣/٦ .

(٢) آية ٦ من سورة الجن .

(٣) الحيوان : ٢٩٠/٦ .

والأولاد،^(١) وقوله عز وجل : — دلم يطمئنين انفس قبلهم ولا جان،^(٢) قالوا : — دفلو كان الجان لم يصب منهم قط ، ولم يأتين ، ولا كان ذلك مما يجوز بين النساء آدميات ، لم يقل ذلك،^(٣) . ويعقب الجاحظ على مثل هذه الأقوال بما يشهد إلى رفضها ، ورفض التأويل فيها ، وهناك أنه دلم يملك الناس كالتأويل،^(٤) ، ويدكر أن الاغراب يتزبدون في هذا الباب من التأويل ، وان اشباه الاغراب يفلطون فيه وبالمثل فان بعض أصحاب التأويل يجوز في هذا الباب مالا يجوز فيه ، ويدكر أنه قد أشار إلى ذلك في كتابه دالتبوات،^(٥) .

وبالمثل شغل المعتزلة بالرد على الرافضة والزيدية . حق إن الجاحظ صنف في ذلك كتابا دفي مقالة الزيدية والرافضة،^(٦) بجانب ما أشار إليه في كتاباته عن هي آرائهم من مثل داستحقاق الإمامة ، وبعد موضوع الإمامة من جوهر الموضوعات التي ثار الجدل حولها بين المعتزلة وبين الرافضة والزيدية ، وهو من الموضوعات السياسية التي اشتجرت حولها الاغواء والمقولات في هذا العصر ، وعلى وجه الخصوص في زمن المأمون من مثل مامربنا من قبل ، ويعرض لنا الجاحظ في كتابه داستحقاق الإمامة ، آراء الزيدية ، والرافضة في هذا الموضوع

(١) من آية ٦٤ ، من سورة الاسراء ،

(٢) آية ٧٤ ، من سورة الرحمن .

(٣) دالحيوان : — ٢٠١/٦ .

(٤) دالحيوان الحيوان : — ١٦٤/٦ .

(٥) دهامش السكامل ، للمبرد : — ٤٩١/٢ .

(٦) دهامش السكامل ، للمبرد : — ٢١٢/٢ وما بعدها ، أنظر رسائل

الجاحظ (السندوبني) : — ص ٢٤١ — ٢٦٠ .

باعتبار أنهما أعلم فرقي الشيعة وأن غيرهما « يندد لافهام ايم » (١) ، ويذكر ان علماء الزيدية يقولون بأن الفضل في الافعال يقوم على أربعة أقسام : — وأولها : التقدم في الاسلام حيث لا رغبة ولا رهبة إلا من الله تعالى وإليه ، ثم الزهد في الدنيا فان أزهدهم الناس في الدنيا أرغبهم في الآخرة ، وآمنهم على نفائس الاموال ، وعقائل النساء ، وأراقة الدماء ، ثم الفقه الذي به يعرف الناس مصالح دنياهم ومراسد دينهم ، ثم المشي بالسيف كفاحا في الذب عن الاسلام ، وتأسيس الدين وقتل هدوه ، وإحياء وليه . فليس وراء بذل المهجة ، واستفراغ القوة غاية يطلبها طالب أو يرتجى راجع . ولم نجد فضلا خامسا فنذكره ، فمضى رأينا هذه الحصص المجتمعة فهو رجل دون الناس كلهم وجب علينا تفضيله عليهم ، وتقديسه دولهم ، (٢) ، وبين الجاحظ اختلافهم حول من تجتمع فيه هذه الصفات ليسكون أحق بالخلافة على المسلمين وأنه كان فريق منهم أجمع على تفضيل علي رضي الله عنه وتقديسه على غيره ، وأنه كان أولاهم بالخلافة ، وأن الذي حال بينه وبينها أن الناس « كانوا على غيره أقل فسادا واضطرابا ، وأقل طعنا وخلافا ، وذلك أن العرب وقريشا كانوا في أمره على طبقات » ، حتى إنه « كان أقرب الامور إلى محبتهم لإخراج الخلافة من ذلك المعدن ترفيا عن أنفسهم من ألم الغيظ وكمد الحسد » (٣) . ثم أنظر إليهم

(١) « استحقاق الامامة » : - (رسائل الجاحظ . د السندوي) ص ٢٤١ .

(٢) « استحقاق الامامة » : (رسائل الجاحظ السندوي) ص ٢٤١ .

(٣) « استحقاق الامامة » : (رسائل الجاحظ السندوي) ص ٢٥٩ .

يختارون في إمام المسلمين أن يكون أفضل أهل دهره وما ذلك إلا بالعقل الراجح
وشدة الفحص، وقوة الحزم، والاختيار، وسيرة الرسول عليه الصلاة والسلام وعندهم
أن الإمام يجمع بين مرتبة الإمامة، ونزلة الخليفة، أنظار إليه يقول فيمن يختار أماما
للمسلمين : — أن يكون أقوى طائفة عقله، ثم يصل قوة عقله بشدة للفحص وكثرة
السماع، ثم يصل شدة فحصه وكثرة سماعه بحسن المعادة، فإذا جمع إلى عقله علما
وإلى علمه حزما، وإلى حزمه عزما، فذلك الذي لا بعده، وقد يكون الرجل
دروته في أمور دهره يستحق مرتبة الإمامة ومنزلة الخلافة، غير أنه على حال لا بد
من أن يكون أفضل أهل دهره، لأن من التعميم لمقام رسول الله صلى الله عليه
وسلم أن لا يقام فيه إلا أشبه الناس به في كل عصر، ومن الاستئانة به أن يقام
فيه من لا يشبهه وليس في طريقته، وإنما يشبه الإمام الرسول بأن يكون أخذا
بسيرته منه، فأما أن يقاربه أو يدانيه، فهذا مالا يجوز ولا يسع تمنيه والذهاب
به (١).

وبالمثل كان بين المعتزلة والدهريين جدال عقلي، ينثر لنا الجاحظ طرفا
منه، من مثل جدلهم حول قدم العالم، وحدوثه، ونهاية الأجسام، ولا نهائيتها
وقد وجه المعتزلة حججهم للدفاع عن الأصل الأول اللاديان جميعا، وهو وجود
الله، وإثبات ضرورة وجوده للكون مستقلة عنه، سابقة عليه، بينما كان
الدهريون ينكرون هذا الأصل إنكارا قاطعا، مما صبح هذا الجدل بأصباغ
الفلسفة الطبيعية، وقواعد المنطق، وأساليب الحوار.

(١) د استحقاق الإمامة : (رسائل الجاحظ السندوي) ص ٢٥٩

وتفرع من هذا الأصل دفاع عن بعض الجزئيات التي جاء بها الإسلام أو أقروا لأنها متصلة بالغيبيات التي ينكرها الدهريون من أساسها ، مما أدى المعتزلة إلى أن يبنوا لاحقاها وبيان وجهها ، ورد الإعتراض عليها ، في حدود منهجهم العقلي ، وبقدر ما تتيحه لهم طبيعة المسألة التي يدافعون عنها ، وإن شئت أنظر إلى هذا الجدل العقلي حول أركان العالم ، وقول بعض الدهرية بأن العالم من أربعة أركان هي : — حر ، وبرد ، ويس ، وبلة ، أو هي عند طائفة أخرى منهم : أرض ، وهواء ، وماء ، ونار ، وعدوا هذه الأركان أجساما تولدت منها جميع الأشياء في العالم ، ومنها نتجت تركيبات ، وساقوا الأمثلة على هذا التوليد والتركيب ، والنتاج ، وقالوا إن من بين الأشياء ما هو ثمار لهذه الأجسام الأربعة مثل سائر الأرايح ، والألوان ، والأصوات ، وأن ذلك يكون على قدر الاختلاط قلة وكثرة وروقة وكثافة . وقد رد النظام ، على هذه المزايع بما يتسم به من قوة منطقية ، واعتداده بالعقل وحده ، وقدرته على إفحام الخصم بأيسر الكلام (١) ، وهو يكشف في رده مذهب أنبأ ذوقليس ، ، فيجعله من مذاهب الدهرية ، ذلك أن النظام ، كان يتناول هذه المسائل من الناحية الطبيعية العقلية لا الناحية الدينية ، فهو يناقشهم عقليا فيما تدركه الحواس من الظواهر الطبيعية من مثل : — الهواء ، والضياء ، والأصوات ، وإن شئت أنظر إلى هذه الصورة من الجدل العقلي ، يعرضها لنا الجاحظ في حيوانه ، يقول وقال أبو إسحاق : — قالت الدهرية في عالمنا هذا بأقوال : فمنهم من زعم أن عالمنا هذا من أربعة أركان : — حر ، وبرد ، ويس ، وبلة ، وسائر الأشياء : نتائج ، وتركيب ،

(١) النظام : د. هبة الهادي أبو ريدة ص ٥٥

وتوليد ، وجعلوا هذه الاربعة اجساما . ومنهم من زعم ان هذا العالم من اربعة
 اركان : من ارض ، وهواء ، وماء ، ونار . جعلوا الحر ، والبرد . واليبس ،
 والرطبة اضرارا في هذه الجواهر . ثم قالوا في سائر الاراييح ، والالوان
 والاصوات : ثمار هذه الاربعة على قدر الاخلاط ، في القلة والكثرة ، والدقة ،
 والكثافة . فقدموا ذكر نصيب حاسة اللمس فقط ، وأضربوا عن انصباة الحواس
 الاربعة . . . قال (النظام) : فكيف وقع القول منهم على نصيب هذه الحاسة
 وحدها ونحن لم نر من البلة ، أو من اليبس نفعا ولاضرا ، تنفرد به دون هذه
 الأمور (١) ، قال : — والهواء يختلف على قدر العوامل فيه من تحت ومن فوق
 ومن الاجرام المستعملة عليه والمخالطة له . وهو جسم رقيق ، وهو في ذلك محصور
 وهو فوار سريع القبول — وهو مع رفته يقبل ذلك الحصر ، مثل حمل الريح
 والزق ، فانها تدفعه من جوانبه ، وذلك لاملة الحصر ، ولقطعه عن شكله .
 والهواء ليس بالجسم الصمد ، والجسم للزوال ، ولكنه جسم به تعرف المنازل
 والمصادر (٢) . . .

ومن مثل هذا الجدل أيضا ما نراه من إنكار الدهريين لأمر الحسد وقدره
 عليهم المعتزلة في هذه المسألة ، وأدخلوا الحسد في المسائل الطبيعية وبأهدينه وبين
 المسائل الغيبية مما وراء الطبيعة ، وتحدثوا عن ذلك الفاصل الذي يفصل من هين
 المستحسن إلى بدن المستحسن ، حتى يكون ذلك الداخل عليه هو الناقض لقواة
 ويدافع الجاحظ عن نظرية الفاصل مستخدما التظهير بين الحسد وبين غيره مما

(١) أنظر النظام . — (د. عبد الهادي أبو ريدة) ص ٥٦

(٢) الحيوان : — ٤٢/٥

يحدث تحت أعيننا ولا نجد له تفسيراً إلا بافتراضنا ذلك الفاصل ، وإن كان مما لا يرى (١) . ويؤكد المعتزلة دفاعهم في هذه المسألة بالإحالة إلى الخبر والعيان . ذلك أن الخبر لا سبيل إلى رده لموافاقته ومرادفته ولأن العيان قد حققه . وصحت إليه التجربة والخبر والعيان مما لا تنكره الفلسفة الطبيعية (٢) أما إذا كان منكراً لأنه لا يعمل ، ومالا يعمل لا يقبل ، إذ لا بد لكل شيء من علة تهيئه ، فإن المعتزلة يقدمون ذلك الفاصل وهو علة افتراضية ما أكثر ما يحتاج العلم والفلسفة لها — باعتبار أنه فرض ضروري لافي موضوع الحسد وحده بل في أمور أخرى لا نزاع في حدوثه ورده . وقد ساق الجاحظ أمثلة كثيرة من الحياة الواقعية ، يرى أن تفسير وقوعها لا يتأتى إلا بفرض الفاصل (٣) .

والمثل أنكر الدهريون وجود آله خلق هذا الكون على خلاف رأى المعتزلة ، فالكون عندهم متناه محدود في مساحته ، وذروعه (امتداده) ، مساييرين في ذلك رأى أرسطو (٤) ، والكون عند المعتزلة ليس متناهياً في جرمه فحسب ، بل هو متناه في ركنه أيضاً ، فإن له أولاً ابتداءً منه خلافاً للدهرية الذين أنكروا اختراع الله للأجسام في هذا العالم ، وإنه عز وجل حي بلا حياة عالم بلا علم ، لا ينقسم ، ولا يستطيع الإنسان القول بأن الله عز وجل طولاً ، أو عرضاً أو عمقاً ، وفي ذلك يقول الجاحظ ، عارضا ما يؤكد وجود الله عز وجل مستشهداً على ذلك بما جاء في الكتاب العزيز من دلائل الربوبية : — وقد علم الدهري أننا

(١) أنظر بيان ذلك في الحيوان : ١٣٣/٢ — ١٣٤

(٢) الجاحظ : — (د. الحاجري) ص ٦٥

(٣) د الحيوان : : ٩٠/٤ .

(٤) أنظر د النظام : : — (د. عبد الهادي أموريدي) ص ١١٢ .

نعتقد أن لنا رها يخترع الأجسام اختراعا ، وأنه حتى لا حياة ، وعالم لا علم ،
وأنه لا شيء لا ينقسم ، وليس بلدى طول ، ولا عرض ، ولا عمق ، وأن الانبياء
تحي الموتى . وهذا كله عند الدهري مستنكر ، وإنما كان علينا سبيل لو لم يكن
الذى ذكرنا جائزا في القياس ، واحتجنا إلى تثبيت الربوبية ، وتصديق الرسالة ،
فاذا كان ذلك جائزا ، وكان كونه غير مستنكر ، ولا محال ، ولا ظلم ، ولا هيب ،
فلم يبعد له إلا أن يسألنا عن الأصل الذى دعا إلى التوحيد وإلى تثبيت الرسل ، (١) ،
ثم يعطى فى رده بالاستشهاد على وحدانية الله وقدرته بما جاء فى القرآن الكريم
من مثل ذكره تعالى قصة موت نبيه سليمان بن داود عليه السلام ، وما فيها من
دلائل ، وكيف أنه حدث ما حدث من موته ، فلما لم يسمعوا (بمعنى أهله ، وخدمه
من الجن والانس والشیاطین) به كانوا على ما لم يزلوا عليه . فعلمنا أن الجن ،
والشیاطین كانت توهم الأغبياء ، والعوامل ، والحفوة ، والسفلة ، أن عندها
شيئا من علم الغيب — والشیاطین لا تعلم ذلك — فأراد الله أن يكشف عن أمرهم
للجهال ما كان كاشفة للعلماء . فبهذا واشباهه من الأمور نحن إلى الاقرار به مضطرون
بالجبرج الاضطرارية فليس لحصومنا حيلة إلا أن يوافقونا (٢) ، وينظروا
فى العلة التى اضطرتنا إلى هذا القول ، فان كانت صحيحة ، فالصحيح لا يوجب
إلا الصحيح . وإن كانت سقيمة علينا إنما أتينا من تأويلنا ، (٣) .

وبالمثل أنكر الدهريون إثبات الرسل ، وطعنوا فى ذلك وجادلهم المعتزلة فى
هذا القول ، وردوا اعتراضاتهم ، واستشهدوا فى ردهم بما جاء فى الأثر من أخبار

(١) د الحيوان ، ٩٠/٤ .

(٢) الموافقة : — هى أن يقف المرء مع غيره فى خصومة ، ومجادلة .

(٣) (الحيوان) : ٩٢/٤ .

والرسل (١) ، وكان الجاحظ في معرض رده على الدهريين في هذه المسألة يضرب المثل من التاريخ الديني على أن الله تدبيرا لا يعرف البشر كنهه ، وتسخييرا لا يملكون رده ، ويقول : — « فان كان الدهرى يريد من أصحاب العبادات والرسل ، ما يريد من الدهرى الصنف الذى لا يقر الا بما أوجده العيان ، وما يجرى مجرى العيان ، فقد ظلم (٢) » . والملاحظ أن رد المعتزلة في هاتين المسألتين : مسألة إثبات وجود الله ، ومسألة إثبات الرسل ، يقوم أساسا على ما جاء فى الأصول الدينية من آثار ، مما جعل مثل هذا الرد يبدو فى بعض جوانبه صورة من صور الصناعة الجدلية يتوارى فيها الطابع العقلى لدى المعتزلة وذلك بسبب ما قد يلحق بهذا الطابع — على قوته — من قصور إزاء بعض المسائل الدينية ، إذ ليس من المعقول أن تتحول جميع المسائل الدينية إلى قضايا عقلية وبراهين منطقية ، لأن من هذه المسائل ما يتطلب شعورا حيا أكثر مما يتطلب قواعد منطقية ، وقد يعجز النظر العقلى للتدليل على ما يحس بالشعور ، ولعلنا لا نبالي إن قلنا أن مثل هذا القصور كان بسبب غلو المعتزلة فى تقدير العقل ، والتقليل من قيمة العاطفة .

ولا يستطيع الدارس للحياة العقلية فى المجتمع العباسى ، ودور المعتزلة فى نمو هذه الروح الجدلية العقلية أن يغفل أثر ذلك على الشعراء والشعراء فى العصر ، حتى أننا أصبحنا أمام طائفة من الشعراء خصوا شعرهم للدفاع عن آراء المعتزلة أنفسهم من مثل : — صفوان الانصارى ، تلميذ واصل بن عطاء (٣) ، وكان

(١) الحيوان : — ٨٥/٤ ، وما بعدها .

(٢) « الحيوان » : — ٨٥/٤ ، وما بعدها .

(٣) « البيان والتبيين » : — ٢٥/١ ، وما بعدها .

بشرين المعتزلة شيخ معتزلة بغداد ورئيسهم شاعرا ، وروى له الجاحظ بعض قصائده (١) ، وفيه وفي المعتزلة يقول الجاحظ : — « وروت المعتزلة المذكورون كلهم رواية عامة الأشعار ، وكان بشر أرواهم للشعر خاصة (٢) » ، وبالمثل كان النظام شاعرا ، وله شعر منشور في كتب التراجم ، ومن خير ما يمثل بيئة المعتزلة وما كان يشتجر فيها من خلافات ومناظرات عقلية ، واعتمادهم في محاوراتهم على العقل في الرد على أصحاب المقاولات ، والنحل ، وتفسير قدرة الله في خلق الكائنات ، قول بشرين المعتزلة : —

فكم ترى في الخلق من آية	خفية الجسمان في قمر
أبرزها الفكر على فكرة	يحار فيها وضوح الفجر
لله در العقل من رائد	وصاحب في العمر واليسر
وحاكم يقضى على غائب	قضية الله — اهدلاله
وإن شيئا بعض أفعاله	أى يفصل بين الخير والشر
لذي قوى قد خصه ربه	بخالص التقديس والطهر (٣)

والحق أن كثيرا من الشعراء تأثروا ببيئة المعتزلة ، ورأيانهم يستخدمون

(١) د البيان والتبيين : — ١ / ١٢٠ ، ٢٢٠ — ٣ / ٥٣ — و ٤ / ٥٦

والحيوان : ٣ / ٦٣ و ٤٨٣ .

(٢) أنظر مثلا (الحيوان) : — ٦ / ٦٢ و ٢٨٤ و ٩٠ وما بعدها — البيان

والتبيين : — ١ / ١٣٥ ، وما بعدها .

(٣) د الحيوان ، : — ٦ / ٤٠٥ .

(٤) د الحيوان ، : — ٦ / ٢٩٢ .

في أشعارهم بعض الفاظ المتكلمين ، ومصطلحاتهم^(١) ، من مثل صئبع أبي نواس
في نعت دجنان ، جارية آل عبد الوهاب الثقفي ، إذ يذكر فكرة التوالد ، وهي
الفعل الذي ينشأ عن فعل آخر دون قصد ، في مثل قوله :

و ذات خمد مورد	فوهية المتجرد
تأمل العيين فيها	محاسنا ليس تنفذ
فبعضها قد تنامي	وبعضها يتولد
والحسن في كل عضو	فيها معاد مردد ^(٢)

وبالمثل ردد أبو نواس فكرة الجزء الذي لا يتجزأ ، أو فكرة الجوهر
الفرد^(٣) الذي كان النظام ، ينكره ، وتجادل فيه طويلا مع نظرائه من المعتزلة
يقول أبو نواس متمزلا : —

يا عاقد القلب مني	هلا تذكرت حلا
تركك مني قليلا	من القليل أقلا
يـكاد لا يتجزأ	أقل في اللفظ من لا ^(٤)

ويقال أن النظام ، لما سمع من أبي نواس هذه الأبيات ، قال له : —
« أنت أشعر الناس في هذا المعنى ، والجزء الذي لا يتجزأ منذ دهرنا الأول

(١) أنظر في ذلك ما جاء في العصر العباسي الأول : —

(د . شوقي ضيف) ، ص ٤١٥ .

(٢) « البيان والتبيين » : ٢٠٨ / ١ — ٢٠٩ .

(٣) أنظر « العصر العباسي الأول » : (د . شوقي ضيف) ، ص ١٥٥ .

(٤) « البيان والتبيين » : ٤٤١ / ١ .

نخوض فيه ما خرج لنا فيه من القول ما جئنا أنت في بيت واحد^(١) ، وبالمثل رأينا هذه الأصداء العقلية في هجاء صفوان الأنصارى ، وسليمان الأعمى لبشار ابن برد ، بعد أن دان بالرجمة ، وانقلب على واصل بن عطاء ، وصار يهجو ، وقد روى الجاحظ أبا تاتا صفوان يذكر فيها فضل واصل بن عطاء ، وكيف أن تلاميذه ودعائه من أولى العزم ، طوفوا الآفاق ، وفاضوا على ربوعها بعلمهم ونورهم ، من هؤلاء التلاميذ : عمرو بن هبيد ، وهيسى بن حاضر ، وغيرهما مما تلقاهم في العينة ، أو في إقليم السوس الأدنى ، أو في غير ذلك من البلدان ، وأن هؤلاء الدعاة لم يقف أمامهم من أجل تحقيق غايتهم التي تطوعوا لها برد الشتاء أو قبط الصيف ، وهم من أجلها تكلفوا استباحتهم في هجرة الأوطان ، وركوب أخطار الرحلة ونصب السفر ، قد بانوا على خصومهم بما ميزهم هليهم من قوة الحجّة ، وقدرة الإقناع ، وصبر في الجدل والنقاش ، فهم أصحاب علم التشاجر ، والتنازع ، والاختلاف في الخصومات ، ومن أقدر على ذلك من أولئك الدعاة الذين دربوا على النزاع الكلامي ، وامتازوا بحسن البيان في الحديث والخطاب ، غايتهم تحصين دين الله من كل كافر ، وإعلان كلمة الحق في كل موطن ، أنظر إلى مثل هذه المعاني في هجاء صفوان الأنصارى ، لبشار ابن برد ، وفي نمته لواصل بن بن عطاء وأصحابه ، يقول : —

له خلف شعب الصين في كل ثغرة إلى سوسها الأقصى وخلف البرابر^(٢)

(١) أنظره أخبار أبي نواس ، : (ابن منظور) ، ص ١٣ .

(٢) السوس الأقصى : كورة بالمغرب مدينتها طنجة — والسوس الأدنى : بلدة بالأهواز .

رجال دماء لا يقل هزيمهم ثمكم جبار ولا كيدماكر (١)
وأوتاد أرض الله في كل بلدة وموضع فتياها وحلم التشاجر (٢)
يصيبون فصل القول في كل موطن كما طبقت في العظم مدية جازر
تراهم كأن الطير فوق رؤسهم على حمة معروفة في المعاصر
وفي قصى هداب وإحفاء شارب وكور على شيب يضى لناظر (٣)
وعنقه مصلومة ولنمائه قبالة في ردن، رحيب الخواصر (٤)
فتلك علامات تحيط بوصفهم وليس جهول القوم في علم خابر (٥)

٣ - مسألة خلق القرآن :

لا يستطيع الدارس للحياة العقلية في المجتمع العباسي خلال عصر الجاهل أن يغفل مسألة خلق القرآن ، ذلك أنها كانت أبرز شيء في تاريخ المعتزلة ، لما اتصل بها من أحداث تاريخية ، واجتماعية ، وسياسية ، وهذه المسألة وإن كانت

(١) العزبة ، والعزيم ، والعزم ، والمعزم ، بمعنى واحد — والنهكم : التكبر ويقال نهكم عليه إذا اشتد غضبه .

(٢) التشاجر . التنازع والاختلاف في الخصومات (أراد النزاع الكلامي)

(٣) الكور . لوث العمامة ، إدارتها على الرأس

(٤) العنقة . ما بين الشفة السفلى والذقن .

(٥) البيان والتبيين ، ١/ ٢٩ - ٢٦

قدرة تأييدها — قد ظهرت في خلافة المأمون ، وما يليه من خلفاء إلى عهد المتوكل ، إلا أن ظهورها في الحياة العقلية الإسلامية يرجع إلى ما قبل ذلك ، إذ يظن أن أول ظهورها كان بأخرة الخلافة الأموية ، ويقال في هذا الصدد أن أول من تكلم بها كان الجهم بن درهم معلم مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية (١). ومن هذا العهد ظل الحديث في مسألة خالق القرآن ينمو ، وأخذت تؤلف فيها الكتب ، ويدور حولها الجدل ، وتتسع فيها المناظرة ، ويعرف عن جهم بن صفوان أنه كان من أبرز الداعين إلى القول بخلق القرآن ، ومثله بشر ابن المريسى ، ويظن أنه من أصل يهودى ، كان يقول بخلق القرآن في أيام الرشيد وظل يدعو إلى ذلك نحواً من أربعين سنة ، ويقف في ذلك المكتب ، ولعل ذلك كان مما حمل على الظن بأن القول بخلق القرآن من أصداء المؤثرات لليهودية .

وأخذت مسألة خالق القرآن ، مذهباً رسمياً للدولة في عهد المأمون ، وأصبحت منذ هذا العهد تكاد تكون شاغل المعتزلة الأساس خاصة أنها تقوم على أكبر أصل من أصولهم وهو التوحيد ، وهدم تعدد صفات الله ، ثم أن دائرة الجدل فيها اتسعت أنساعاً شديداً أخرجها من طابع المناظرة بين العلماء المؤيدين والمعارضين إلى طابع المسألة العامة يناقشها جميع أفراد الأمة ، وينهد فيها كل طرف تأييد الرأى العام لوجهة نظره ، فغاب عن أذهان الكثيرين لب الخلاف في المسألة ، وتفرعت إلى فروع شتى ، وتاهت في دروب الحياة بالوانها الاجتماعية والسياسية ، مما أحاق بالدولة من مهاكل وآثار كادت تصف بها

(١) شرح للعيون . ص ١٥٩

حتى أن المتوكل لم يجد حسبا للامور ، وبعد أن رأى من قوة رأى العام
ضد الاعتزال إلا أن يبطل القول بخلق القرآن ، بل إنه أنهج إلى الجانب المعارض
للمعتزلة في هذه المسألة ، فأظهر الميل للمحدثين ، ووقف بجانبهم (١) .

وحين توجه إلى كتابات الجاحظ الحصول على تصور معقول لجوانب
المسألة ، وبيان ما اتخذته المعتزلة من أدلة عقلية ونقلية لتأكيد قوهم ، وما كان
يصدر عن المعارضين من آراء وأقوال يناهضون بها آراء المعتزلة ، وإلى أى
حد بلغ تأثير هذا الجدل على الحياة العقلية ، وما تبع ذلك من مؤثرات سياسية
 واجتماعية خاصة بعد أن اتخذ المأمون القول بخلق القرآن مذهباً رسمياً للدولة ،
وحقيقة الدوافع التي كانت من وراء صنيع المأمون ، وكيف تبدل الحال في عهد
المتوكل . فإننا نستطيع القول بأن الجاحظ كان غائبا عن دائرة الجدل في هذه
الحقبة من الزمن ، فالتبعت أنه بلغ منذ عهد المأمون الغاية في المركز الأدبي
والاجتماعي من مثل ما مر بنا من قبل ، وبالمثل كتب واستكتب راضيا راغبا
في هذه المسألة ، وخلال هذه الحقبة ، فهو قد صنف في « خلق القرآن » كتابا
ضاع من يد الزمن ، ولم يعد تحت أيدينا منه سوى صفحات قليلة مضطربة (٢) ،
والحق أن هذه الصفحات لا تسعف الباحث في تمثيل الصورة الدقيقة لمسألة خلق
القرآن ، وما أحاط بها من ظروف حولتها إلى محنة حاقت بالمجتمع العباسي
الحقبة من الزمن .

ونفهم من سياق الكلام في هذه الصفحات أن أبا الوايد محمد بن أحمد بن
أبي دؤاد طلب من الجاحظ تصنيف هذا الكتاب ، ولعل ذلك كان في عصر

(١) « تاريخ الخلفاء » للسيوطي : ص ١٣٨ .

(٢) « رسائل الجاحظ » : (نشر الصندوبى) ، ص ١٤٧ — ١٥٤ .

المعتصم ، بقصد أن يجمع شتات الآراء في هذه المسألة بعد أن طرأ على موقف المعتزلة شيء من مظاهر الاختلاف في وجهات النظر خاصة أن خصومهم استعملوا من أنفسهم قوة وغلبة لصمودهم في وجه سلطة الدولة المظاهرة للمعتزلة ، وكان هؤلاء الخصوم قد نجحوا في أن استمدوا من بعض المناهج والمذاهب الاعتزالية ما يصيب آراء المعتزلة أنفسهم بشبهة الخطأ خاصة أن هؤلاء الخصوم اكتسبوا بنا طرة المعتزلة وقراءة كتبهم مزيدا من الفطنة ، وبراعة في الجدل ، وتوجيه القول ، وأخرج بعضهم مذهبا في القرآن ، وأنه مخلوق على المجاز لا على الحقيقة (١) ، وكان للحشوية ، والناطقة ، والرافضة في هذا الباب شأن خطير أفرع أبا الوليد ، وقد كان يرى نفسه الممثل الرسمي للمعتزلة ، ومن ثم رأيناه يستنفر الجاحظ ، ويحثه على تصنيف كتابه في خلق القرآن ، ونحن نحس بهذا الاستنفار من فاتحة الكتاب ، وفيها يشير الجاحظ إلى أنه لولا هذه الشبهة التي استندما بعض الرافضة من بعض المذاهب الاعتزالية ، لما كان يعني بالكتابة في خلق القرآن ، خاصة أن عنايته بالكتابة في هذا الباب إنما مقصدها كل من يضع العلم في موضعه السليم ، ويعطى للنظر حقه وقدره (٢) ، وقد عرض في كتابه لهذا المذهب الذي استغله خصوم المعتزلة ، واتخذوه وسيلة للنيل منهم ، ولكننا نفتقد من الكتاب ما ذكره هذا الصدد (٣) ، وإن كنا نحس من بقاياه أنه كان صريحا في أنكار ذلك المذهب ،

(١) أنظر في تفصيل هذا المذهب د الانتصار ، ص ٥٧ — و د الملل والنحل ، على هامش الفصل لابن حزم (ط . الفتوح الأدبية ١٣١٧ هـ) :

٠٨٤/٨٣/١

(١) أنظر د رسائل الجاحظ ، : (نشر السندوي) ، ص ١٤٨ .

(٣) د رسائل الجاحظ : ص ١٥٠ .

وكان يحالفهم في ذلك صراحة ، حتى إنه يقول عنهم في صدر كتابه : « إلهم أن القوم يلزمهم ما ألزموه أنفسهم ، وليس ذلك إلا لمجنهم عن التخلص بحقهم ، وإلا لذهابهم عن قواعد قولهم ، وفروع أصولهم ، فليس لك أن تضيف المعجز الذي كان منهم إلى أصل مقالهم ، وتحمل ذلك الخطأ على غيرهم ، فرب قول شريف الحسب ، جيد المركب ، وافر العرض ، برىء من العيوب ، سليم من الألف ، قد ضيعه أهله ، وهجنه المفترون عليه ، فالزموه مالا يلزمه ، وأضافوا إليه مالا يجوز عليه ، (١) .

ويعرض الجاحظ في هذا الكتاب لبعض وجوه الخلاف بين المعتزلة وغيرهم ، حول خلق القرآن ، من المعتزلة كانوا يعدون القرآن ، وكل الكتب المنزلة ، تحوى كلام الله الذى هو عبارة عن أصوات وحروف مخلقة الله في غيره فتصل إلى النبي عن طريق ملك ونحوه ، وإنما سمى كلام الله لأنه خلق الله من غير واسطة ، وفي ذلك يمكن الفرق بينه وبين كلامنا والفاظنا التى تنسب إلينا ، وليس كذلك القرآن فإنه من خلق الله مباشرة ، ومن ثم كان معنى كون الله متكلماً أنه خالق الكلام وفاعله ، وإذا كان الكلام بهذا المعنى لير شيئاً أكثر من أن يفعل المتكلم فعلاً يدل به المخاطب على العلم الذى في نفسه ، فإنه يترتب على ذلك أن الله بهذا المعنى متكلم ، بمعنى فاعل ما يدل به المخاطب على ما يريد ، والمفعول والمجهول مخلوق ، ولم يكن هذا القول في صفة الكلام وخلق القرآن مقبولاً من جميع طوائف المسلمين ، فعارضوه ، وكان من رأى فريق من المعارضين أن الله وصف نفسه بصفات : من قدرة ، وإرادة ، وعلم ، وكلام ، وسمع ، وبصر ، ووصف نفسه أنه على العرش ، وأن مثل هذه الصفات

(٢) « في خلق القرآن » للجاحظ : ص ١٤٩ .

يجب قبولها والايمان بها كما جهات في النصوص دون أن تعرض لتأويلها
وشرحها، وأن نقيم في فهمها والايمان بها ما جرت عليه ظواهر النصوص الواردة
بشأنها دون تأويل، وأن نفوض معانيها إلى الله، ونهجر في شأنها على نهج أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم في ترك التعرض لمعانيها . وكان من شأن هذه
المعارضة أن يرفض الجاحظ مثل هذا النظر باعتبار أن ما جاء على لسان المعارضين
من تسليم بظواهر النصوص معناه الحد من النظر العقلي ، وبث الكراهية للجدل
والخصومة ، والمناظرة ، والتأويل ، وكل ما من شأنه أن يمنح العقل البشري السلطة
والسعة ، وكل ما يمكنه من إقامة البرهان حتى على ما يتعلق بالله جل وعز ، ومن
ثم رأيتاه يمارض هؤلاء المناهضين ويخطئهم أن القرآن هو الجسم دون
الصوت ، والنقطيع ، والنظم ، والتأليف محاولاً نفى كل ما من شأنه أن يشير
إلى صفات جسمية للخالق وهو ما يرفضه المعتزلة ، انظر إليه يرد على المعارضين
ويذكر أن أقوالهم من شأنها أن تشبه الخالق بالمخلوق ، وهذا هو عين الخطأ ،
يقول : « والذين خالفوا في العرش إنما أرادوا نفى التشبيه فغلطوا ؟ والذين
أنكروا أمر الميزان إنما كرموا أن تكون الاحمال أجساماً وأجراماً غلظاً
فإن كانوا قد أصابوا فلا سبيل عليهم ، وإن كانوا قد أخطئوا فإن خطأهم
لا يتجاوزهم إلى الكفر ، وقولهم بعد ظهور الحجة تنبيه الخالق بالمخلوق ؟ فيبين
المذهبين أيين الفرق » (٢).

ومن طريف ما يمرضه لنا في هذه البقايا المضطربة من كتابه ، مشهد من
مشاهد امتحان المعارضين للقول بخلق القرآن ، وفي هذا المشهد يضور لنا امتحان
أحمد بن حنبل أمام الخليفة المعتصم ، وقد شهد هذا الامتحان جمع من الفقهاء ،

(١) د في خلق القرآن ، الجاحظ : ص ١٥٠ .

والمسكدين، والقضاة وعلى رأسهم أحمد بن أبي دؤاد . والحق أن مشهد الامتحان يصور لنا صلابة ابن حنبل في موقفه ، وأنه كان حريصا على التمسك بالنصوص وظواهرها رفضا لتأويلاتها، ولكل ما من شأنه أن ينحرف بها عن ظواهرها، معارضا في ذلك أسلوب المعتزلة ، فهو لا يؤمن بأسلوهم . في مناقشة مثل هذه الأمور الدينية ، ونحن لانستطيع من استعراضنا لرواية الجاحظ لهذا المشهد ، أن نستدل على حقيقة موقف ابن حنبل من القول بخلق القرآن ذلك الموقف الذي كان من شأنه أن قلب الرأي العام في عصره ضد الدولة والمعتزلة مما دفع المتوكل إلى منع القول بخلق القرآن ، وأن يتحول إلى جانب المحدثين ، ويميل عن المعتزلة ميلا شديدا ، ولا ندري إن كان الجاحظ قد سجل في كتابه هذا أو غيره من كتبه ما كان يلاقه أحمد بن حنبل وغهده ممن أمتحنوا في القول بخلق القرآن ، من ألوان الضيم والمذاب من مثل الضرب بالسياط الذي أشار إليه الجاحظ في روايته لمشهد الامتحان ، لكننا لم نحصل من الجاحظ على أثر هذا الضيم على المعارضين وكيف أنه كان يشكل ألوانا من القهر على فكرهم أيا كان هذا الفكر مناهضا لما كان ينادى به المعتزلة ، ولذلك فإننا نرى أن ما جاء هنا في كتب الجاحظ يصور لنا ابن حنبل في صورة الرجل المتمنت ولاشك أن مثل هذه الصورة لا تمثل واقع الأمر في شخصية ابن حنبل .

ولعلنا نذكر كيف أن الجاحظ كان يتحول من حال إلى حال في بعض المواقف بسبب خشيته من الضيم والقهر من مثل ما مر بنا في محنته بعد مقتل ابن الرويات ، ويشفع للجاحظ عندنا في هذا المجال أنه :

أولا : أراد بكتابة هذا الدفاع عن رأى المعتزلة ، ومن ثم كان موقفه معارضا تماما لموقف المعارضين للقول بخلق القرآن وعلى رأس فريق منهم ابن حنبل .

وثانياً : أن كنيه في مسائل الاعتزال بصفة عامة لم تصل إلينا كاملة ،
وبعضها من مثل ما من بنا من قبل ، لم يحفظ لنا الزمن سوى عنواناتها .

ونعود بعد ذلك لنتمثل جانباً من حركة إمتحان المعارضين للقول بخلق
القرآن ونمضي مع الجاحظ في تصويره لمشهد من إمتحان إبن حنبل حيث استوقفنا
في تضاعيف هذا المشهد بعض من الأدلة العقلية والنقلية التي كان المعتزلة يسوقونها
تأكيداً لقرائهم ، من مثل ما ذكره الجاحظ من أن أحمد بن أبي داود قال
لابن حنبل : -

أنه إذا كان الله جل وعز قد نص في القرآن على نسخ بعض الآيات ، وأن
مثل هذا النسخ لا يتصور إلا في الحادث ، لأن القديم ليس عرضة لذلك ، ومن ثم
يتأكد لنا بالدلائل النقلية المتمثلة في الآيات الدالة على هذا النسخ ، خلق القرآن ،
ويظهر من رواية الجاحظ أن إبن حنبل كان في إمتحانه عاجزاً على الرد على أدلة
المتحنيين ، حتى أنه في بعض أجاباته يكتفي بكلمة لا ، أو أنه ليس من المتكلمين ،
أو أن ذلك الأمر لم يرد فيه نص ، مما حمل المعتصم على مقتته أشد المقتة ، وأمر
بضربه بالسياط ، يقول الجاحظ : - وقال صاحبكم للخليفة المعتصم يوم جمع
الفقهاء ، والمتكلمين ، والقضاة ، والمحصلين ، أهذاراً وإنذاراً : امتحنتني وأنت
تعرف المحنة ، وما فيها من الفتنة ، ثم امتحنتني من بين جميع هذه الأمة . قال
المعتصم : دأخطات بل كذبت . . . وجدت الخليفة قبلي قد حبسك وقيدك ،
ولو لم يكن حبسك على تهمة لامضى الحكم فيك ، ولو لم يخفك على الإسلام
ما عرض لك فسؤالي إياك عن نفسك ليس من المحنة ، ولا من طريق الاعتصاف
ولا من طريق كشف العورة ، إذا كان حالك هذه الحال ، وسبيلك هذا السبيل
وقيل للمعتصم في ذلك المجلس : ألا تبعث إلى أصحابه حتى يشهدوا أقراره ،

ويعانوا لانتقاطه ، فينقص ذلك استنصارهم فلا يمكنه جمع ما أقر به عندهم ؟ فأبى أن يقبل ذلك ، وأنكره عليهم . . . ، ويقول : د لأن استحييتك بحق ، أحب إلى من أفتلك بحق . . حتى رآه يماند الحجة ، ويكذب صراحا عند الجواب ، وكان آخر ما عانده فيه وأنكر الحق وهو يراه ، وأن أحمد بن أبي داود قال له : « أليس لا شيء إلا قديم أو حديث ؟ قال : نعم ، قال : أليس القرآن شيئا ؟ قال : نعم ، قال : أليس لا قديم إلا الله ؟ قال : نعم ، قال : فالقرآن إذا حديث ؟ قال : ليس أنا متكلما . فلا هو قال في أول الأمر لا أعلم لي بالكلام ، ولا هو حين متكلّم فبان موضع ظهور الحجة تخضع للحق . ففقه الخليفة ، وقال عند ذلك : « أف لهذا الجاهل مرة ، والمعاد مرة . »

وأما الموضوع الذي فيه واجه الخليفة بالكذب ، والجماعة بالقحة ، وقلة الاكتراث ، وشدة التصميم ، فهو حين قال له أحمد بن أبي داود : « أتزعم أن الله تعالى رب القرآن ؟ » قال : « لو سمعت أحدا يقول ذلك لأقبح ، قال : « إذا سمعت ذلك قط من حالف ، ولا سائل ، ولا من قاص ، ولا في شعر ، ولا في حديث ؟ » قال : « فعرف الخليفة كذبه عند المسألة ، فأعرف عناده عند الحجة . » وأحمد بن أبي داود — حفظك الله — أعلم بهذا الكلام وبغيره من أجناس العلم من أن يجعل هذا الاستفهام مسألة يعتمد عليها في مثل تلك الجماعة ، واسكنه أراد أن يكشف لهم جرأته على الكذب ، كما كشف لهم جرأته في المعاندة . فعند ذلك ضربه الخليفة (١) .

وما يلفت النظر في بقايا كتاب الجاحظ نصه على أن أبا الوليد طالب منه أن يكون كتابه خاليا من التطويل ، ومن التعميق والتعقيد ، بعيدا عن التكلف الظاهر في كتب أكثر المتكلمين ، ويظهر أن الغاية من وراء ذلك أن يكون

(١) « رسائل الجاحظ » (نشر المندوب) ص ١٥٠ وما بعدها .

الكتاب أشبه ببيان رسمي يقصد فيه إلى حاجات النفوس ، وإلى صلاح القلوب ، وإلى معتلجات الشكوك ، وخواطر الشبهات (١) ، وأن الحاجة لثل هذا الكتاب الواضح الحجّة كانت ماسة ، خاصة أن معارضى المعتزلة ، وخصومهم اتجهوا إلى العامة يستميلونهم معهم على المعتزلة ، وقد حاول في بعض فصول من كتابه أن يكشف هؤلاء المعارضين وخاصة الرافضة عن خاطبوا أهواء العامة بما كانوا يثبون من أقوال خاطئة يأباهما العقل ، من مثل قولهم : « أن للقرآن منكبا ، وسنما ، ولسانا ، وشفتين ، ، وغير ذلك من صفات جسمية لا يجوز تصورها (٢) .

والحق أن ما ضاع من هذا الكتاب مع غيره من كتابات الجاحظ في هذا الموضوع كان من الممكن أن يجعل أمام الدارس لكتابات من مسألة خلق القرآن صورة لحوار خطير بين العقل والعاطفة في بحث بعض المسائل الدينية التي شغلت بها الدولة العباسية لحقبة طويلة من الزمن شاء القدر أن يحياها الجاحظ ، ويكون قريبا بدرجة شديدة لمواقع الحوار على تنوع مستوياته ، ولكن شيئا ما حدث جعلنا أمام صورة قاصرة بحق لهذه المسألة ، ذلك أن بقايا هذه الكتابات لا توضح تفصيلا وجهة نظر المعتزلة في خلق القرآن ، وبيان حججهم العقلية ، وأدلتهم النقلية فيها ، وبالمثل لا تمثل لنا هذه الكتابات وجهة نظر المعارضين ، والمناهضين للمعتزلة ، خاصة وأن هؤلاء المناهضين من لم يستسلموا لآي لون من ألوان القهر والارهاب ، وظلوا على مراقبتهم ، حتى أجبروا الدولة على التخلي عن وجهة نظر المعتزلة في أخطر مسائلهم العقلية .

(١) « رسائل الجاحظ » :

ص ١٤٧ .

(٢) « رسائل الجاحظ » :

ص ١٥٣ - ١٥٤ .

الفصل الثالث

العادات والتقاليد

- ١ - أحوال البلدان والدور .
- ٢ - العادات .
- ٣ - المطاعم .
- ٤ - الممارب .
- ٥ - الأزياء .

الفصل الثالث

« العادات والتقاليد »

يتناول هذا الفصل دراسة ما يصور جوانب الحياة الإنسانية للناس في بلدانهم ودورهم ، والنظر فيما بينهم من صلات وثيقة في الصور والأخلاق وفي المكاسب والصناعات ، وهو ما يمكن أن نسميه بتأثير البيئة في الإنسان ومن ثم تناول الدراسة أحوال الناس في طرائق حياتهم المادية في بلدانهم ودورهم ، وبيان جانب من عاداتهم في تزاورهم ، وتزاوجهم ، وفي مد موائدهم والهدوة إلى الطعام ، وعلى صحة الولاة ومخاطبتهم ، وطرف من معتقداتهم الشعبية ، ثم كيف كانت أحوال مطابخهم ، ومشاربهم ، وأزيائهم ، وإلى أي حد كانت هذه الأحوال صورة الامتزاج الحضارى في المجتمع العباسى .

(١) أحوال البلدان والدول :

يبحثنا في الحديث عن أحوال البلدان والدول صورة الحياة في الأمصار العراقية التي كان لها شأن في هذا العصر ، حتى أنه كان من المتعارف عليه إلى ذلك العهد أنهم كانوا يصنفون هذه المدن والأمصار على أساس سياسى (١) وفي كتابات الجاحظ (٢) ما يشير إلى هذا التقسيم السياسى للأمصار الإسلامية

(١) « الحضارة الإسلامية » : — مיתز (الترجمة العربية) ٢/٢٦٢ .

(٢) « مناقب الترك » : — رسائل الجاحظ ١/٢٦١ .

ويدلنا الجاحظ على أنهم كانوا — فيما يظهر — يفضلون أن تبني مدائنهم على شواطئ الأنهار وقرب مجارى المياه ومواطن الرعى والمخضب، يقول الجاحظ: —
 « قالوا لا تبني المدن إلا على الماء والرعى والمخضب » (١) . ويدكر الجاحظ أن هذا القول إنما جاء مصداقا لقول الله عز وجل : « والارض بعد ذلك دحاها » .
 أخرج منها ماءها ومرعاها . وعلى ذلك جاء قول الحكماء : « إنما تبني المدائن على الماء والسمك والمخضب » ما هو إلا المقصود من قول الله عز وجل : « أخرج منها ماءها ومرعاها » (٢) . وكان من أقوالهم في سمات المدن المعمورة : « أن يكون بها نهر جار وسوق تروج فيها المعاملات ، وقاض يحكم بين الناس بالعدل والقسطاس » ، يقول الجاحظ : « لا تقيموا ببلاد ليس فيها نهر جار ، وسوق قائمة ، وقاض عادل » (٣) .

وكانت السفن تنقلهم وأمتاعهم بين البلدان الواقعة على الأنهار ومجارى المياه، وكانوا في مرافق هذه البلدان يستخدمون الخيوان في نقل الاحمال بين السفن وبين الخانات الخاصة لنزول المسافرين والوافدين على البلدان ، ومن بين ما استخدموا من حيوان الثيران والابقار ، وكانوا يسمون صاحب هذه الابقار يكرونها منه لاجلهم البقار (٤) . وبالمثل استخدموا الخمر في قضاء حوائجهم والتنقل بها بين الاماكن ، حتى ان الثورى وهو من بخلاء الجاحظ كان يقول: —

(١) « الحيوان » : ٩٩/٥ — البيان والتبيين ١٩٣/٢ .

(٢) « البيان والتبيين » : ٣٣/٣ .

(٣) « البيان والتبيين » : ١٩٣/٢ .

(٤) « الحيوان » : ٣٥٦/٣ ، ٤٥٢/٣ ، وما بعدها في رحلة النظام إلى قسبة

« واتخذ الخمار الجامع خير من غلة ألف دينار ، لأنه لرحلك ، وبه تدرك البعيد من جوائجك ، وعليه تطحن فتستفضل ما يريجه عليه الطحان ، وتقل عليه جوائجه وجوائجك ، حتى الحطير تستسقى عليه الماء ،^(١) وبالمثل اتفعلوا بالبقال والابقار والابل في الطحن ، وإن كان طحن البقال هو الأكثر ربحا ، يقول الجاحظ : « ومنافع طحن الحمير والبقال والبقرة والابل لا يحصى ، إلا مع تغطية هيونها ، ومنافع الطحن عظيمة جدا ، وطحن البقال أطيب وأرباح ، وكيل ما تطحن أكثر ، وطحن أرعاء القرى لا يكون له طيب ؛ لأن أرعاء الماء التي هي أرعاء القرى تحرق الدقيق ، وتفسد الطعام . فهذه المنفعة السكينة للبقال فيها ما ليس لغيرها ،^(٢) .

ويحدثنا الجاحظ عن الدور ، ويذكر أنهم هنوا في بعضها بتربية أنواع من الطير من مثل الدجاج^(٣) ، وإن كان بعضهم كره ادخاله بيوتهم ، ونهوا عن ذلك^(٤) ، وولع كثير منهم بتربية الحمام في دورهم ، وهنوا بذلك نهاية خاصة ؛ فاتخذوا له في دورهم أجنحة تخرج من الحوائط ، وجعلوا له الأرفف والسقائف في داخل الدور ، وكان يقال لهذه الأجنحة والأرفف (السكينة)^(٥) ، وقد يتخذ للحمام في دورهم بيتا من قصب يقال له (الشريعة)^(٦) ولعل هذه

(١) « البخل » : — ص ١٠٥

(٢) كتاب « البقال » : — رسائل الجاحظ (هارون) ٣٥٣/٢

(٣) « الحيوان » : — ١٧٠/٣ .

(٤) « الحيوان » : — ١٤٧/٣ .

(٥) « الحيوان » : — ٣٣٥/٢ .

(٦) نفس المصدر ونفس الصفحة .

العناية بتربية الحمام جعلت طائفة منهم يعرفون أساليب إنتخاب الحمام (١) ، وأدواؤه وعلاجه (٢) ، وتعليمه وتدريبه (٣) ، وإستئناسه وإستيجاشه (٤) ، وطريقة إستكثاره (٥) . وبالمثل قد يرى بعضهم الجبارى (٦) ، ومنهم من قد يرى فى داره النعامه ، وإن كان ضررها شديدا على أهل الدار ، ذلك أنهاد ربما رأت فى أذن الجارية أو للصبية قرطا فيه حجر رأت وحة لؤلؤ ، فتخطفه لتأكله ... وربما رأت ذلك فى لبة الصبى أو للصبية فتضربه بمنقارها فربما خرقت ذلك المكان (٧) .

وعلى هذه الشاكلة عنوا فى دورهم بتربية أنواع من الحيوان وكان على رأسها الكلاب والسنانير ، إذ كانت الكلاب تتخذ لحراسة الناس وأموالهم ومواشيهم ، حتى ليقول الجاحظ : — « كان أكثر أهل البيت حيالا على كل كلب » (٨) أما السنانير فكانت تساوهم خاصة يد النما ، وقد يخطبونها بالحنا ، ويضعن لها الشنرف والأشرطة ، إمعانا فى تدليلها وإتخافها (٩) .

(١) نفس المصدر : — ٢٧٠ / ٣ .

(٢) نفس المصدر : — ٢٧٢ / ٣ .

(٣) نفس المصدر : — ٢٨٠ ، ٢٧٤ / ٣ .

(٤) نفس المصدر : — ٢٨٠ / ٣ .

(٥) نفس المصدر : — ٢٨٣ / ٣ .

(٦) نفس المصدر : — ١٧٠ / ٣ .

(٧) نفس المصدر : — ٣٣٤ / ٤ .

(٨) الحيوان ، : — ١٧٨ / ٢ .

(٩) المصدر السابق : — ٣٣٨ ، ٣٣٧ / ٥ .

وبالمثل فانهم — في دور الخلفاء والأمراء والسراة خاصة — قد يربون الأسماك من مثل ما يذكروها الجاهظ من أم جعفر بن جعفر بن المنصور زعموا أنها د حشرت في حوض لها ضخم ، أو بركة كبيرة عددا كثيرا من الزجر والبني ، وأنها لم تخطب بهما غيرهما فما أكثره ، وبقيت بقية كانت الصميم في القرة ، وفي احتمال تفسير المكان ، فلم تحمل البيض حينها ، ثم أنها حملت بالعبابيط (١) .

وكانت دورهم تضاء ليلا بالقناديل الزجاجية (٢) ، والمسارج الخزفية ، واستخدموا لهذا الغرض الزيت في القناديل ، والدمون في المسارج (٣) ، وبالمثل عرفوا في دورهم كيف يستخدمون الأشنان والصايون (٤) ، واتخذوا لتناير (٥) والمطابخ الطهو الطعام ، وربما جعلوها في العلال على ظهور أسطح الدور (٦) وبالمثل اتخذوا الخون مع الموائد ليوضع عليها الطعام (٧) ، وكانت من أواني طعامهم الجسامات ، وهي آنية من الفضة ، والسكرجات (٨) ،

(١) المصدر السابق : ١٤٩/١

(٢) المصدر السابق : ٣٣٥/٣ — والبخله ص ٢١

(٣) د البخله : — ص ٢١

(٤) المصدر السابق : — ص ٦٣

(٥) المصدر السابق : ص ٥٦ ، ٨٣ ، ١٤٠

(٦) د البخله : — ٨٣

(٧) المصدر السابق : — ص ٣٦ ، ٥٤ ومواضع أخرى

(٨) مفردا سكرجة ، وقيل اسكرجة ، ذكر الجوليقى أنها من الألفاظ

الفارسية المعربة ، وترجمتها : — د مقرب الخل ، انظر المغرب ص ٢٧ ، ٢٩٧ .

والطبق^(١) ، أما التمر فكانوا يضعونه في الجلال وهي أوعية تتخذ من
 الخوص^(٢) ، وكانت عندهم أوعية ينسلون فيها ثيابهم يقال لها اجانات^(٣) ،
 واتخذ المظماء واللاجواد في دورهم قدورا بلغ من ضخامتها ان شبيهها الضمراء
 بالنعامة^(٤) ، وجعلوا لدورهم الأبواب يحكم غلقها بالأقفال والرزات^(٥) ، وعرفوا
 كيف يرشجون ماءهم في الجرار الراشحة^(٦) ، وكيف يبردونها صيفا في
 المولات^(٧) ، ويضعونه في الحبب^(٨) ، وكان لديهم الخدم في الدور يعنون
 بتصفية الماء وتبريده وتزويله^(٩) ، ويعرفون وظائف الثلج والريحان في
 الدور^(١٠) .

(١) د البخلاء : — ص ١٢٠ .

(٢) المصدر السابق : — ص ١١٣ .

(٣) د الحيوان : — ٣/٣٤٩ .

(٤) المصدر السابق : — ٤/٣٣١ .

(٥) د البخلاء : — ص ٨٢ .

(٦) المصدر السابق : — ص ٧٣ .

(٧) المولات : جرار يبرد فيها الماء ، وتوضع عليها ألقائف ثياب غسنة
 وتنفث بجملد أو ثوب مزين حسن المنظر ، ويجعل من تحتها مرفعا من هود
 أو حديد ترتفع به عن الأرض ، انظر في ذلك شرح مقامات الحريري ، (ط . بولاق ،
 ١٣٠٠ هـ) ٢/٢٩١ .

(٨) د البخلاء : — ص ١١٣ — هو الحبب مفردا حبي ، هو يراه كبير الماء

(٩) المصدر السابق : — ٣٩ .

(١٠) المصدر السابق : — ص ٢٠٥ .

والتخذوا انومهم أسرة، وكان بعضهم يجثال في هيئة سريره ليناسب الأحوال المناخية من مثل ما يرويه الجاحظ في بطلانه من أسد بن جاني الطيب د كان يجعل سريره في القنات من قصب مقعر ، لأن البراغيث تراق عن ليط القصب ، لفرط لينه وملاسته . وكان إذا دخل الصيف وحر عليه بيته ، اناره حتى يفرق المسحاة ، ثم يصب جوارا كثيرة من ماء البحر ويتوطؤه حتى يستوى فلا يزال ذلك البيت باردا مادام نديا ، فإذا امتدده الندى ، ودام برده بدرامه اكتفى بذلك التبريد صيفه وإن جف قبل انقضاء الصيف ، وعاد عليه الحر ، عاد عليه بالاثاوة والصب ،^(١) وبالمثل فانهم اتخذوا نوعا من الجوامق^(٢) .

أما الحمامات فإنها كانت في الدور من إمارات أهل الشرق والبيوتات^(٣) . وكانوا يفرشون دورهم بالحصر^(٤) ، وأنواع الطنافس والبسط^(٥) . واتخذوا في محاسنهم الوسائد والمرافق المغطاة بالمفارش^(٦) ، وكانوا يطلون حوائط دورهم

(١) د البخله : - ص ١٠٢ .

(٢) المصدر السابق : - ص ١٧٨ - والجوسق فيما يظهر نوع من القصور ، واللفظ فارسي معرب ، وهو تصغير قصر كوشك ، أى صغير ، أنظر المعرب للجو البقى ص ٢٥٦ - وشفاء الغليل للمفاجي ص ٥٨ ، ويد كرادى شهر ، أن الأصل الفارسي لهذا اللفظ هو كوشك بمعنى صغير ، أنظر الألفاظ الفارسية المغربية ص ١٣٠ في تفسيره لكلمة د القوس .

(٣) المصدر : ص ٢٠٥ .

(٤) نفس المصدر : ص ١٠٤ ، ١٣٤ .

(٥) نفس المصدر : ص ١٤٠ .

(٦) د الحيوان : - ص ١٦/٣ .

بالجص والجصين (١) وقد يبلطونها ويفرشونها بالاجر (٢) ، ويظهر ان بعض طوائف أهل الحرف والصناعات كانوا يتخذون لانفسهم دورا ومجال متقاربة من مثل ما اتخذوه البزازون ، والحدادون ، والمطارون في بعض المدن الفارسية (٣).

وأتخذوا في دورهم بالوعات لتصريف الفضلات الانسانية ، ومياه الأمطار ، وكان هناك رجال يكثرون يقومون على تنقيتها (٤) ، وعرفوا كيف يستفيدون منها (٥).

ويحدثنا كذلك في كتاباته عن أحوال بلدان بعينها ، كانت لها مكانة خاصة في عصره ، من مثل البصرة ، والكوفة ، وبغداد . ولدينا في كتابه «الأوطان والبلدان» ، مناظرة طريفة في فرق ما بين الكوفة والبصرة . وبغداد من سمات ، من مثل ما بانته به البصرة منذ عهدنا القديم بكثرة ما لها ، ولم تكن كذلك الكوفة ، وفي ذلك يستشهد بنعت زياد بن أبيه للمدينتين ، يقول :
د قال زياد : الكوفة جارية جميلة لامال لها ، تخطب لجمالها ، والبصرة هجوز شوهاء ذات مال ، فهي تخطب لمالها (٦) ، وبالمثل يستشهد الجاحظ بأحوال

(١) «البيان والتبيين» : ٦٨/٣ .

(٢) «المصدر السابق» : ١٩٢/١ .

(٣) «الحيوان» : ٢٩/٣ .

(٤) «البعث» : ص ٨٢ .

(٥) «المصدر السابق» : ص ١١٣ .

(٦) «المصدر السابق» : ص ١٤٢ — ١٤٣ .

(٧) مخطوط مختارات فصول الجاحظ : ثانيا ص ٢١٤ .

وأشعار في هلو منزلة البصرة على الكوفة من مثل قول الاحنف لأهل الكوفة :
 « نحن أهل منكم برية وأكثر منكم سرية ، وأكثر منكم ذرية » . ومن مثل قول
 جعفر بن سليمان في فضل البصرة ومربدها على كل مواقع الدنيا ، وأن داره فيها
 أفضل دار ، يقول جعفر بن سليمان : — « العراق عين الدنيا ، والبصرة عين
 العراق ، والمربد عين البصرة ، وداري عين المربد (١) » ثم أنظر إلى الجاحظ يفند
 زعم أهل الكوفة ، إن البصرة أسرع الأرض خراباً ، وأن ترابها خبيث ويصعب
 ريباً ، وفي ذلك يسوق الجاحظ ما يدل على عمار البصرة ، وكثرة دورها ، وطول
 أعمار أهلها ، ورخاوة عقولهم ، وبراعتهم في جميع الصناعات ، بما قدمهم على
 جميع الناس وبذكري طيب ترابها ، ويمتدح عذوبة مائها وليست كذلك الكوفة ،
 أنظر إلى مثل قوله : « زعم أهل الكوفة أن البصرة أسرع الأرض خراباً وأخبثها
 تراباً ، وأبعدها من السماء ، وأسررها هرقاً ، ومغيض مائها البحر ، ثم يخرج
 ذلك إلى البحر الأعظم ، وكيف يعرف وهم لا يستطيعون أن يوصلوا ماء الفيض
 إلى حياضهم إلا بعد أن يرتفع ذلك الماء في الهواء ثلاثين ذراعاً في كل ساقية
 بعينها لايحوض بعينه » (٢) ، ثم أنظر ما جاء في رده على هذه المواقم ، يقول في
 البصرة وأهلها : « ويدل على صلاح مائهم ، وكثرة دورهم ، وطول أعمارهم
 وحسن عقولهم ، ورفق أكتفهم ، وحذقهم لجميع الصناعات ، وتقديمهم في ذلك
 لجميع الناس ، وتستدل على كرم طبيعتهم بيباض كيزانهم ، وعذوبة الماء البائت في
 قلالهم ، وفي لون آجرهم كأنما سبك من مع يبيض ، وإذا رأيت بناءهم وبياض
 الحصن الأبيض بين الأجر الأصفر لم تجد لذلك شبهاً أقرب من الفضة بين
 تضاهيف الذهب ، فإذا كان رمان غلبه ماء البحر فإن مستقامهم من العذب اللول

(١) مخطوط « مختارات فصول الجاحظ : ثاني ص ٢١٥ .

(٢) المصدر السابق : ثاني ص ٢١٦ .

الصافي الصغير في الأبدان ، على أقل من فرسخ ، وربما كان أقل من ميل ؛ ونهر الكوفة الذي يسمونه ، إنما هو شعبة من أنهار الفرات وربما جف حتى لا يكون لهم مشي إلى أعلى رأس فرسخ ، وأكثر من ذلك حتى ينفذوا الإبار في بطون نهرهم وحتى يضر ذلك بضرهم وأشجارهم ، فليفتظروا لما أضر وإيما أغيب (١) ويذكر الجاحظ . — أن من بين ما باتت به البصرة على الكوفة ، طيب نخلها واستقامة عودها مع طول عمره ، حتى أن النخلة تبقى عشرين ومائة سنة وكأنها قدح ، وليس يرى من قرب القرية التي يقال لها النيل إلى أقصى أنهار الكوفة نخلة طالعت شيئا إلا وهي موهجة كالمنجل . ثم لم ترغارس نخل قط في أطراف الأرض يرغب في قسيل كوفى لعلمه بجفت مفرقة ، وسوء نقوشه ، وفساد تربته وأزم طبعه (٢) ، وبالمثل كان مما باتت به البصرة على الكوفة بهاء ليالي رمضان في مسجدنا العامر ، وليس كذلك حال مسجد الكوفة بمناره الذي هو على هيئة أبراج الكنائس ، ومن غريب الأمر أنك تجد في الكوفة مسجدا ظله الخراب وأوى الكلاب ، مع أنه يضاف إلى علي بن أبي طالب ، مما يدل على فساد أهلها ، يقول الجاحظ : دوليس ليالي شهر رمضان في مسجدهم عمارة ولا بهاء ، وليس منار مسجدهم على صورة منار البصرة ، ولكن على صورة منار المسكنية والبعثونية ، ورأيت بها مسجدا خرابا تأويه الكلاب والسباع ، وهو يضاف إلى علي بن أبي طالب رضوان الله عليه ، وأو كان بالبصرة بيت دخلة على بن أبي طالب مارا ليمسحوا به ، وعمره بأنفسهم وأموالهم (٣) ، ثم أنظر إليه يصف خراب الكوفة وأسوأها ، ويغض أهلها للبصرة والبصرين ، يقول :

(١) مخطوط و مختارات فصول الجاحظ : — ثاني ص ٢١٦ .

(١) المصدر السابق : — ثاني ص ١١٦ .

(٢) مخطوط و مختارات فصول الجاحظ : — ثاني ص ٢١٧ .

وخبيرى من بات بها (الكوفة) أنه لم يركوا كتبها زاهرة قط ، وأنه لم
يرها إلا ودونها هفوة ، وكان في مائها دواج دهن ، وأسواقها تهبط على أهلها
بالفقر ، وهم أشد بفسا لأهل البصرة من أهل البصرة لهم ، وأهل البصرة هم
أحسن جوارا وأقل بذخا ، وأقل فخرا (١) .

وعلى هذه الشاكلة كان أهل بغداد يقيمون أهل البصرة ، وأنهم كانوا مع
أهل الكوفة يأخذون على البصريين استعمال السماد في الأرض والنجيل ويرد
الجامع على أهل بغداد ، ويصف إتخاذهم العذرة لتسميد بقولهم ، واضرب
الابن لبناء دورهم ، يقول : — ثم العجيب من أهل بغداد وميلهم معهم (٢) ،
وهيهم إباننا في استعمال السماد في أرضنا وانقلنا ونحن نهم يسمدون بقولهم
بمذرة اليابسة صرغا ، فإذا أطلع وشار له ورق ذروا عليه من تلك العذرة اليابسة
حتى يسكن في خلال ذلك الورق ، ويريد أحدهم أن يبنى دارا فيبني إلى مذلة
فيضرب منها لبنا ، فان كانت دارة عظيمة ذات قعر حشا من تلك المذلة التي لو
وجدوا أصحاب السماد عندنا أباهوها بالأموال النفسية ، ثم يسجرون تبايرهم
بالكساحات التي فيها من كل شيء ، وبالأبعار عذره ، فلا يصيبوا لها مكانا ،
فيحفرون لذلك في بيوتهم آبارا حتى ربما حفر أحدهم في مجلسه وفي أنبل موضع
من داره فليس ينبغى لمن كان كذلك أن يميم البصريين بالتسميد (٣) .

ومن الحق أن الجامع — وهو بصرى — كان شغوقا بالحديث عن بلده ،
ومن ثم رأيناه في مواضع متفرقة من كتاباته يذكر البصرة وأحوالها ، ويدلل

(١) المصدر السابق ونفس الصفحة

(٢) يعني أهل الكوفة .

(٣) منخطوطه مختارات فصول الجامع : ثانياً ص ٢١٧ — ٢١٨ .

على علو منزلتها (١) ويذكر أنها في عهد الأول في خلافة عمر بن الخطاب كيف
أنه رضى الله عنه كره أن تتخذ فيها دور تبنى بالبنين ، ويقسم فيها المسلمون وأنه
لم يكن راعيا في إتخاذهم الضياع فيها في ذلك العهد الأول من الفتوحات
الاسلامية ، يقول الجاحظ . ولما بنى عتبة بن غزوان وأصحابه بالبصرة بناء
البنين ، كتب إليهم عمر قد كنت أكره لهم ذلك فإذا فعلتم فعرطوا الحيطان ،
ورفعوا السمك وقاربوا بين الخشب . ولما بلغه أنهم قد إتخذوا الضياع ، وهرروا
الأرض كتب إليهم : دلا تهتكوا وجه الأرض ، فإن شحمتها فيه (٢) .

ويظهر أن الصواعق كانت تدمر دور البصريين ، ومن ثم فإنهم كانوا
ولا يدعون في صحن دورهم وأعلى سطوحهم ، شيئا من الصفر إلا رفعوه ،
لأنها تدمر تنقض من أصل مخارجها ، على مقدار من محاذها الأرض ، ومقابلة
المسكان ، فإذا كان الصفر لها ضاحيا ، عدلت إليه هي سننها . كما يذكر الجاحظ
أنه رأى البحر بين بالبصرة والابلة يستعملون ذلك (٣) .

وكانت بعض بيوت البصرة تتخذ من القصب ، وكانوا يسمونها الاخصاص
ويظهر أن هذه الاخصاص ، كانت تضمها رقعة واحدة عرفت باسمه اخصاص
البصرة كان يخاطب بينها الحسن البصرى (٤) ، واشتهر من أنهار البصرة نهر

(١) البيان والتبيين : ١ / ١٠٠ - ١٠١ ، ص ٢٤٢ .

(٢) البيان والتبيين : - ٢ / ٢٨٦ .

(٣) البيان والتبيين : - ٤ / ٣١٦ .

(٤) البيان والتبيين : - ١ / ٣٩٨ .

أم عبد الله المنسوب إلى أم عبد الله بن عامر^(١)، وكان منافعه لأهل البصرة أنهم كانوا يعلمون صبيانهم فيه السباحة ، ويكون لسقيهم ، وسيل مياههم ، وتأنيهم فيه مبرتهم ، وكان من ضرره عليهم أنه كان ينز منه دورهم ، وتفرق فيه صبيانهم ، ومن أجله يكثر بهوضهم^(٢) .

وأما طيورها فيذكر الجاحظ منها الجباري ، كانت تصاد هناك^(٣) والغربان يقول في نعتها : — انها أرابد غير قواطع ، وهي تفرخ عندنا في رهوس النخيل الشامخة المالية^(٤) ، وأما حيوانها فإنها عرفت بطيب لحوم جداتها حتى لأنهم كانوا يضربون بها المثل^(٥) .

٢ — العادات :

يلفت نظر الباحث في الحياة الاجتماعية للمجتمع العباسي شيوع جملة من السنن والنزعات المتقابلة ، كانت تحكم مظاهر السلوك الاجتماعي للأفراد ولاشك أن هذه السنن والنزعات تعكس صورة ما كان عليه الامتزاج بين عناصر المجتمع ، ذلك أن الدارس لها يجدها خليطاً بين ما هو متوارث عن الآباء والاجداد العرب وغير العرب عن ينحدر عنهم أفراد المجتمع ، وبين ما هو حديث نابع عن مؤثرات اجتماعية بينها ، ومن الحق أن كتابات الجاحظ تصور لنا هذه السنن والنزعات ، وما تنطوي عليه من أهمية بالنسبة للحياة الاجتماعية ، وسنفرق في هذه الدراسة

(١) « معجم البلدان » : ٨ / ٣٣٦ .

(٢) « البيان والتبيين » : ١ / ٣٩٤ - ٣٩٥ .

(٣) الحيوان : ٧ / ٦٠ .

(٤) المصدر السابق : ٢ / ٣١٩ .

(٥) « الحيوان » : ٥ / ٤٨٧ .

بين السنن باعتبار أنها تمثل ألوان العادات والتقاليد والأعراف ، وبين النزعات باعتبار أنها تمثل الظواهر الاجتماعية ، ومنحصرها بالحديث في الفصل التالي .

وقد تباينت السنن الاجتماعية في المجتمع العباسي بتباين فئاته وطبقاته ، وتباين عناصره وأجناسه ، ذلك أنها وإن كانت ناتجة عن سلوك الناس الذي حدث في الماضي ، إلا أنها تدخل في تشكيل سلوكهم في الحاضر وفي المستقبل ، والامسان يجد نفسه مضطرا إلى تقبلها ، والتمسك بها ، والتصرف بتقضاها ، دون أن يدرك أو يشعر بتلك الخاصة القاهرة أو المزمرة التي تعتبر من أهم خصائص هذه السنن Folkways (١) .

ومن الحق أن طائفة من هذه السنن تكون مدونة في صندوق الأفراد وراسبة في تكوينهم ، وتمثل دعامه جوهريه من دعام ترانهم الاجتماعى ، مما يشفى عليها قدرا من التقديس والاحترام ، ويؤكد ثباتها واستقرارها ، ويوضع نطاق عموميتها ، وانفجارها بين سائر أفراد المجتمع ، (٢) . لكن هذا لا ينهى ان من السنن الاجتماعية ما يعد خاصا بطائفة بعينها ، أو طبقة خاصة يؤمن أفرادها بألوان من التقاليد والأعراف تحكم سلوكهم الاجتماعى . ومن الخلق أن أفراد المجتمع العباسي من غير العنصر العربى كانوا يتمسكون إلى حد بعيد بما تأصل فى نفوسهم من سنن متوارثة ، ونجدهم يصبغون الحياة الاجتماعية بألوان من السنن لم تألفها البيئة العربية الخالصة من قبل ، ومع ذلك يجدوننا ملاحظة أن الانسان يمكنه أن يحور فى هذه السنن ، ويغير فى الحدود التي تجرورها وفقا لثقافته ومبلغ تطوره ، وتطور بيئته ، وهذا لا يعد خرقا فى المجتمع وأوضاعه

(١) أنظر . Tolkmays, W. G. Mentor Books, 1960, 1. P 103.

(٢) « دراسة المجتمع » : — د. مصطفى الخطاب ص ٥٥ .

بقدر ما هو مسابقة للتطور ، واستجابة مع الأوضاع المستحدثة (١) ومن ثم فإن صور السنن التي تحكم سلوك الأفراد في المجتمع العباسي ، لم تكن على شاكاة صورتها في المجتمعات غير العربية التي ذاب أفرادها في المجتمع العباسي ، وإنما تتمزج فيها ملامح الصور السابقة بمراتب متفاوتة من حيث القدرة على التأثر ، والتأثر في الحياة الاجتماعية .

١ - عبادة المرضى والزائر :

وقد نشر الجاحظ في كتاباته ما يصور لنا بعض هذه البنين المتقابلة من مثل حديثه عن عبادة المرضى ، وأنهم كرموا أن تكون فوق القدر ، يقول : « قال بعضهم : عبادة للنوكي الجالس فوق القدر ، والمجىء في غير وقت » (٢) ، وبالمثل كرموا أن يحدث المريض فيمن اعتقوا بعلمه ، أو أن ينمى إليه الموتى ، يقول : - « هاد رجل رقبة بن الحر ، فنعى بذلك إليه نفسه ، فقال له رقبة : إذا دخلت على المرضى فلا تمنع إليهم الموتى ، وإذا خرجت من عندنا فلا تعد إلينا » (٣) ، وهم كرموا أن تكون زيارة الزائر عملة ، وأن يكون مكنته طويلاً ، خاصة عند الأمراء ، وفي ذلك يقول الجاحظ « قال الأصمعي : - دخل حبيب بن شاذب الأسدي على جعفر بن سليمان المدينة فقال : - أ صلح الله الأمير ، حبيب بن شاذب ، واد الصدر ، جميل الذكر ، يكره الزيارة المملة ، والقدرة المنسية » (٤) ، وكرموا أن ينظر الزائر

(١) دراسة المجتمع : د. مصطفى الحجاب ص ٥

(٢) البيان والتبيين : - ٢٥٣/٢ .

(٣) نفس المصدر السابق .

إلى أهل بيت مضيئه ، وهدوا ذلك صنيها مشينا ، حتى ليقول الشاعر ، وهو أبو عطاء السندی ، وقد رأى زائرا له يومئذ إلى امرأته :

كل هنيئا وما ثريت مريئا . . . ثم قم صاغرا فقهر كريم
لا أحب النديم يومض باله . . . حين إذا ما خلا بعرس النديم (١)

٢ — مد الموائد والدعوة إلى الطعام :

وكانت لهم عادات بعينها في تناول طعامهم ومد موائدهم ، من مثل كرمهم أن يزيد الخبز على الموائد عن المقدار ، واستحسنوا وضع أصناف الطعام على قدر الأكل في أطباق نظيفة منمقة ، وأن يقوم على تقديمها في دور السادة خدم نظاف . وأما للفاكهة فكانوا يستحسنون وضعها على أطباق مزهانة بالمناديل النظيفة ، يقول الجاحظ في مثل هذه المعاني على لسان محمد بن المؤمل : - « الخبز إذا كثر على الموائد ورث ذلك النفس صدودا ، وكل شيء من المأكول وغير المأكول إذا ملأ العين ملاء الصدر ، وفي ذلك موت الشهوة وتسكين الحركة ، ولو أن رجلا جلس على بيدر تمر فائق ، وعلى كرسى كثري منعهوت ، وعلى مائة قنومود موصوف ، لم يكن أكله إلا على قدر استطرافة ، ولم يكن أكله على قدر أكله إذا أتى بذلك في طبق نظيف ، مع خادم نظيف ، عليه منديل نظيف » (٢) ، وكانوا يكرهون شرب الماء على الطعام ، وإن كان ذلك ليس من رأى البخلاء ، من أمثال ابن أبي المؤمل (٣) ، وأطلقوا على سبى المؤاكلة « الجردييل » ، وهي من الالفاظ الفارسية الاصل المعربة ، بمعنى الذي يضع يده

(١) البيان والتبيين ٣/ ٣٤٧ .

(٢) « البخلاء » : - ص ٩٥ .

(٣) المصدر السابق : - ص ٩٨ .

على الطعام لئلا يتناوله غيره ، أو الذى يأكله بيمينه ويمشع بشماله (١) ، وهذه من العادات السيئة عند الطعام « الزمومة » (٢) ، ومن مثل هذه العادات السيئة عند الطعام ما ذكره الجاحظ في تفسيره لكلام أبى فاتك في بعض ما ذمه وشنعه في الطعام بين طوائف السفلة ، ووصفه لهذه الخصال وصفاديقا (٣) ، وقد وقف الجاحظ عند كلام أبى فاتك ليعبر ما جاء فيه من ألفاظ في نعت هذه العادات والخصال (٤) ، من مثل قولهم :

للشغال ، للذى يتناول من القدر ، ويأكل قبل الانضج ، وقبل أن تنزل القدر ، ويتنام القوم ، والمرسال للذى إذا وضع في فيه لقمة هريسة أو حبيسة أو أرزة ، أرسلها في حلقه لإرسالها ، والسكران للذى في فيه اللقمة ، ثم يسكمد بأخرى قبل إجادة مضغها أو ابتلاعها ، والمصاص ، للذى يمس جوف قصبه العظيم ، بعد أن يستخرج غصه ، ويستأثر به دون أصحابه ، ود النفاض ، للذى إذا فرغ من غسل يده في الطست نفص يده من الماء ، فنضج على أصحابه ، د المشور للذى يقور الجرداق (٥) ، ويستأثر بالأوساط ، ويدع لأصحابه الحروف ، ود المغربل ، للذى يأخذوها

(١) د البخلاء : — ص ٦٨ .

(٢) المصدر السابق نفسه — وانظر القاموس حيث ذكر في معنى « الزمومة » ما يفيد أنها نوع من تراطن العارج ، والعارج جمع هاج بكسر فسكون هو الرجل من كفار المعجم .

(٣) د البخلاء : — ص ٦٧ ، وما بعدها .

(٤) المصدر السابق : ص ٧٦ — ٧٨ .

(٥) الجرذقة : — الرغيف الغليظ ، انظر شفاء الغليل للخفاجي ص ٥٨ -

والعرب الجواليقي ص ٥٧ .

الملح فيديره إدارة الغريال ليجمع أبازيره ، يستأثر به دون أصحابه ، لا يزال
أن يدع ملهم إلا إراز ، والمحلتم ، الذي يتكلم والقيمة قد بلغت حلقومه ،
والمسوخ ، الذي يعظم القم ، فلا يزال قد غص ، ولا يزال يسيفه بالماء ،
والنصف الذي يأخذ حرف الجر ذقة ، فيفتحه ثم يغمسه في رأس القدر ، ويشر به
للدهم ، يستأثر بذلك دون أصحابه والطاع ، الذي يطلع أصبعه ، ثم يعيدها
في مرق القوم أو لبنهم أو سويقهم وما أشبه ذلك والنهش الذي ينهش اللحم كما
ينهش السبع ، و المداد ، الذي ربما عض على القصة التي تنضج د وهو يدها
بفيه ، ويده توترها له فرما قطعها بنبرة ، فيكون لها انتضاج على ثوب المواق
وهو الذي إذا أكل مع أصحابه الرطب أو التمر أو الهريسة أو الأرز ، فأنى
على ما بين يديه مد ما بين أيديهم إليه ، والدفاع ، الذي إذا وقع في القصة عظم ،
فصار مما يليه نحاء بالقيمة من الخبز حتى تصير مكانه قطعة من لحم ، وهو في
ذلك كأنه يطلب بالقيمة تحريك المرق ، دون إراغة اللحم ، والمحول الذي إذا
رأى كثرة النوى بين يديه ، إحتال له حتى يخلطه بنوى صاحبه (١) .

وبالمثل حدثنا الملاحظ عن ضروب من الاطعمة إعتادوها في مناسبات
يعينها من مثل : العرس وهي وليمة الزواج ، والحرس ، وهو ما يؤلم عند
الولادة ، ود الأعداء ، وهو وليمة الختان ، و والوكيرة ، وهي وليمة تقام عند
انتهاء البناء ، ود النقيعة ، وهي طعام يصنع للقادم من سفره ، أو طعام الرجل
ليلة زواجه ، أو كل جمرة تجوز للضيافة (٢) .

ود القيقة ، وهي دعوة على لحم الكباش الذي عن الصبي (٣) .

(١) البخله : — ص ٧٦ — ٧٨ .

(٢) البخله : — ص ٢١٢ .

(٣) المصدر السابق : ص ٢١٥ .

كذلك ذكر ان أسلوب الدعاء إلى هذه الأصناف من الطعام كان منه المذموم، ومنه المدح، يقول : « أما الدعاء إلى هذه الأصناف فمنه المذموم ، ومنه المدح ، فالمذموم « النقرى » والمدح « الجفلى » (١)، وذلك ان صاحب الدعوة وولى الدعوة إذا جاء رسوله والقوم في احويتهم وأنديتهم فقال : « أجيئوا إلى طعام فلان ، فجهلهم جفلة (٢) واحدة، وهى الجفالة (٣)، فذاك هو الممود، (٤) وإذا انتقر فقال :

« قم أنت يا فلان ، وقم أنت يا فلان، فدعا بعضا وترك بعضا فقد انتقر. وكان بعض كبرائهم وأدبائهم ، وعلمائهم إذا أراد أن يدعو بعض من يجرى مجرة في سلطان أو أدب ، إلى مأدبة أو ندام ، أو خروج إلى منتزة أو بعض ما يشبه ذلك أن يجعل دعوته هذه مكتوبة ، لأن « الكتاب في ذلك أسرى وأنبه وأبلغ من مشافهة الرسول » (٥) :

٣ — صحبة الولاة ومهاداتهم:

واستقروا سلفنا بعينها في صحبة الولاة والجلوس في مجالس السادة ، فكان لا يتربع أحد في مجلس الولاة ثم يدرج عليه ، وكره بعض الخلفاء فيمن يسايرهم أن يكون على محاذاتهم (٦) ، وبالمثل كرهوا قيام الخدم بالمذاب والأشربة على

(١) الجفالة : الجماعة من الناس .

(٢) « البخله » : — ص ٢١٥ .

(٣) « الحيوان » : — ٩٧/١ — ٩٨ .

(٤) « البخله » : — ص ٢٠٥ .

(٥) « الحيوان » : — ٩٧/١ — ٩٨ .

(٦) البيان والتبيين : ٢٥٤/٢ — ٢٥٥ .

وهو سبهم وهم يأكلون ، مخافة النفس والعين ، وكانوا يأمرهم د هاشباهم قبل أن يأكلوا (١) . . .

ويظهر أن خلفاءهم كانوا يفضلون النوم بالنهار والسير بالليل ، وأن بعضهم ذهب إلى تناول الشراب ، وسماع الصوت الحسن في الليل ، لأنه استر وأجدر أن يتم به التدبير (٢) ، وكان مما يهدى إلى الخلفاء بعض أنواع العصفور (٣) ، وبالمثل كان من أهل الشرف من أجازته الشعراء بالدجاج ، إذا كان الدجاج مما يتهادون به (٤) ، وبالمثل كان خلفاؤهم إذا جاءتهم الخرائط بالظفر غرزوا فيها قوادم ريش سوداء (٥) . وحرصوا في مجالسهم أن يجلس الخجالسون كل حسب مرتبته الاجتماعية ، وذلك من قبيل حرصهم على أن يكون القوم في المجالس حسب أقدارهم ، ولعلمهم من أجل ذلك كانوا يحورطون صدر مجالسهم باطار من الاحترام والهيبه ، حتى انه كان يقال : — د إياك وصدر المجلس وان صدرك صاحبه ، فانه مجلس قلعة (٦) ، وكانوا لا يأفنون أن يقوم المرء من عن محله لآبيه ، أو أن يخدم ضيفه ، أو أن يخدم عالما (٨) . وبالمثل كانوا في صحبتة الخليفة في موكبهم يقولون :

(١) الحيوان : ١٣١/٢ — ١٣٢ .

(٢) د البيان والتبيين : — ٢٠٠/٢ .

(٣) د الحيوان : — ٢٤٣/٥ .

(٤) المصدر السابق : ٢٧٧/٢ .

(٥) المصدر السابق : ٢٥٦/١ .

(٦) د الحيوان : — ٤١٨/٣ .

(٧) د البيان والتبيين : — ٢٠٠/٢ .

(٨) المصدر السابق : ٧٤/٢ — ٧٥ .

و ينبغي ان سائر خليفة أن يكون بالموضع الذي إذا أراد الخليفة أن يسأل
عن شيء لا يلتفت اليه ، ويكون من ناحية إن النفث لم تستقبله الشمس ، (١) .

٤ — الزواج والختان :

ويحدثنا الجاحظ عن سنن بعينها في زواجهم وختانهم لأولادهم وحفلات
الولادة ، من ذلك أنهم كانوا يعددون في اختيار نسائهم (٢) وكانوا في خطب
النكاح يخطبون قعوداً (٣) ، واستحبوا فيها أن يطيل الخطيب ، ويقصر المجيب (٤)
وكان يقال للخطيب إذا كان مرغوباً فيه : « ذاك الفحل الذي لا يقرع
أنفه » (٥) ، وسمحوا للمرأة المعنسة « أن تبرز للرجال فلا تحتشم من ذلك » (٦) .

وكذلك يحدثنا عن سننهم في ختان أبنائهم ، وينقل عن أطباء النصارى
زعمهم : — « أن اليهود يختنون أولادهم في اليوم الثامن ، وإن ذلك يقع ويوافق
أن يكون في الصميمين (٧) ، كما يوافق الفصاين ، وأنهم لم يروا قط يهودياً أصابه
مكروه من قبل الختان ، وأنهم قد رأوا أولاد المسلمين والنصارى مالا يحصى
من لقي المكروه في ختانه إذا كان ذلك في الصميمين من ربيع الحجرة (٨) ،

(١) المصدر السابق : ٢٥٦/٢ — ٢٥٧ .

(٢) المصدر السابق : ٢٧٦/٣ .

(٣) البيان والتبيين : ١١٨/١ .

(٤) المصدر السابق ١١٦/١ .

(٥) المصدر السابق : ٨٤/٣ .

(٦) كتاب القيان : رسائل الجاحظ (هارون) ، ١٥٧/٢ .

(٧) يراد بالصميمين : الصيف والشتاء في أشد حالاتهما ، أنظر الحيوان /

٢٣٥/٢ .

(٨) الحجرة : داء يمتري الناس فيحمر موضعه ، وهو من جنس الطراحين .

ومن قطع طرف الكمرة ، ومن أن تكون الموصى حديثة العهد بالأحداد وسقى الماء ، فتشيط (١) عند ذلك الكمرة ، ويعتريها برص (٢) كما يقول : « ان الصبي ابن ثمانية أيام أفسر ختانا من الغلام الذى قد شب وشدن وقوى ، وقد لاحظ أن أولاد العامة والفقراء يخفون منهم : « الجماعة الكثيرة فيؤمن عليهم خطأ الخائن ، وذلك غير مأمون على أولاد الملوك وأشباه الملوك » ، وهو يعطل ذلك : — « لفرط الاجتماع ، وشدة الاحتياط ، ومع ذلك يرمع (٣) ، ومع الزمع والرعدة يقع فى الخطأ ، وعلى قدر رعدة اليد ينال القلب من الاضطراب حسب ذلك (٤) . » . وكان من عادتهم فى ختان صبيانهم ألا يحضر الختان من يهاب ، وجعلوا من حسن التدبير فى الختان أن يحضره مع الخاتن سقاة الخدم (٥) .

ويذكر الجاحظ أن « سنة الختان فى العرب ، فى النساء والرجال ، وإنها فىهم من لدن إبراهيم وهاجر ، وإنهم كانوا يرون فى ختان النساء صوتا لعقافهن (٦) ، حتى إن نساء الهند والروم وفارس إنما صار الزنا وطلب الرجال فيهن أهم ، لأن شهوتهن للرجال أكثر ، ولذلك اتخذ الهند دورا للزنا ، وإن ذلك كله يرجع إلى « عدم ختانهن » ، (٧) .

(١) شاط ، يشيط : هلك ، واحترق .

(٢) الحيوان : ٢٥/٧ — ٢٦ .

(٣) أن يرمع الخاتن ، والزمع : الدهش ، ورعدة تعترى يد الانسان إذا هم بأمر .

(٤) الحيوان : ٢٦/٧ — ٢٧ .

(٥) المصدر السابق نفسه .

(٦) المصدر السابق : ٢٧/٧ .

(٧) المصدر السابق : ٢٨/٧ — ٢٩ .

واتخذوا سنتا بعينها ، كانت تشكل جانبا في معتقداتهم الشعبية ، من مثل
تحریم بعض الاحمال لارتباطها في اذهان العامة بقوى مؤثرة في طبيعة الحوادث ،
من ذلك ما يرويه الجاحظ في حيوانه من « أن الاصمعي ، وأبا الحسن ، نقلتا
عن بعض المهايخ قوله : « ثلاثة أشياء ربما صرعت أهل البيت عن آخرهم :
أكل الجراد ، ولحوم الابل ، والفطر من الكمأة (١) » ، وان غيرهما قال فيما
يضر من الاشياء : — « شرب الماء يورث الخبل ، والنظر إلى المحتضر يورث
ضعف العقل والاطلاع في الايام العادية ينقص التركيب ، ويسول مصارع
السوء ... » ، قالوا : ومما يقتل « الحمام على الملاة (٢) » ، والجماع على البطنة
والاكثار من القديد القابس (٣) . وقال الآخر : — « شرب الماء البارد على
الظلم الشديد — إذا عجل السكرع ، وهضم الجرع ، ولم يقطع النفس — يقتل .
قالوا : وثلاث تورث الهزال ، شرب الماء على الريق والنوم على غير وطاء ،
وكثرة الكلام برفع الصوت » ، والجماع على الامتلاء من الطعام ودخوله ، وربما
خفيف عليه أن يكون قاتل نفسه ، ، وقالوا : « أربعة أشياء تسرع إلى العقل
بالافساد : الاكثار من البصل ، والباقلا (٤) » ، والجماع ، والخماو (٥) .
وعلى هذه الشاكلة نستطيع أن نضع بين هذه المعتقدات عزوف العامة عن

(١) الحيوان : ٥٧٠/٥ .

(٢) الملاة بالكسر : الامتلاء .

(٣) القديد : ما قطع من اللحم وشرد أي بسط في الشمس ، واللحم المملوح

المجفف في الشمس .

(٤) الفول .

(٥) الحيوان : ٥٧٠/٥ — ٥٧١ - والخمار هو صداع الخمر وأذاها .

قتل الذباب الكبير الشديد الطنين حين سقط اليهم : - « انه يبشر بقدم غائب
وبيره سقيم ، صاروا إذا دخل المنزل وأوسعهم شرا لم يهاجمه أحد منهم ، (١)
وبالمثل « انه إذا أصاب المطر باب الدار الذى من شق العراق كان الخصب
والمطر فى تلك السنة فى شق العراق ، وإذا أصاب الذى فى شق الشام ، وإذا عم
جوانب البيت كان المطر والخصب عاما فى سائر البلدان ، (٢) .

وكان فى حرف العامة : الاعتقاد فى طب القوابل ، والعجائز ، وفى ذلك
يقول محمد بن الجهم : - « لا تتهاونوا بكثير مما ترون من علاج القوابل والعجائز
فان كثيرا من ذلك إنما وقع اليهن من قدماء الاطباء ، (٣) .

٣ - المطاعم :

تنوعت ألوان المطاعم فى المجتمع العباسى تنوعا ظاهرا ، واختلفت من بلد
إلى بلد ، ومن طائفة اجتماعية إلى أخرى ، وغدت فى تنوعها صورة واضحة
لا متزاج العناصر المتباينة فى المجتمع . وأصبحنا فى هذا العصر أمام آداب بعينها
فى مد الموائد والدعوة إلى المطاعم ، وتباينت عادات القوم فى مأكلم ، وتفضيل
صنف من الأطعمة على آخر ، حتى غدا لكل بلد من البلدان لون بعينه من الطعام
عرفت به ، وفى ذلك يقول الجاحظ : « سئل بعضهم عن حظوظ البلدان فى
الطعام ، وما قسم لكل قوم منهم فقال : « ذهبت الروم بالجشم والحصى ، وذهبت
فارس بالبارد والحلو » ، وقال عمر : « لفارس الشفارج والخوض » ، فقال دوسر
المدنى : « لنا الهرايس والقلايا ، ولاهل البدو اللبأ والسلام ، والجراد والكماة ،

(١) الحيوان : ٣/ ٣٢٠ .

(٢) المصدر السابق : ٣/ ١٤٠ .

(٣) د الحيوان : ٣/ ٣٢٢ .

والخبزة في الرأب ، والتمر بالزهد ، (١) .

ومن الحق أن طعامهم تنوعت أصنافه ، ودخلها كثير من الأصناف الفارسية وقد نشر الحافظ في كتاباته وفي بخلائه - على وجه الخصوص - طائفة من أسماء الأطعمة نسوق طرفا منها من مثل : المشبارقات (٢) ، ، يقول الجواليقي في نعتها : « هي ألوان من اللحم في الطباخ ، وأصلها بالفارسية « شفارج » وتسميها العامة « فيشفارج وبشارج » (٣) وقد تكون « مما يقدم بين يدي الطعام من الأطعمة المشوية له » (٤) ، ومن طعامهم الفارسي الأصل « السكباج » (٥) ، وهو نوع من المرق يعمل من اللحم والخل ، ويدكر ادى شير ان اللفظ معرب « سكبيا » المركب من : « سك » أى خل ، ومن « يا » أى طعام (٦) ، وكان من هذه الشاكلة « الطهايج » ، وهو طعام مثل السكباج تسميه العرب « الصفيق » (٨) ، وذكر ادى شير ان اللفظ فارسيته ، « تباهة » ، وقال : « انه طعام من بيض وبصل ولحم » (٩) ، وكان من بين فطائرهم نوع فارسي هو « البستندود » (١٠) قال

(١) « البخلاء » : ص ١٧٩ .

(٢) « البخلاء » (تحقيق د : طه الحاجرى) ص ٢٠٣ .

(٣) « العرب — للجواليقي » ص ٢٠٤ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٣٩ .

(٥) « البخلاء » ص ٢٣ ، ورسائل الحافظ (تحقيق عبد السلام هارون) :

١٨٢/١ إلى ٣٩١ .

(٦) « الألفاظ الفارسية العربية : (ادى شير) » ٩٢ .

(٧) « البخلاء » : ص ٢٣ .

(٨) « شفاء الغليل — للخفاجى » : ص ١٢٩ .

(٩) « الألفاظ الفارسية العربية : ص ١١١ . (١٠) « البخلاء » : ص ٩٣ .

عنه فأن فلوتن في « الملاحظات والايضاحات » بأنه ذلك النوع من الفطائر المحشوة (Pata) endcut (١) ومن حلوائهم : الفانيد (٢) ، يقول ادى شه في نعتة : « الفانيد معرب بانيد ، وهو نوع من الحلواء ، يصنع من السكر ، ودقيق الشعير والترنجهين (٣) والمثل كان من حلوائهم الفارسية الاصل « الجوزينج (٤) ، وفارسيته « كوزينه » ويظهر انه كان ضربا من الحلوى يعمل من الجوز (٥) ، ومنها أيضا « الحشكانان » (٦) يقول دوزي في معجمه ، « ان أصل اللفظ « خشكنج » ، ويعنى نوعا من الحبز المصنوع بالزبد ، والسكر ، والجوز ، والفستق ، ويكون على هيئة الهلال (٧) ، ومنها نوع من الحلواء يقال له « الفالوذق (٨) » ، يقول الخفاجي : « ان الفالوذ والفالوذق معربا اللفظ الفارسي « بالودة » (٩) ، وقيل في نعتة هو « فتات البر ، بلعاب النحل ، بخالص السمى » (١٠) ، وكان من دقيقتهم « الحشكار » (١١) ، وهو ماخض من الطاحن ،

(١) البخله : (ط . ليدن) — ص ١١ .

(٢) « البخله » : ص ٣١ .

(٣) الالفاظ الفارسية المعربة : ص ١٢١ .

(٤) رسائل الجاحظ - (تحقيق عبد السلام هارون) ٢٦٦/١ .

(٥) الالفاظ الفارسية المعربة (ادى شير) ص ٤٨ .

(٦) البخله : ص ١٣١ .

(٧) Supplement Aux Dictionnaires Arabes, Dozzy Leide, :

1881, 1/373.

(٨) البخله : ص ١٣١ .

(٩) شفاء الغليل : ص ١٤٧ .

(١٠) هيون الاخبار : (ابن قتيبة) ، ٢٠٣/٣ .

(١١) رسائل الجاحظ - (تحقيق هارون) : ٢٦٦/١ .

وفارسيته « خشكار » (١) ، وقد يكون من دقيق الشعير يحشى فيه الجوز والسكر ومن خبزهم « الجردق » (٢) ، وهو لفظ « عرب من الفارسية وأصله « كرده » ، يقول الجواليقي : « انه الغليظ من الخبز » (٣) ، وقد يقال في تعريفها « جردق » بالذال ، ولكن الاول أجود (٤) ، ويقول استيفجاس في تفسيره معنى اللفظ الفارسى (كرده) انه « معنى الرغيف المستدير الغليظ » (٥) .

وكان من الطعام المدوح عند العرب خاصة : — « الحليس والخبز ، وكان من عاداتهم أن يقدموا اللحم على اللبن ، وعلى التمر ، وعندهم « ليس يكون فوق عقر الإبل ، واطعام السنام شئ » (٦) ، والمثل كان من طعامهم لحوم الطير من مثل : — « الديكة ، والبطة ، والدجاج ، والدراج ، كانوا يذبحونها من أول الليل ليستريح لها » (٧) ، وأما الخلفاء والأشراف فكانوا « لا يرغبون في شئ من اللحمان رغبتهم في الدجاج ، وهم يقدمونها على البط ، والنواضح ، والقبيج ، والدراج ، وهم وعلى الجداء ، والأعناق والحر من بنات الصفايا ، وهم لا يعرفون طبعها ، وسوء قوتها ، وهم مع ذلك يأكلون الرواعى كما يأكلون المسمنات » (٨) ،

(١) الألفاظ الفارسية المغربية (ادنى شير) ، ص ٥٥ « ومعجم (استيفجاس »

ص ٤٠٢ .

(٢) البيان والتبيين : ٣ / ٢٢١ .

(٣) المعرب (الجواليقي) : ص ٧٥ .

(٤) المعرب للجواليقي : ص ٩٥ .

(٥) المعجم الفارسى الانجليزى (استيفجاس) ، ص ١٠٨١ .

(٦) البخلاء : ص ٢٣٠ .

(٧) الحيوان : ١ / ٢٩٩ .

(٨) المصدر السابق : ١ / ٢٣٣ .

ويظهر أنه كان للجدي مكان ممتاز في موائد الطعام ، حتى إنه كان من أحسن الطعام عند خلفائهم وكانوا يعرضون عليه حتى في أسفارهم (١) ، وفي مثل ذلك يقول الجاحظ على لسان محمد بن المؤمل في بخلاته : — وكانوا يعلمون أن إحصار الجدي إنما هو شيء من آيين الموائد الرقيقة ، وإنما جعل كالعاقبة ، والخاتمة ، وكالعلاقة لليسر ولل فراغ (٢) ، وكانت الجداء المذكورة عندهم « جداء البصرة ، و جداء كسكر » ، وهى عندهم أفضل من الضأن في الشواء ، ولذلك صار الخبازون الخذاق قد تركوا الضأن ، لأن « الماعز يبقى شحمه ولحمه ، فيصلح لأن يسخن مرات فيكون أربع لأصحاب العرس (٣) » ، وكانوا يشوون روسها وروس الضأن ، يقول الجاحظ : — « ورأس الضأن المشوية هى الطيبة المفضلة ، رؤوس الماعز ليس عندهم طائل (٤) » ، وإن كان الجاحظ يذكر في بيانه قولاً على لسان يونس النحوى أنهم لا يأكلون الادمغة (٥) ، ويظهر أن الروس كانت تباع في يوم بعينه يسمى « يوم الروس (٦) » ، وعند قصابين بعينهم ، كانوا يتخذون أما كنهم قرب المساجد من مثل مسجد ابن رغبان (٧) ، ويظن أن هذا اليوم كان يوم السبت (٨) ، ويظهر أن اللحم كان يباع في أيام بعينها ،

(١) المصدر السابق ٤٨٢/٥٠

(٢) البخله : ص ٩٧ .

(٣) الحيوان : ٤٥٧/٥ — ٤٥٨ .

(٤) المصدر السابق ٤٥٧/٥٠ .

(٥) البيان والتبيين : ١٠٩/٣ .

(٦) البخله : ص ١٠٨ .

(٧) المصدر السابق : ص ١١١ .

(٨) المصدر السابق : ص ١١١ — ١١٢ .

من ذلك ما يذكره في حيوانه من أنه « كان بالبصرة بعض المواضع يتباع فيها اللحم أيام الجمع ، قبل صلاة الغداة ومن هذه المواضع : « دار جارية (١) » .

وأعجب البحريون خاصة بأكل « الزق » ، والسكر وسج ، وهو اسم سمكة ، ويظن أن اللفظ معرب كوسنة ، ويقال كوسق (٢) ، و « البلبل » وهو اللحم الذي في جوف الأصداف (٣) وبالمثل انغموا بأكل الأرنب ، ووصفوه بالطيب لاسيما أن جعل عشبيا ، فانهم كانوا يشترونه (٤) ، ومنهم من أكل المصافير واتخذ لها (طبيا هجات وفلايا) ، تدهى المصافير (٥) .

ويظهر أنه كانت في أسواق مدن العراق حيوانات تملأ أنزاعا من الاطعمة يتباعها الناس ، وكانت هذه الحيوانات تعرف باسم « السكرابج (٦) » ، وبالمثل كان السمك من طعامهم (٧) ، حتى قيل « أن البصري لا يصبر على السمك (٨) » ، وكانوا يرون في « الشبوط » أرفع السمك ثمنا (٩) ، وأجوده طعما (١٠) .

(١) الحيوان : ١٢١/٢ .

(٢) شفاء العليل : ١٢١/٢ .

(٣) الحيوان : ٤٥/٤ .

(٤) الحيوان : ٣٥٩/٦ .

(٥) المصدر السابق : ٢٢٢/٥ .

(٦) البيان والتبيين : ١٥/٣ — يقول الجواليقي في تفسير هذا اللفظ. أنه

جمع (كريبج) ، وهو دكان البقال ، وقد يقال فرقت ، وكرتق — أنظر المعرب « الجواليقي » ، ص ٢٩٢ .

(٧) النخلاء : ص ٦٩ .

(٨) المصدر السابق : ص ١٠٠ .

(٩) الحيوان : ٢٣١/١ — ٢٣٤ .

(١٠) المصدر السابق ٥٦/٥ .

وأكلوا الجراد ، ، وكان يطيب عندهم حارا ، وباردا ، ومشويا ، وطبوخا ،
ومنظوما في خيط ، ومجمولا في الملة (١) يقول الجاحظ في ضروب الجراد
المأكل : دومة الأهوازي ، ومنه المذنب ، وأطيبه الأعرابي ، وأهل خراسان
لا يأكلونه (٢) .

ويحدثنا أيضا عن الطعام المذموم عندهم ، ويذكر أنه على ضربين : أحدهما
طعام (المجاوع (٣) ، و (الحطامات (٤)) ، و (الضرائك (٥))
و (السبريت (٦)) ، و (اللثام) ، و (الجبناء) ، و (الفقراء) ، و (الضعفاء)
ومثل هذه الضروب تقوم على أكل أصناف بعضها من الأطعمة عد منها الجاحظ
(الفث (٧)) ، و (الدعاع (٨)) ، و (الهبيد (٩)) ، و (القرامة (١٠))

(١) المصدر نفسه .

(٢) الحيوان : ٦/٥ .

(٣) المجاوع : — جمع جماعة :

(٤) الحطامة : السنة الشديدة الجذب

(٥) الضريك : العقير الهالك ، والانثى ضريبة ، والجمع ضرائك وضركاء

(٦) السبروت (السبريت) : — المحتاج المقل المفلس .

(٧) الفث : — لبت يختبز حبه ، ويؤكل في الجذب ، وآسكون خبزته
غليظة .

(٨) الدعاع : جمع دعاة ، وهي حبة سوداء يأكلها فقراء البادية
لجذبوا .

(٩) الهبيد : الحنظل يكسر حبه ، وينقع لتذهب مرارته ، ويتخذ منه طبيع
يؤكل عند الضرورة .

(١٠) القرامة : الجليدة المنطووعة من الف البعير .

و (القرة) (١) و (المسوم) (٢) و (منقح البرم) (٣) ، و (القصيد) (٤) ،
و (القد) (٥) و (الحيات) (٦) . أما للضرب الثاني من الطعام المذموم عندهم ،
فته : — (الخزيرة) التي تعاب بها مجاشع بن دارم ، وكنحو (السحنة) التي
تعاب بها قريش (٧) ، وبالمثل كانت تهجى الانصار ، وهبدا القيس ، وعذرة ،
وكل من كان يقرب النخل يأكل التمر (٨) ، وكانت تهجى أسد بأكل السكلاب ،
وبأكل لحوم الناس (٩) ، وعيرت كلب ، والقيين بأكل الخصى (١٠) .

وكان لبعض فئات المجتمع طعامها الخاص بها من مثل ما يحدثنا به الجاحظ
عن طعام الشموية ، والازادمرديّة ، أكلوا الطيب وعرفوه ، من مثل : —
(الحوارى) ، و (الفالوذق) (١١) ، وكانوا يهجون العرب بأكل : —

(١) القرة : ما لصق بأسفل القدر .

(٢) المسوم : الخبز اليابس .

(٣) البرم : جمع برمة وهى ثمرة العضاة أو السلم ، انظر المصباح) ، وف
(اللسان : —) العضاة كل شجر له شوك والواحدة عضاة .

(٤) القصيد : اللحم اليابس .

(٥) القد : جلد السخلة ، وهى ولد الضأن والماعز ساعة تولد ، يقال للذكر
والانثى ، وجمعا سخل وسخال وسخلان ، انظر (المصباح) .

(٦) انظر فى هذه الاصناف : البخله ، ص ١١٦ .

(٧) المصدر السابق : ص ٢٣٣ .

(٨) البخله : ص ٢٣٤ .

(٩) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(١٠) المصدر السابق : ص ٢٣٧ .

(١١) المصدر السابق : ص ٢٣٩ .

ذلك (١). وأما أهل القرى فكان من طعامهم : (السكرات) ، والبصل حتى (العايز) (٢) و (الفث) ، و (الدعاع) ، و (البهيد) ، و (المغافه) (٣) ، واشباه ذلك ، (٤) وأما أهل القرى فكان من طعامهم : (السكرات) والبصل حتى أن نواجههم اخضر لونها ، ومن ذلك جاء قولهم . « اخضر النواجذ » ، يقول الجاحظ في تفسير ذلك : — (إنما يريدون أنه من أهل القرى من يأكل السكرات والبصل (٥)) ، ونبه الجاحظ إلى أن الإنسان قد يمتريه مرض بعينه من أثر طعام بعينه ، من مثل ما قد يمتري الإنسان من « البوص » من شرب اللبن ، وأكل التمر (٦) .

٣ — المشارب :

لم يتحدث الجاحظ تفصيلا عن أنواع المشارب ، ولا يلقانا منها في كتاباته إلا النذر اليسير ، من مثل : — (الجوارشن (٧)) ، وهو دواء كانوا يتداوون به يقول ادى شير في نعتها : — « أنها عند الأطباء نوع من الادوية » ، معربة من اللفظ الفارسي (كوارشن) ومعناها (المضام) (٨) . وعلى الرغم من ذلك فانه تلقانا في كتاباته احاديث مسبوقة عن أنواع خاصة في مجالس اللهو والمجون

(١) في « اللسان » : — العايز وبر يخاط بدماء اللحم ، كانت العرب في الجاهلية تأكله .

(٢) المغافه . صمغ العرظ والرمث ، حلو ، وكل .

(٣) الحيوان : ٤٤٢/٥ — ٤٤٣

(٤) الحيوان : ٤٤٢/٥ — ٤٤٣

(٥) المصدر السابق . ٢٤٨/٣

(٦) المرجان والبرصان . الجاحظ : ص ٥٠

(٧) البخله : ص ٣٥ .

(٨) الالفاظ الفارسية المعربة : ص ٨٠

خلال العصر حتى أصبح ألومع بشرب الخمر ، والأدهمان عليه ظاهرة عامة على الرغم من نهى القرآن عنها وحصه على اجتنابها (١) ، وكان من أسباب انتشارها وإقبال الناس عليها أن أدى إجتهاذ بعض فقهاء العراق إلى تحليل بعض الانبذة : كنبيد النمر ، والزبيب المطبوخ أدنى طبخ ، ونبيد العسل والبرواتين (٢) ، ولعلنا نستطيع ان نفهم في ضوء هذا صنيع الجاحظ في بعض كتاباته التي صنفها في مديح النبيذ ، ووصفه شاربيه ، والقول في تحليله دون سائر الخمر ، من مثل رسالته إلى الحسن بن وهب في مدح النبيذ وصفة أصحابه (٣) ، يهدئنا فيها عن شرف النبيذ على غيره ، وفيها نرى النبيذ شرابا يدخل على النفس السرور ، ويظهر أنهم كانوا يشربونه في كل وقت وفي أى مكان ، فهم قد يستملحون شربه في السفر ، والترحال ، أو في المقام والاستقرار ، وتقبله النفس في الليل والنهار صيفا وشتاء يقول الجاحظ في صفة النبيذ : د أنه يبعث إلى سرور النفس بأيسر الجرم وأقل الثمن ثم يعطيك في السفر ما يعطيك في الحضر ، وسواء هليك البساتين والجنان ، ويصالح بالليل كما يصالح بالنهار ، ويعطيك في الصحو كما يعطيك في الدجن ، ويلذ في الصيف كما يلذ في الشتاء ، ويجرى مع كل حال ، ولكل شيء سواء فأنما يصالح في بعض الأحوال (٤) د . ويظهر أنهم كانوا يستمرون بشربه الغذاء ، وقد يتداونون به من بعض الامراض ، وفي هذا المعنى يقول : ، ويستمرأ به الغذاء ،

(١) العصر العباسي الأول : د. شوقي ضيف ص ٦٥ .

(٢) ضحى الاسلام : الاستاذ أحمد أمين ، ١١٩/١ .

(٣) د هاشم الكامل ، للمبرد . ٩٨/١ ، وما بعدها — رسائل الجاحظ .

(نشر السندوبى) . — ص ٢٨٥ ، وما بعدها .

(٤) رسائل الجاحظ . (نشر السندوبى) : — ص ٢٨٩ .

ويدفع به ثقل الماء ، ويعالج به الأدواء ، ويحمر به الوجنتان ، ويعدل به قضاء الدين ، أن إنفردت به ألهاك ، وأن نأدمت به ساواك (٢) ؛ وقد لا تطلطونة بشيء من مثل الثاج لقلة احتياجه إلى غيره حتى أن جميع ماساواه من الشراب يصاحبه الثاج النبيذ بنفسه، وقلة احتياجه إلى غيره حتى أن جميع ماساواه من الشراب يصاحبه الثاج النبيذ ، ومن ثم ظهر فضل النبيذ على جميع الأشربة حتى أنه كان أجاب للمؤمنين ، ولا يحدث في النفس من الاسكار وامانة الحسن ما تحدثه الأشربة الأخرى ، يقول الجاحظ : «وخير الأشربة ما جمع المحمود من خصالها وخصال غيرها، وشرابك هذا قد أخذ من الخمر ديبها في المفاصل وتمشيها في العظام، ولونها الغريب، واحد برد الماء ، ورقة الهواء ، وحركة النار ، وحرارة خدك إذا خجلت ، وصفرة لونك إذا فزعست ، وبياض عارضيك إذا ضحككت (٤) » ويظهر أنهم كانوا يتهادون بالنبيذ ، ويتنافسون فيه . (٥) .

ويحدثنا في رسالة من رسائله في الغارب والمهروب (٥) ، عن تحليل النبيذ دون الخمر ، ويقول في الرد على من ينسك تحليل الانبذة : — وما ينسك ما خالفنا في تحليل الانبذة ، مع إقراره بأن الأشربة المسكرة الكثيرة لم تول معروفه بأسمائهما ، وأعيانها ، واجناسها ، وبلداتها ، وأن الله تعالى قصد للخمر

(١) رسائل الجاحظ : (السندوبى) ، ص ٢٨٩ .

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣) رسائل الجاحظ (نشر السندوبى) ص ٢٩٠ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٩١ .

(٥) هامش الكامل . — ٥٢/٢ م ، وما بعدها — ورسائل الجاحظ . —

السندوبى ص ٢٧٦ — ٢٨٤ .

من بين جميعها فحرمها، وترك سائر الاشربة مطلقاً مع أجناس سائر المباح والدليل على تهيؤ ذلك أن الله تعالى ما حرم على الناس شيئاً من الأشياء في القديم والحديث إلا أطلق لهم من جنسه ، وأباح من منخه ونظيره وشبهه ما يفعل مثل حمله أو قريبا منه ، ليفتيهم الحلال من الحرام ، أعني ما حرم بالسمع دون المحرم بالعقل (١).

وكانت الأنبذة عندهم على أنواع ، يذكر الجاحظ طائفة منها (٢) ، ويذكر أن منها ما كان يعتق في الأوعية أو الجرار ، ومنها ما كان نقيماً أو مطبوخاً ، وبعضها كان مسكراً ، وبالمثل كان من أنواع أنبذتهم : — نبيذ العسل ، والمقرطبات ونبيذ المشمش ، وكان لونه لون زمردة خضراء صافية ، والتين وعصير الكروم ، ونبيذ حل مصر ، ونبيذ الاهواز ، وهو نبيذ يتخذ من زبيب الدافيز ، والدوشاب الهستاني ، ويتخذ من الرطب الجنى الرليل ، وأنبذة النمر ، ونبيذ الجزر (٣).

وأما الخمر فكان أجودها عندهم ما كان لونها ذهبياً (٤) أو أن تكون في حمرتها أحسن من حمرة اللون ، ومن لون الغزال (٥) ، وفي مثل هذا المعنى جاء قول أبي نواس :

فجاء بها زينة ذهبية فلم نستطيع دون السجود لها صبراً (٦)

(١) رسائل الجاحظ : (المستدرك) ، ص ٢٨٣ .

(٢) المصدر السابق : ص ٢٧٦ .

(٣) المصدر السابق : ص ٢٧٦ — ٢٨١ .

(٤) الحيوان : ٢ / ٣٣٨ .

(٥) الحيوان : ٢ / ٣٣٨ .

(٦) أنظر أخبار أبي نواس : لابي منظور : ص ٢٠٨ .

وكانوا يستملحون أن يكون هائما على غير الاسلام ، أو أن يكون شيئا لا يفصح للعربية (١) ، ويظهر أنه كان يقوم على بيعها أهل الذمة من المجوس ، واليهود ، والنصارى ، يقول الجاحظ في بائع الخنزير : « وأحسب من هذا أن الذي لا بد منه أن يكون اسمه أن كان مجوسيا (شهر يار) ، ود ماشيار ، وما أشبه ذلك مثل : (أدبر) ، و (أردان) و (يازان) ، فإن كان يهوديا فاسمه (مائها) ، و (أشلوما) ، وأشياء ذلك ، وإن كان نصرانيا فاسمه (يوشع) ، و (شمعون) ، وأشياء ذلك (٢) .

وكان لهذه المهازب مجالسها التي تفتن الشعراء في وصفها ، ومن عرفهم في مثل هذه المجالس أنهم كانوا ينثرون الرياحين في قاعة الشراب ، وكانوا يهملون كتوس الخنزير بالرسوم الفارسية الخلابية ، ويزينون رؤسهم بأكاليل الزهور ، فهم قد وفروا في مجالس مشاربهم كل ما يفضي إليها مظاهر البهجة ، وفي مثل هذه المعاني يقول أبو نواس :

أحسن عندي من أنكم بالك بالسه
فمن ملأها به على وتد
وقوف ريمانه على أذن
وسير كأس إلى فم ييد (٣)

ويحدثنا الجاحظ عن أحوال أصحاب هذه المجالس ، وكيف أن من الناس من يأخذ السكر دفعة واحدة ، ويقاب عليه حينئذ النوم ، ومنهم من يمتريه غير ذلك من مظاهر السكر كأن يسلم على الجالسين أو يقبل رؤوسهم ، ومنهم من كان يرقص ويشب حين تدور الخنزير برأسه ، وفي ذلك يقول :

(١) الحيوان : ٣٣٩/٢ .

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣) البيان والتبيين : ٢٤ / ٣ .

« ومن الناس من تراه يتحدث وهو يشرب فلا تنكر منه شيئا ، حتى يقاب عليه نوم السكر بالعبث ، ويطبق عليه النوم ، ومنهم من يأخذه بالعبث لا يعدوه ، ومنهم من لا يرضى بدون السيف ، والابان يضرب أمه ، ويطاق امرأته ، ومنهم من يعتريه البكاء ، ومنهم من يعتريه الضحك ، ومنهم من يعتريه الماقي ، والتغذية ، والتسليم على المجالس ، والتقبيل لرقوس الناس ، ومنهم من يرقص ويثب ، ويكون ذلك على ضربين : أحدهما من العرض ، وفضل الاشر (المرح) ، والاخر تحريك المارة ، وهي علة الفساد ، وهيجان الآفة (١) . »

٤ — الآرياء :

تنوعت الآرياء في هصر الجاحظ تنوعا يعكس تباين طبقات المجتمع العباسي واختلاف عناصرها ، وأصبحنا أمام تخصص كل قوم بزي يميزهم عن غيرهم ، ومن ثم رأينا يقرر هذه الظاهرة في «البيان» حيث يقول : — « لكل قوم زي . فللقضاة زي ، ولأصحاب القضاة زي ، وللكتاب زي ، ولكتاب الجند زي (٢) ، وبالمثل كان لحرائر النساء زي يخالف زي الاماء والمملكين والعبيد (٣) ، فكل زي طائفة بعينها يعكس مكانتها الاجتماعية ، ولا يجوز أن يتساوى في هذه المكانة القاطن مع من يتصلون به من كتاب وأصحاب ، ولم يكن هذا التنوع في الآرياء قاصرا على تنوع الطوائف ، بل ان أفراد الطائفة الواحدة تنوع أزيائهم حسب تنوع الأحوال والمناسبات ، فان التجار كان لهم زي خاص بهم ، لسكنهم كانوا يتخذون للسفر ثيابا خاصة بجانب هذا الزي المتمثل في العمام ، والقلائس ،

(١) الحيوان : ٢٢٥/٢ — ٢٢٦ .

(٢) البيان والتبيين : ١١٤/٣ .

(٣) البيان والتبيين : ٩٦/٣ — ٩٧ .

والاكسية (١) ، بالمثل كان لسكان بعض البلدان زيهم الخاص ، من ذلك أن أهل خراسان كانوا يحرصون على أن تكون ثيابهم سوداء اللون باعتبار انهم أهل الدعوة العباسية وخرج الدولة ، وان السواد هو شعارها (٢) ، وكأنهم أرادوا أن يكون زيهم معبرا عن اتهمهم السياسي .

وتميز الخلفاء بزيهم الخاص ، ومن ذلك انهم كانوا يتخذون المعائم على القلائس (٣) ، وكانت قلائسهم مميزة على قلائس العامة ، يقول الجاحظ في نعت قلائس الخلفاء : — « فان كانت القلائس مكشوفة زادوا في طولها وحدة رؤوسها ، حتى تكون فوق قلائس العامة (٤) » ، وكان من يدخل عليهم يتخذ زيا خاصا ، يتفق مع ما للخلفاء من تعظيم واجلال ، وانهم كانوا يستحسنون فيمن يدخل عليهم الوقار في زي ، وتجنب كل ما يبعث إلى التبذل والاستهتار ، ويظهر ان هذا التقليد كان متبعا كذلك عند الدخول على السادة والمعلماء من أفراد الطبقة العليا ، وان ذلك كان من تقاليدهم السهم ، ونراه يقول في ذلك : « وقد يلبس الناس الخفاف ، والقلائس في الصيف ، كما يلبسونها في الشتاء ، إذا دخلوا على الخلفاء والأمراء ، وعلى السادة والمعلماء ، لأن ذلك أشبه بالاحتفال ، وبالتعظيم والاجلال ، وأبعد عن التبذل والاسترسال ، وأجدر أن يفصلوا بين مواضع أنسهم في منازلهم ، ومواضع انقباضهم (٥) » ، وبالمثل حرص الخلفاء

(١) البخل : ٢٢

(٢) كتاب البغال : رسائل الجاحظ (هارون) : — ٢٦٤/٢ .

(٣) البيان والتبيين : — ١١٧/٣ .

(٤) المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٥) البيان والتبيين : ١١٤/٣ .

ان يكون زى مجالسهم فى الغناء والصيف و فرش الصوف ، (١) .

ويحدثنا أيضا عن زى الشعراء فيقول : — وكانت الشعراء تلبس الرشي والمقطعات (٢) ، والأردية السود ، وكل ثوب مشهر (٣) ، وتميز بهار بن برد من بين الشعراء بزى خاص ، وكان على غير عادة الناس لا ينزع قميصه من جهة رأسه ، يقول الجاحظ : وكان لجربان (٤) قميص بهار الأحمى ، وجبته لبنتان ، فكان إذا أراد نزع شيء منها أطلق الأزرار فسقطت الثياب على الأرض ، ولم ينزع قميصه من جهة رأسه قط ، (٥) ، وبالمثل كان الشعراء يتخذون زيا خاصا حين كانوا ينشدون بين يدي الخلفاء ، وكان يميز هذا الزى حمامة عظيمة الكور ، وخف مستدير أملس ، ويظهر ان بعض الخلفاء كان يتفدد فى الاخذ بهذا التقليد ، ومر بنا من قبل ما يذكره الجاحظ عن الرشيد والعماني الراجز ، يقول : « وأخبرني ابراهيم السندى قال : دخل العماني الراجز على الرشيد ، لينشد شعرا ، وعليه

(١) البيان والتبيين : — ١١٥/٣ .

(٢) المقطعات : شبه الجباب ونحوها من الخز ، وقيل كل ما يفصل ويحاط ، من قميص وجباب .

(٣) البيان والتبيين : ١١٥/٣ .

(٤) جربان : جيب القميص ، معرب من اللفظة الفارسية د كريبان ، — أنظر معظم استينجاس ص ١٠٨٦ ، ويذكر الجاحظ : أن جعفر بن يحيى كان أول من مرض الجربانات لطول عنقه أنظر البيان والتبيين ٣/٣٥٦ — ويذكر الجوابي أن لفظ جربان يعنى الدرع ، وجربانها د جيبها ، وأن اللفظ معرب ، الفارسي د كريبان ، المعرب ص ٩٩ — ولعل اللفظ فى عصر الجاحظ أطلق على جيوب القمصان وخلافه .

(٥) البيان والتبيين : ١١٦/٣ .

قلنسوة طويلة ، وخف ساذج ، فقال : إياك أن تشهدنى إلا وعليك عمامة عظيمة
 السكور ، وخفان دما القان ، (١) . واتخذوا رؤوسهم القلائس والعمائم ، وكان
 الرشيد فيما يظهر لا يميل إلى القلائس على خلاف المنصور أمر بلبسها (٢) ، ومع
 ذلك فإنهم اتخذوا فوق رؤوسهم د القلائس العظام فى حارة (٣) القبط ، (٤) ،
 لتقيهم شدة الحرارة ، وإن لم تسكن هذه القلائس فى منزلة العمائم ، ذلك إن العمائم
 هريمية الأصل ، مثل منها عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال : د تيجان العرب (٥)
 وحين سئل أعرابي عن سبب كثرة لبس العمامة ؟ قال : - د ان شيئا فيه السمع
 والتبصر لجدير أن يوقى من الحر والقر (٦) . ومن الحق أنهم أحسنوا استخدام
 العمامة ، وكانوا ربما جعلوها لواء ، وربما شدوا بالعمائم أوساطهم عند المجدة
 وإذا طالت د العقبة (٧) ، ، وبالمثل كان لهم أسلوبيهم الخاص فى الاهتمام (٨) .
 ولم تسكن عمامتهم على هيئة واحدة ، يقول الجاحظ : د للخلفاء عمة ، والمفقهاء عمة ،
 وللبقالين عمة ، ولأصحاب التشاوى عمة (٩) ، . وكان من تقاليد خطباء العرب

(١) البيان والتبيين : ٩٥/١ .

(٢) الحضارة الإسلامية : متميز (الترجمة) ، ٢١٩/٢ .

(٣) حارة : شدة .

(٤) البيان والتبيين : ١١٧/٣ .

(٥) البيان والتبيين : ٢٨٧/٢ .

(٦) البيان والتبيين : ١٠٠/٣ .

(٧) البيان والتبيين : ١٠٥/٣ .

(٨) البيان والتبيين : ١٠٣/٣ .

(٩) البيان والتبيين : ٨٤/٣ .

دأروهم العمائم في أيام الجوع (١)، ويظهر ان هذا التقليد استمر لعصر الجاحظ
يقول : دوقد لا يلبس الخطيب الملاحفة ، ولا الجبة ولا القميص ، ولا الرداء ،
والذى لا بد منه العمة ، والمخصرة (٢) .

كذلك يحدثنا عن اتفافهم المناديل ، ومن بين ما اتخذوها له : انهم كانوا
يلفون فيها طعاهم (٣) ، ويمسحون فيها أيديهم (٤) ، ويزينون بها أطباقهم (٥)،
وبالمثل كان منهم من يتخذ من الملاءة رداء وملاحفة ، وقد يقطعها فيجعل منها
طيلسانا أو جبة ، أو يظهر بها جيبته (٦) .

واتخذوا النعال والخفاف ، وان كانت العرب تلهج بذكر النعال ، والفرس
تلهج بذكر الخفاف (٧) . . . ، وفي الحديث المأثور . ان أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، كانوا ينهون نساءهم عن لبس الخفاف الجرس ، والصفير ،
ويقولون : هو من زينة نساء آل فرعون (٨) ، وكان بعضهم يدهن النعال
بالفحم لتقويتها وإلانتها (٩) . ويظهر ان صنفا خاصا من النعال كان يأسيهم

(١) البيان والتبيين . ٦:٣ .

(٢) البيان والتبيين : ٩٢/٣ .

(٣) البغلاء : ص ٢٤ .

(٤) البغلاء : ص ٧٦ .

(٥) البغلاء : ص ٩٥ .

(٦) البغلاء : ص ١٠٥ .

(٧) البيان والتبيين : ١٠١/٣ .

(٨) البيان والتبيين : ١٠٦/٣ .

(٩) البغلاء : ص ١٠٥ .

من السند ، تميز بشخائته ، وإن له صريحا عند المفسر به (١) ، ويظهر ان هذا الصنف من النعال كان غير مفرك (٢) ، وكانوا إذا ادخلوا إلى الخلفاء ينزعون نعالهم خارجا (٣) ، وقد شبه بعضهم النعال بالخلاخيل ، وفي ذلك يقول الجاحظ « قال الأحنف . « استجدوا النعال فانها خلاليل الرجال (٤) » .

ويظهر انهم كانوا يتخذون تحت الدروع أردية خاصة من مثل الخفانين ، والاقية (٥) .

واتفقوا في أزيائهم بفراء الثعالب ، وكان أندره عندهم هو فراء « الثعلب الاسود » ، وإن كان الاعم عندهم فراء « الثعلب الخلعجي » (٦) ، وبالمثل اتفقوا بجماد الأرنب ووبره (٨) ، واتخذوا من جماد الحيات قمصانا ، وكان

(١) رسائل الجاحظ (السندوبى) ص ٢٣٠ .

(٢) البخله : ص ١٠٤ .

(٣) البيان والتبيين : ١١٠/٣ .

(٤) البيان والتبيين : ١١٠/٣ .

(٥) الحيوان . ٣٢٢/٥ — والخفانين يذكر ادى شير في تفسيرها : انها

ثياب من القطن تلبس فوق الدروع ، وهو لفظ فارسي مغرب ، منه التركي (قطنان) ، انظر « الالفاظ الفارسية المعربة » ص ٥٦ ، أما الاقية فهي جمع قباء بالفتح ، سمي بذلك لاجتماع اطرافه .

(٦) الحيوان : ٢٩١/٢ .

(٧) الحيوان : ٣٠٥/٦ .

(٨) الحيوان : ٣٩٥/٦ .

يقال . لا ثوب ولا جناح ، ولا ستر عنكبوت ، الا وقصر الحية أحسن منه ،
وأرق وأخف وأعم وأعجب صنعة وتركيبا (١) وكان يقال في أمثالهم إذا
مدحوا الخف اللطيف ، والقدم اللطيفة ، — دكانه لسان حية (٢) .

(١) الحيوان : ١٧٧/٤ .

(٢) الحيوان : ٢٥٠/٩ .

الفصل الرابع

نوعات اجتماعية

« الشؤبية ، والزندقة ، والمجون ، والزهد »

١ — الشؤبية .

٢ — الزندقة .

٣ — المجون .

٤ — الزهد .

الفصل الرابع

نزعات اجتماعية

الشعوبية ، والزندقة ، والمجون ، والزهد

يحدثنا الجاحظ في كتاباته ، عن ضروب من النزعات الاجتماعية المتقابلة نستطيع أن نقول عنها باطمئنان أنها كانت من بين الظواهر الاجتماعية المميزة للمجتمع العباسي ، باعتبار أن الظاهرة الاجتماعية هي : كل ضرب من السلوك ، ثابتا كان أم غير ثابت ، يمكن أن يباشر نوعا من القهر الخارجى على الأفراد^(١) وهذه النزعات الاجتماعية تبدو في صورة مجسدة لبعض المعاني الانسانية ، سواء كانت هذه المعاني فطرية أو مكتسبة ، أو تبدو تطبيقات متنوعة لهذه المعاني وما يحكمها من ظروف العلاقات المتبادلة بين أفراد المجتمع بشروع فئاتهم الاجتماعية واختلاف عناصرهم الجنسية . وما من شك في أن بعض هذه النزعات من النوع *Faits Normans* : السليم يصدق عليها وصف الظاهرة الاجتماعية السوية : *Faits* بينما اتسم بعضها بسمات الظواهر الاجتماعية المرضية أو المعتلة *Morhes, our Patagohipues*^(٢) واستطيع أن تمثل جانبا من سمات هذه

(١) انظر د قواعد المنهج في علم الاجتماع ، : أ . دوركايم ، ترجمة د . محمود

قاسم (النهضة المصرية ١٩٤١ م) : ص ٦٧ - ٦٩ .

(٢) انظر في فرق ما بين الظواهر الاجتماعية السليمة والمعتلة : قواعد المنهج

في علم الاجتماع ، : ص ١٣٦ وما بعدها .

النزعات في المجتمع العباسي بدراسة النزعات الشعبية ، والزندقة ، والمجون ،
والوحد ، وما لحق بهذه النزعات من ألوان السلوك الاجتماعي مما نجد أصداءه
في كتابات الجاحظ .

١ - الشعبية : -

لا نبالغ كثيرا إذا قلنا أن «الشعبوية» كانت من أخطر الظواهر الاجتماعية
في المجتمع العباسي ، وأن ظهورها في هذا العصر كان أمرا طبيعيا نتيجة لما تحقق
لطوائف الموالي من ارتقاء طبقي اجتماعي ، نقلهم من الطبقة الدنيا في المجتمع
الأموي إلى أعلى المراتب الاجتماعية في المجتمع العباسي ، وكان لهذا التغير
أنه المباشر في بروز ظاهرة الشعبية ، وهي ظاهرة قامت على أساس ، مفاخرة
الشعوب الأعجمية - وعلى رأسها الشعب الفارسي - للعرب مفاخرة تستمد
مقوماتها من حضارتهم ، وما كان العرب فيه من بدانة ، وحياة خضنة غليظة .

وينبثق هذا القول على أساس أن المجتمع العباسي كانت تسود فيه ثلاث
نزعات : الأولى تذهب إلى أن العرب خير الأمم ، والثانية تذهب إلى
أن العرب ليسوا أفضل من غيرهم من الأمم ، ولا أية أمة أفضل من أى أمة
والثالثة تميل إلى الخط من شأن العرب ، وتفضل غيرهم من الأمم عليهم (١) ،
وكان لكل من أصحاب هذه النزعات حججهم وأساليبهم ، ومن الحق أن «الشعبوية»
يصدق عليها وصف الظاهرة الاجتماعية ، فهي لم تكن عقيدة محددة التعاليم ، ذات
شعائر بعينها شأن المذاهب الدينية ، لكنها في نظرنا - ضربا من السلوك
الجمعي استند دعائمه إلى ما كان في تعاليم الاسلام من مساواة بين المسلمين
وعدم تفصيل شعب على شعب ، أو جنس على جنس ، ذلك أن العقوبة أو المثوبة

(١) انظر في ذلك تفصيلا : د. ضحى الاسلام ، للاستاذ أحمد أمين ١/٤٩-٥٧ .

في ظل الاسلام لما تقوم على الاعمال مهما كان جنس اصحابها (١) ، ثم تحول هؤلاء الدعاة بفعل الارتقاء الاجتماعى لطوائفهم وفئاتهم الاجتماعية في المجتمع العباسى الى نوع من القهر الخارجى على افراد المجتمع العباسى ، وكان لهذا القهر اساليبه المتنوعة ، وبالمثل كان له نتائجها المتباينة الاثر على المجتمع وافراده ، خاصة ان سلوك الشعوبيين كان مؤزراً بالنزعة الوطنية ، والعصبية الدينية لدهانهم ، ومن ثم رأينا الكثير من يهتمون الى عناصر غير عربية من العلماء ، والادباء ، والفقهاء يصدرون عن روح شعوبية واحدة ، من مثل ما هو مشهور عن ابي عبيدة القوى الاخبارى ، بلوغ من فساد طويته ان طعن في بعض اسباب الرسول (٢) ، صلى الله عليه وسلم . ومن كانوا يصدرون عن روح الشعوبية من الادباء : سهل بن هارون الفارسى ، كان يمتحنهم على العرب تمصيا مسرفا ، ويذكر الجاحظ في بخلاته : انه لم يعلم احد جرد كتابا في البخل والدعوة اليه ، والاحتجاج له الاسهل بن هارون ، والثورى (٣) ، ويظن ان هذا الكتاب هو حين الرسالة التى افترج الجاحظ بها كتاب البخل (٤) ، وهذا القول محل نظر وشك عند بعض الدارسين ، حتى انهم يزعمون ان هذه الرسالة للجاحظ . نحلها لسهل ، ووضعها عليه ، واكمل فيها لسانه ، كما يكلم القصاص لسان ابطالهم ...

(١) انظر في ذلك خطبة الوداع : د البيان والتبيين : ٢٣/٢ .

(٢) د البيان والتبيين : ٣٠٨/١ - والقهر صفح ٨٠ .

(٣) د البخل : ص ١٠٦ .

(٤) د معجم الادباء ، ٢٦٧/١١ - وانظر د المقد الفريد ، (ط . لجنة

التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٩ م) ٢٠٠/٦ - ونهاية الارب ، (ط . دار

الكتب ١٩٢٤ م) ٢٢٦/٣ .

ودلائل نسبتها إليه قوية غالبية ظاهرة (١) ، ومن الحق أن هذه الرسالة اتخذت منها الجاحظ مدخلا لما جاء في بطلانه من تهكم على البخلاء وتندر بأحوالهم ، مستفتحا ذلك بنوادر البخلاء من غير العرب ، من مثل ما جاء من أحاديث في بخل أهل خراسان عامة ، والمروزيين منهم خاصة (٢) . وتشبه الرسالة بأن سهلا اتخذ لنفسه مذهبا اقتصاديا كان يدعو إليه ، ويروج له ، ويدافع عنه ، وعرف به ، يفتدح فيه البخل ، ويفض من قيمة الكرم ، ولا يقر العرب في أن الكرم ماهرة ويهجرى بهجريا في جنسه من الفرس فيما اشتهروا به من بخل .

ويظهر أن العناصر الأجنبية في المجتمع العباسي ، شاركت في هذه النزعة الشعرية ، وأذكت جذوتها ، كل على قدر ما أتيح له من مؤثرات تلائم ظروفه السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والمقلية ، وأن كان مسلك فريق من الشعرية إزاء العرب اتسم بالاعتدال ، فإن جانباً منهم اتسم مسلكه بالنطرف والتقص من قدر العرب وتصغير شأنهم ، وهؤلاء كانوا طوائف مختلفة: فمنهم رجال السياسة الذين يريدون أن يستأثروا دون العرب بالحكم والسلطان ، ومنهم قوميون كانوا يستشعرون مشاعر قوميتهم ضد العرب الذين اجتاحت ديارهم وقوضوا دولهم ، وهى مشاعر مازالت تستخدم في نفوس الفرس حتى أحيوا لغتهم ودولتهم فيما بعد ، ومنهم بجان أعجبته الحضارات الأجنبية ، وما اقترن بها من نحر وبحر واستمتاع بالحياة . وأشده من كل هؤلاء عنفاً وغظاً من العرب الملاحدة الرنادقة الذين كانوا يفضون الدين الخفيف وكل ما اتصل به من عرب وهروبة ، (٣) .

(١) د. الجاحظ في تعليقه على البخلاء : ص ٢٠٠ .

(٢) د. البخلاء : ص ١٧ وما بعدها .

(٣) د. العصر العباسي الأول ، د. شوقي ضيف : ص ٧٥ .

وقد أتب الجاحظ كتباً نظن أنها كانت في الرد على مطاعن الشعوبية (١) ،
منها كتابه في « الشعوبية » أشار إليه وأحال عليه في مواضع من بطلانه ، من مثل
قوله في معرض حديثه عن أصناف الاطعمة عند العرب الممدوح منها والمذموم ،
« وهذا الباب يسكثر ويطول » وفيما ذكرنا دليل على ما قصدنا اليه من تصنيف
الحالات فإن أردته مجموعاً فاطلبه في كتاب « الشعوبية » فإنه هنالك مستقصى ، (٢)
ولم يرد ذكر هذا للكتاب بين ما ذكره ياقوت في فهرسته من كتب الجاحظ ،
ونظن أن مادة هذا للكتاب كانت تتناول مطاعن الشعوبية على العرب والرد
عليها ومناقشتها شاكلاً ما جاء ذكره في « البيان والتبيين » ، وأن كنا لا نملك
تأكيد هذا الظن ، إلا أن الجاحظ حين تحدث في بطلانه عن طعام الشعوبية ،
وقال بينه وبين ما لدى العرب من طعام مذموم وممدوح في بطلانه كان يقصد
بهذا الحديث رد مطاعن الشعوبية على العرب في طعامهم المذموم كالحزيرة والسخينة
ولحوم الكلاب ، ولحوم الناس ، وأن ذلك لم يكن من الطعام الممدوح عند العرب ،
وغاية الأمر : « أن لعرب إذا وجدت رجلاً من القبيلة قد أنى قبيحاً ألزمه ذلك
القبيلة كلها ، كما تمدح القبيلة بفعل جميل وإن لم يكن ذلك إلا بواحد منها » (٣)
ومن ثم يسقط دعوى الشعوبية بأن هذه الاطعمة المذمومة كانت من شائع طعام
للعرب . وبالمثل فإننا نجد الجاحظ يعرض في كتاباته مناظرات شتى بعضها يمثل
صورة الرد على مطاعن الشعوبية واتهمهم للعرب ، من ذلك أننا نرى من بين
ظايات مناظرة الكلب والديك في « الحيوان » غاية واضحة هي الرد على مطاعن
الشعوبية ، ولأنك أنها كانت مناظرة بين الشعوبية والعرب ، حتى ليقول الدكتور
شوقي ضيف : « أما الشعوبية فرمزهم الديك الذي يرى في قراهم ومذمومهم ، وأما

(١) انظر « الحيوان » : ٥/١ ، حيث يذكر أنه ألف كتاباً في العرب والموالي

وآخر في العرب والعجم .

(٢) « البخل » : ص ٢٣٧ . (٣) « البخل » ، ص ٢٣٤ .

العرب فرموم السكاب الذى لا يفارقهم فى منازلهم ومراعيهم ، وكانت الشعوبية تستعذر السكاب ، وحيوانات الصحراء فداً إنما للشعوبية تتحرش بالعرب ، وتهجن حياتها ، وكل ما اتصل بها ، (١) .

ولعلنا نفهم فى ضوء هذا القول سبب ما جاء فى « الحيوان » من مناظرة بين البعير والفيل (٢) . فانها هى الأخرى مناظرة بين النزعة العربية والنزعة الشعوبية (٣) ، وبالمثل يمكن أن يكون من هذا الباب مصنفه فى « الزرع والتخيل » الذى أهداه ابراهيم بن عباس الموصلى ، ذلك أن الزرع رمز الحضارة والشعوبية ، والتخيل رمز العرب والبادية (٤) ، ومثل هذه الكتابات ظاهرها مناظرات بين كلب وديك ، أو بين بعير وفيل ، أو بين نخيل وزرع وباطنها فى الواقع حرب وشعوبية ، وكان الجاحظ يتعصب للعروبة فى أعماقه مما جعله ينفذ عن كل ما يرمز إليها مذامه ومثالبه ، ويضفى عليه كثيراً من المهادم والمهاسن فى حماسة بالغة . ويعرض لنا أيضاً فى كتاباته جانباً من مطاعن الشعوبية على العرب ، وكانت مطاعنها تحمل بين طياتها فى بعض الأحوال ، بعضاً للدين الخفيف ، وحقداً على العرب ، وفى ذلك يقول الجاحظ : « ان هامة من ارتاب بالاسلام إنما كان أول ذلك رأى الشعوبية والتعاضد فيه وطول الجدل المأوى إلى الضلال ، فإذا أبغض شيئاً أبغض أهله ، وان أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة ، وإذا أبغض تلك الجزيرة أحب من أبغض تلك الجزيرة ، فلا تزال الحالات تنتقل به حتى ينسأخ من الاسلام ، إذ كانت العرب هى التى جاءت به ، وهى السلف والقدوة (٥) » .

(١) انظر « العصر العباسى الثانى » ، د. شوقي ضيف ، ٥١٨ .

(٢) « الحيوان » ، ١٩٣/٧ .

(٣) انظر « الجاحظ » ، د. طه الحاجرى ، ص ٤٠٢ .

(٤) « العصر العباسى الثانى » ، د. شوقي ضيف ، ص ٧٩٨ .

(٥) « الحيوان » ، ٢٢٠/٥ .

وتعد من أهم مطاعن الشعوبية التي وجهوها إلى العرب أنهم كانوا يدوا
 رعاة أغنام وابل ، ويرد الجاحظ بأن هذا المظن مرفوض ، فإن من أنبياء
 الله عليهم السلام من يرعى الأغنام ، وأن رعاة الغنم وأربابها أرق قلوبا ، وأبعد
 من الفظاظة والغلظة (١) ، ومن هذه المطاعن أنهم عمدوا إلى ما كان يعتز به
 العرب من ميزة البلاغة ، وقوة الخطابة ، وحضور البديهة فأخذوا ينتقصونهم
 في ذلك ، وكانت لهم في مطاعنهم على العرب في هذا الباب حجج مختلفة ، من
 مثل مطاعنهم على خطباء العرب . أنهم كثيراً ما يستعملون في إشاراتهم المنحصرة (٢)
 وأنهم كانوا يشيرون بها في خطب السلم . وأما في خطب الحرب فكانوا
 يهترون بالقسي . وعابوا عليهم اتكاهم على القسي في خطبهم . وتوبيههم للخطابة
 بزي خاص . ومن مثل حرصهم على وضع العمامة للدلالة على تأهبهم للخطابة ،
 يقول الجاحظ : — « تبدأ على اسم الله بذكر مذهب الشعوبية ، ومن يتحل
 السوية (٣) ، وبطاعتهم على خطباء العرب : بأخذ المنحصرة عند مناقلة (٤) الكلام ،
 ومساجلة الخصوم بالموزون والمقفى ، والمنثور الذي لم يقف ، وبالأرجاز عند
 المنع (٥) ، وعند مجاثدة الخصم (٦) ، وساعة المشاورة (٧) ، وفي نفس المجادلة والمحاوره ،

(١) المصدر السابق : ٥٠٩/٥ .

(٢) المنحصر : ما اختصر الإنسان بيده فأمسكه ، ومن حصا أو مفرقة ،

أو هكاز أو قضيب ، أو ما أشبه ذلك .

(٣) أى التسوية بين العرب والعجم .

(٤) المناقلة : مراجعة الكلام في ضخب .

(٥) المنع : الاستقصاء من أهل البئر ، والمنع : الاستقصاء من أسفلها .

(٦) المجاثمة : الجلوس على الركبتين للخصومة .

(٧) المشاورة : أن يتناول بعضهم بعضا عند القتال بالرمح .

وكذلك الأسجاع عند المنافرة والمفاخرة^(١) ، واستعمال المنشور في خطب الحمالة^(٢) . وفي مقامات الصالح ومن السخيمة^(٣) ، والقول عند المعاودة والمعاهدة^(٤) ، وترك اللفظ بجرى على سجيته وعلى سلامته ، حتى يخرج على صنعة ولا اختلاب تأليف ، ولا التماس قافية ، ولا تكلف لوزن ، مع الذي عابوا من الإشارة بالعصى ، والاتكاء على أطراف القسي ، وخذ وجه الأرض بها ، واعتمادها عليها إذا استخفرت في كلامها^(٥) ، وأفتت يوم الحفل في مذاهبها ولزومهم العمام في أيام المجموع ، وأخذ المخاصر في كل حال ، وجلوسها في خطب المخالفة ، وحقن حرمة المجاورة ، وخطبهم على رواحلهم في المواسم العظام ، والمجامع الكبار ، والتماسح بالأكف^(٦) ، والتحالف على النار ، والتعاقد على الملح ، وأخذ العهد الموكد واليمين الغموس ..^(٧) ، ويسوق الشعبية هذه المطاعن على خطباء العرب ويهزأون بهم ، ويتكلمون من مثل هذه العادات ، ويقيمون نهكهم من العرب على أساس أن قوة الخطابة وبلاغة القول الارتباط بينهما وبين مثل هذا العادات ، فأى ارتباط بين الكلام والمصا ، أو بين بلاغة الخطيب والقوس ، بل أن مثل هذه العادات أدعى إلى شغل العقل عن لب

(١) المنافرة : المفاخرة بكثرة عدد القوم وعزتهم . والمفاخرة أعم .

(٢) الحمالة : الدية يحملها قوم عن قوم .

(٣) السخيمة : الضغينة والحقد والجمع السخائم ، ومن السخيمة : انتزاعها .

(٤) المعاودة : المعاهدة والميثاق .

(٥) استخفرت الرجل في كلامه : مضى فيه ولم يتمكن .

(٦) التماسح بالأكف : التصافح والتصفيق والتحالف .

(٧) اليمين الغموس : التي لا استثناء فيها . أنظر د لسان العرب ، (غمس)

د البيان والتبيين : ٧/٥ - ٧ .

الموضوع ، وصرف الخواطر من غاية الكلام ، وما القضيبي إلا لصاحب
 الألحان به يوقعها ويبينها ، وما العصا إلا لصاحب القتال ، وما القوس إلا للرامي ،
 يقول الجاحظ : « قالت العموية ومن يتمصب للعجمة : القضيبي للإيقاع » (١) ،
 والقناة للبقار ، والعصا للقتال ، والقوس للرمي . وليس بين الكلام وبين العصا
 سبب ولا بينه وبين القوس نسب ، وهما إلى أن يشغلا العقل ، ويصرفا الخواطر
 ويعترضوا على الذهن أشبه ، وليس في حملها ما يشغذ الذهن ولا في الإشارة بهما
 ما يجلب اللفظ . وقد زعم أصحاب الغناء أن المني إذا ضرب على غنائه ،
 قصر على المني الذي لا يضرب على غنائه . وحمل العصا باخلاق للقدادين أشبه ،
 وهو بجفاء — العرب وهنجهية أهل البدو ، ومزاولة إقامة الأبل على الطرق (٢) ،
 أشكل ، وبه أشبه (٣) .

ومن الحق أن الجاحظ لم يدع مثل هذه المطاعن تمردون ردما كانت تقوم
 عليه من حجج ، وكشف هورائها ، وهو من أجل ذلك أفرد جانباً من بيانه لها
 أسماء (كتاب العصا) خصه للرد على مثل هذه المطاعن ، حدثنا فيه عن العصا
 وكيف أن الأخذ بها مشتق من أصل كريم ، وممدن شريف ، ذلك أن من
 أنبياء الله ورسله من اتخذها ، من مثل سليمان بن داود صلى الله عليه وسلم ،
 وهو من أنبياء العجم ، كان يتخذها لخطبته وموعظته ، ولقائمه ، ولطول صلاته ،
 ولطول التلاوة والانتصاب (٤) ، وبالمثل اتخذ موسى عليه السلام العصا ، جمع

(١) الإيقاع . إيقاع الألحان الغناء .

(٢) إقامة الأبل على الطرق : أي توجيهها جهة مستقيمة .

(٣) « البيان والتبيين : ١٢/٣ .

(٤) « البيان والتبيين : ٣٠/٣ — ٣١ .

الله له فيها من البرهانات العظام والعلامات الجسم ، ما عسى أن يفى ذلك
 بعلامات عدة من المرسلين ، وجماعة من النبيين (١) . ويذكر الجاحظ في معرض
 حديثه عن العصا طرفاً من الأخبار عن اتخذها من حكام للعرب الجاهليين (٢) ،
 ومن خلفاء المسلمين وحكامهم (٣) ، وما جاء في استعمالها من أمثال وأقوال
 مأثورة (٤) . وما جاء ذكرها من معان كثيرة (٥) ، وما قيل في خصائصها (٦)
 وما يجرى فيها من المنافع والمرافق (٧) ، وما جاء في ذلك من أشعار وأخبار
 وأحاديث تبطل مزاعم الصهيونية وأحاديثهم .

وبالمثل كان الصهيونية ينكرون على العرب تفردهم بميزة الخطابة ، ويقولون
 أنها شيء في جمع الأمم ، حتى إنه كان بين الزنج مع غباوتهم خطباء ، وعندهم
 أن أهل فارس وليس العرب ، هم أخطب جميع الناس ، وأعذبهم كلاماً ،
 وأسهلهم منخرج حديث ، يقول الجاحظ : قالوا : والخطابة شيء في جميع الأمم ،
 وبكل الأجيال (٨) إليه أعظم الحاجة حتى إن الزنج مع الفئارة (٩) ، ومع فرط

-
- (١) البيان والتبيين : ٣١/٣ .
 - (٢) المصدر السابق : ٣٨/٣ وما بعدها .
 - (٣) المصدر السابق : ٤١/٣ وما بعدها .
 - (٤) المصدر السابق : ٣٦/٣ .
 - (٥) المصدر السابق : ٣٩/٣ — ٤١ .
 - (٦) المصدر السابق : ٤٤/٣ وما بعدها .
 - (٧) المصدر السابق : ٤٩/٣ وما بعدها — وانظر ٦٧/٣ — ٦٩ .
 - (٨) الجيل : الصف من الناس ، كالعرب ، والروم ، والترك .
 - (٩) الفئارة : ربما أراد بها الحق والجيل .

القبالة ، ومع كلال الحد ، وغلظ الحس ، وفساد المراج ، لتطيل الخطب ، وتنفوق في ذلك جميع المعجم ، وان كانت معانيها أجفى وأغلظ ، والفاظها أخطل وأجمل . وقد علمنا أن أخطب الناس الفرس ، وأخطب الفرس أهل فارس ، وأذهبهم كلاما ، وأسبلمهم مخرجا ، وأحسنهم دلا ، وأشدهم تحكما أهل مرو ، وأفصحهم بالفارسية الدرية^(١) ، وباللغة الفهلوية^(٢) أهل قسبة الأهواز . فأما نغمة الهرايزية^(٣) ، ولغة الموابذة^(٤) ، فلصاحب تفسير الزمومة^(٥) . وهم ينصحون من أحب أن يبلغ الغاية في صناعة البلاغة والكلام ، أن يقرأ تأليفهم في صناعة البلاغة ، ومعرفة الغريب ، من مثل (كتاب كاروند) ^(٦) ، أما من

(١) الدرية : وهى معربة من الفارسية (درى) إحدى اللغات الفارسية القديمة انظر د معجم استينجاس ، ص ٥١٦ .

(٢) الفهلوية : من اللغات الفارسية القديمة — انظر د الفهرست ، لابن النديم ص ١٩ و د معجم البلدان ، ٤٠٦/٦ — ٤٠٧ .

(٥) الهرايزية : من الالفاظ الفارسية المعربة جمع هريد واحدة هرايزية المجوس — وهم قومه بيوت النار ، مأخوذ من اللفظ الفارسي (هريد) بمعنى امام خدم نار المجوس ، انظر د الالفاظ الفارسية المعربة ، لادى شهر ، ص ١٤٨ .

(٦) الموابذة : جمع موبذ ، وهو حاكم المجوس ، وفقه الفرس ، من اللفظ الفارسي (موبذ) ، انظر د الالفاظ الفارسية المعربة ، لادى شهر ، ص ١٤٨ .

(٧) انظر في تفسير الزمومة د اللسان ، (زمم) — و البيان والتبيين : ١٣ ، ١٢/٣

(٨) كاروند : مكون من كلمتين فارسيين . (كار) ومعناها الصناعة ، و (ند) بمعنى المديح والثناء

أراد العقل والأدب والعلم بالمراتب ، والعبر والمثلثات (١) ، وما كرم من
الالفاظ وحرف من المعاني ، فليُنظر في سهر ملوك الفرس ، ثم انظر إليهم
يتسامون : أين العرب من الفرس ، واليونان ، والهند ، وعندهم أن العرب يهدو
رعاة ابل وغنم حتى لانهم حين تحضروا حمارا معهم آثار بداوتهم فنضج
عليهم في حياتهم ، على خلاف تلك الشعوب الفارسية ، واليونانية ، والهندية من
أصحاب المعاني ، والحكم ، والخطب ، وطرق التفكير ، يقول الشعوبية للعرب :
« كنتم رعاة بين الابل ، والغنم ، فحملتم القنا في الحضر بفضل هاديتكم لحملها في
السمير ، وحملتموها في المدر بفضل هاديتكم لحملها في الوتر ، وحملتموها في السلم
بفضل هاديتكم لحملها في الحرب . ولطول اعتيادكم لمخاطبة الابل ، جف كلامكم ،
وغلظت مخارج اصواتكم ، حتى كأنكم إذا كلمتم الجلساء إنما تخاطبون
الصمان » (٢) ، ورد الجاحظ هذه المطاعن وهذه أن العرب وان كانوا أميين
لا يكتبون ، ومطبوعين لا يتسكفون ، فان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر ،
وهم عليه أقدر ، ويذكر في معرض رده لمطاعن الشعوبية « ان ما يذكرونه من
رسائل الفرس لا يمكن التثبت من صحة نسبتها إليهم ، أو أنها قديمة غير مولدة ،
والثابت أن هناك طائفة من الكتاب أمثال : ابن المقفع ، وسهل بن هارون ،
وأبي عبيد الله ، وعبد الحميد ، وغيلان كانوا - كما يذكر الجاحظ - يستطيعون
أن يولدوا مثل تلك الرسائل ، ويصيغوا مثل تلك السهر » (٣) .

وبالمثل عاب الشعوبية على العرب آلائهم الحربية ، وأن جل قتالهم كان

(١) المثلثة . بفتح الميم وضم الناء . العقوبة والتسكيس .

(٢) « البيان والتبيين » ، ١٤/٣ - والصمان جمع أصم .

(٣) « البيان والتبيين » ، ٢٧/٣ - ٢٩ .

بالعصى^(١) ، وسخروا من رماحهم ، ومن عرى خيولهم ، ومن قسيهم الصماء مع الجوفاء أخف محلا ، وأشد طعنة . وهزئوا من قلة خبرتهم في تنظيم جيوشهم ذلك أنهم لم يعرفوا : الميمنة ، ولا اليسرة ، ولا القلب ، ولا الجناح ولا يتقانون بالليل ، ولا يعرفون البيات ولا الكمين ، وأنهم كانوا إذا خرجوا للقتال خرجوا متساندين ولم يهتموا على راية واحدة وأمير واحد ، وأنهم لم يعرفوا غير ذلك من أدوات الحرب في الجيش الفارسي^(٢) ، ودلل الشعوبية على هذه المطاعن بأشعار عربية جاهلية وغير جاهلية . . . ورد الجاحظ على هذه المطاعن ، وأثبت ما للعرب من مناقب ومآثر في الحرب وقوتها^(٣) مستشهدا على ذلك بطائفة من الأشعار تدل على أن العرب كانوا يقاتلون ليلا مثل قتالهم نهارا^(٤) ، وأنهم كانوا إذا أجمعوا للعرب دخنوا بالنهار ، وأوقدوا بالليل وعلى ذلك قول عمرو ابن كاثوم في ذكر وقعة لهم : —

ونحن غداة أوقد في خزارى . . . وفدنا فوق وفد الرافدين^(٥)

وبالمثل رد الجاحظ طعن الشعوبية على العزب أنهم لم يتخذوا الركب^(٦) يقول : « ان الركب كانت قديمة ، الا أن ركب الحديد لم تكن في العرب إلا في أيام الأزارقة ، وكانت العرب لا تعود أنفسها إذا أرادت الركوب

(١) المصدر السابق ١٤/٣ .

(٢) المصدر : ١٦/٣ — ١٩ .

(٣) المصدر : ١٩/٣ وما بعدها .

(٤) المصدر السابق : ٢٠/٣ وما بعدها .

(٥) د البيان والتبيين : ٢٢/٣ .

(٦) الركب : جمع ركان ، وهو ما يوضع فيه الفارس رجله .

أن تضع أرجلها في الركب إنما كانت تنزونا ، (١) . وبالمثل رد مطاحن
 العمودية على رماح العرب وفي ذلك يذكر صفة رماح العرب ، وطبقاتها ،
 وأحوال استخدامها لكل طبقة منها فرماحهم منها : النيزك وهو الرمح القصير
 ومنها المربع وطوله أربعة أذرع ، ومنها المخموس وطوله خمسة أذرع ، ومنها
 التام ، ومنها الخطل ، وهو الذي يضطرب في يد صاحبه لافراط طوله (٢) ، ثم
 انظر إليه يقول في نفس العرب : د وهم قوم الغارات فيهم كثرة ، وبقدر كثرة
 الغارات كثر فيهم الطلب ، والفارس بما زاد في طول رعيه لينخر عن فضل قوته ،
 ويخبر عن قصر سيفه لينخر عن فضل نهجته ، (٣) . رانظر إلى قوله في نفس
 طول سيفوف العرب ، وأن ذلك جاء في أشعارهم (٤) .

(١) د البيان والتبيين : ٢٤/٣ وما بعدها .

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) المصدر السابق : ٢٦/٣ .

(٤) د البيان والتبيين : ٢٧/٣ .

الزندقة

٩ - معناها :

« الزندقة » ليست عربية الاصل ، إنما هي : « تعريب لمصطلح إيراني كان يطلقه الفرس على صنيع من يؤولون (الأفسنا) كتاب داعيتهم « درادشت » وأولاً ينحرف عن ظاهر نصوصه ، ومن أجل ذلك نعتوا به دهوة « ماني » ومن فتنوا بها من الفرس ،^(١) ، وكان لفظ « زنديق » يحمل معنى قبيح المذهب والمعتقد عند الفرس قديماً ، فقد ورد ذكر الزنادقة في كتاب (الأفسنا) حيث قيل : « إتنا جمانا الصلاة .. لكي نحارب الزندة والساحر ونخربها بهما جميعاً » فالزنديق أذن في التاريخ القديم ساحر قبيح المذهب^(٢) ، وعلى ذلك فإن ما وصم به الزنادقة من قبح مذهبهم لم يكن بدعاً .

والذي لا شك فيه أن كلمة « زندقة » لم يكن معناها واحداً عند أفراد المجتمع العباسي ، حتى أنه بلغ في عرف العوام أن كانوا يطلقون صفة الزندقة على كل

(١) العصر العباسي الأول ، : د. شوقي ضيف ص ٧٩ .

(٢) « الألفاظ الفارسية المعربة » : أدب شير ، ص ٨٠-٨١ ، وهو يحمل لفظ « زنديق » تعريب اللفظ الفارسي « زين دين » أي دين المرأة ، أو تعريب « زنديق » المشتق من « زندي » وهو الذي يعمل بهوجب ما هو مسطور بكتابات الزند .. وقد اتخذ الفرس المحدثون لفظ « زندي » فتألفوا به على صورة « زنديك » ، ومنه اشتق لفظ « زنديق » .

من كان في داره ذلك أبيض أفرق، (١)، وعندهم أن هذا الرمز هو الشيطان
 هينه . والحق أن لفظ الزندقة ارتبط في أول الأمر بكل مظاهر التأثير بالفرس في
 عاداتهم ، والاسراف في العبث والمجون والحرص على اتخاذ عقائد المانوية ،
 والتمسك بعقيدة الثنوية ، وعبادة الهين اثنين ؛ واتباع تماثيل د ماني ، (٢) ؛
 واتسع مدلول الكلمة في العصر العباسي الأول ؛ ليشمل كل من استظهر نحلة من
 نحل المجوس ، واتسعت أكثر من ذلك فشملت كل الحاد بالدين الخفيف ، وكل
 مجاهرة بالاثم والفسق ، (٣) ، واستطيع أن نستدل على مثل هذه المعاني من
 هجائية لأبي نواس في ابان بن عبد الحميد اللاحق والزنادقة رواها الجاحظ في
 حيوانه ، وفيها يظهر كيف أن الزندقة كانت تهجما على الدين الخفيف ، والى كالأ
 لوحداية الله سبحانه وتعالى ، وإيمانا بتعاليم المانوية ، حتى أن الجاحظ تعجب
 من ذكر أبي نواس للحجج الزنادقة ذكر انسان يرى هؤلاء الملاحدة قدرا وخطرا
 ومن آيات أبي نواس قوله مهاجيا أبان :

فقلت : سبحان ربي !	فقال : سبحان ماني !
فقلت : عيسى رسول	فقال : من شيطان !
فقلت : موسى كلم الـ	ميمون المنان
فقال : ربك ذومقـ	لة إذا ولسان (٤)

(١) د الحيوان : ٢٠٧/٢

(٢) أنظر في د ماني والمانوية د الفهرست (ط. الرحمانية ص ٤٥٦) ، والمال

والنحل ص ١٨٨ — و د فجر الاسلام ، ص ١٢٤

(٣) د العصر العباسي الأول ، : د. شوقي ضيف ص ٧٩

(٤) أنظر الابيات في د الحيوان ، : : ٤٤٨/٤ — ٤٤٠

(ب) انتشارها :

ومن الحق أن هذه النزعة الاحادية أخذت في الظهور منذ أواخر العصر الأموي^(١) ، وأن كان أمرها قد أخذ بعد قيام الدولة العباسية ، واستفحل خطرهما مما دفع الخليفة المهدي ومن جاء بعده إلى اتخاذ العنف في درء هذا الخطر، والضرب بهدة على دافعيه ، ونهج المأمون منهجاً خاصاً مع الزنادقة إذ كان إذا سمع بزندق أو زنادقة أمر بحملهم إليه، وأحضرهم بحالهم، ودفعهم إلى المناظرة مع من كان يشهد هذه المجالس من المتكلمين والعلماء، بقصد إقناع هؤلاء الملاحدة، وردهم إلى الاسلام ، ولم يجد الخليفة غضاضة في أن يناظرهم بنفسه أحياناً، من مثل ما حدث بينه وبين زنديق كان يسكن بأبي على^(٢)

ويطهر أنه كان من وراء هذه النزعة الاحادية وإنتشارها في المجتمع العباسي بعض عناصر من الفرس وبعض النصارى عن قاموا على ترجمة كتب النحل الفارسية ، وصنفوا في الدهوة لها وفي تعاليمها^(٣) ، وفي ذلك يقول المسعودي :-
« آمن المهدي في قتل الملحدين في الدين لظهورهم في أيامه ، وأعلنهم باعتقاداتهم في خلافته ، لما أنتشر من كتب دمانى ، و د ابن ديسان ، و د مرقيون ، مما نقله هبة الله بن المقفع وغيره ، وترجمه من الفارسية والفهلوية إلى العربية ، وما صنف

(١) أنظر د الاغانى : - ١٣٧/٣ - دار الكتب ، حيث ذكر أن هبة الصمد بن عبد الاهل مربى الخليفة الاموى الوليد ومؤد به كان زنديقا - وأنظر د الفهرست ، (ط - الرحمانية ص ٤٧٢) في الحديث عن محمد بن درهم .

(٢) الحيوان : ٤٤٣/٤ .

(٣) العمر العباسي الاول : - د . شوقي ص ٨٠ .

من ذلك ، ابن أبي العرجاء ، و د حماد هجرى ، و د يحيى بن زياد ، و د مطيع
ابن أماس ، من تأييد المذاهب المنائية ، والديسانية ، والمرقيونية ، فكثير بذلك
الزنادقة ، وظهرت آراؤهم في الناس (١) والجاحظ يرى أن النصارى كانوا
من وراء شيوع هذه النزعة الاحادية في عصره ، وأشار الى ذلك بمثل قوله :

«ولولا متكلمو النصارى واطباؤهم ، ومنجموهم ما صار إلى اغيائنا وظرفائنا
ومجانينا ، واحداثنا من كتب المنائية ، والديسانية ، والمرقيونية . . . ولما كانت
تلك الكتب مستورة عند أهلها ، ومخبأة في أيدي ورثتها فكل نسخة عين رأيناها
في إحداثنا ، واغتيالنا فمن قبلهم كان أولها (٢) ، ونظن أن نزعة الزندقة والاحاد
في المجتمع العباسي ، كانت تلقى هونا من خارج الدولة ، ذلك ان الجاحظ في
حديثه عن الزندقة ، وبغض من اتهموا بها يذكر ان منهم من كان يتصل بملك
الروم ويعرض عليه كتبه من مثل ما ذكره في حديثه عن يونس بن هارون من
أنه « كتب لملك الروم في مثالب العرب ، وعيوب الاسلام بزعمه ، (٣) ، والحق
أنه كان للزنادقة كتب شاعت بين العامة ، ويحدثنا الجاحظ عن سبب اقبال العامة
على مثل هذه الكتب ، وان ذلك كان بسبب مظهرها المنق مع أنها لا تسلك في
الكتب القيمة من مثل كتب الحكم ، وكتب الفلسفة وكتب المقاييس والسنن
أو من مثل كتب الصناعات ، وما ينفع الناس في معادهم ومعاشرهم .

ويذكر ان الزنادقة كانوا ينفقون الاموال في تنميق كتبهم ، وذهبوا فيها
إلى ما يعظم ملتهم ، وهو يجعل صنيعهم هذا محاكيا لصنيع النصارى إذ كانوا

(١) مروج الذهب : ٢٤٢/٤ -

(٢) ثلاث رسائل دجاظ : ص ٢٠

(٣) الحيوان : ٤٤٨/٤ -

ينفقون أموالهم على صلبان الذهب، أو على شاة كالة صنيع الهند إذ كانوا ينفقون أموالهم على سدنة البدنة يقول : إن اتفاق الزنادقة على تحصيل الكتب كانفاق النصارى على البيع ، ولو كانت كتب الزنادقة كتب حكم ، وكتب فلسفة وكتب مقاييس وسنن وتبيين ، أو لو كانت كتبهم تعرف الناس أبواب الصناعات أو سبل التكسب والتجارات أو كتب إرتفاقات ورياضات أو بعض ما يتعاطاه الناس من العظة والآداب — وأن كان ذلك لا يقرب من غنى ولا يبعد من مائمه — لكانوا من قد يجوز أن يظن بهم تعظيم الملة ، فانما اتفاقهم في ذلك كانفاق المجوس على بيت النار ، وكانفاق النصارى على صلبان الذهب ، أو كانفاق الهند على سدنة البدنة (١) . ثم انظر إليه يحدثنا عما كانت تحويه هذه الكتب من موضوعات قصديها — فيما يظهر — التأثير على هامة الشعب وخلق الاضطراب في عقولهم وأفكارهم ، يقول الجاحظ : وليس في كتبهم مثل سائر ، ولا خبر طريف ، ولا صنعة أدب ، ولا حكمة غريبة ، ولا فلسفة ، ولا مسألة كلامية ، ولا تعريف صناعة ، ولا استخراج آلة ولا تعليم فلاحه ، ولا تدبير حرب ، ولا مقارعة من دين ، ولا مناضة من نحلة ، وجل ما فيها ذكر النور والظلمة وتناكح الشياطين وتسافد العقاريات ، وذكر الصناديد ، والتهويل بعمود السفن والاختبار من شقلون وعن الهامة والهامة ، وكل مذر وعى وخرافة وسخرية ، وتكذب لا ترى فيها موعظة حسنة ، ولا حديثا موقفا ، ولا تدبير معاش ، ولا سياسة عامة ، ولا ترتيب خاصة ، فأى كتاب أجهل ، وأى تدبير أفسد من كتاب يوجب على الناس إلا الطاعة والتجوع بالديانة لاهل جهة الاستبصار والمحبة ، وليس فيه صلاح معاش ، ولا نصحيح دين (٢) .

(١) الحيوان : ٥٦/١ .

(٢) الحيوان : ٥٧/١ — ٥٨ .

وكان بعض هؤلاء الزنادقة يصدر عن روح مفعمة بالحقد والضغينة لتعاليم الدين الحنيف ، وهم من أجل ذلك يسمون الشكوك حول ما جاء في التنزيل الكريم ، من مثل ما يعرضه لنا الجاحظ في بيانته عن المناظرة بين الخليفة المأمون وبين واحد من هؤلاء الزنادقة خرساني كان يدين بالنصرانية ، وتركها ليدين بالاسلام ، ثم أرتد عن الاسلام بدعوى أنه رأى الاختلاف شائعا بين علماء المسلمين حول تعاليم دينهم ، ويرد المأمون بنفسه على مثل هذه المطاعن ويبين أوجه الاختلاف والانتلاف في أحكام الاسلام ، ولا يجد المرتد أمام ما يعرضه الخليفة من حجج واضحة إلا أن يعلن إسلامه ، وينال عفو الخليفة (١) .

(ج) فشوها بين نفر من الشعراء :

وقد اصطبغت روح طائفة من الشعراء والرواة والكتاب في هذا المصير بنزعة الزندقة والاحاد حتى إنهم عرفوا بها ، وعد الجاحظ من هؤلاء : حماد هجردي ، وحماد الراوية ، وحماد بن الزبرقان ، ويونس بن هارون ، وهلى بن الخليل ، وي زيد بن الفيض ، وعبادة وهيل بن عفوظ ، وقاسم ، ومطيع ، والبة ابن الحباب ، وإبان بن عبد الحميد ، وعمارة بن حربية ، (٢) ويذكر الجاحظ أن هؤلاء النفر من الملاحدة كانوا يتواصلون ، وكانهم نفس واحدة ، وكان بشار بن بكر هليم (٣) وروى طائفة من أشعار بعض هؤلاء الزنادقة ، من مثل هجاء حماد بن الزبرقان حمادا الراوية ، يرميه فيه بالكفر ، وأنه لا يعرف حدود دينه ، ولا يعرفها فهو لا يقيم الصلاة في مراقبتها ، وينسكب في شرب الخمر حتى

(٢) — أنظر القصة في « البيان والتبيين » :

٣٧٥/٣ - ٣٧٧ .

(٢) الحيوان - ٤٤٧/٤ - ٤٤٨ .

(٣) الحيوان - ٤٤٨/٤ .

أبيض وجهه وبهت لونه ، وان كان هذا البياض سيصبح يوم القيامة سوادا كالحا ، ويظهر ان ابن الزبرقان قال هذا الشعر بعد ان عاب حماد الراوية بمض أشعاره ، يقول حماد بن الزبرقان :

نعم الفتى لو كان يعرف ربه . . . ويقيم وقت صلاته حماد
هدلت مصافره الدنان فأنفه . . . مثل القدوم بسنها الحداد
وابيض من شرب المدامة وجهه . . . فبياضه يوم الحساب سواد (١)
وبالمثل بروى الجاحظ ابيانا لحاد مجرد في هجاء عماره ، يقول :

لو كنت زنديقا دمار ، حبوتى . . . أو كنت اعمد غير رب محمد
أو كنت عندك أنثراك هرفتى . . . كالنضر أو ألقيت كابن المقعد
أو كابن حماد ربيته دينكم . . . جميل وماجيل القوى يرشد
لكنتى وحدت ربي مخلصا . . . فحفتى بغضا لئلا موحد
وحبوت من زعم السماء تكونت . . . والأرض خالقها لها لم يمد
والنسم مثل الزرع أن حصاده . . . منه الحصيد ومنه مالم يوصد

وبمقرب الجاحظ على هذا الشعر ، بأنه يكشف أمر زندقة حماد ، ويدل على ذلك يزعم حماد أن الفلك بما فيه من التدبير خلق من نفسه ، وذلك هو زعم الزنادقة (٢) .

وكان الهجاء في أشعار بعضهم يقوم على قذف من يهجون بتهمة «الزندقة» (٣) من مثل قول أبي الشمقمق في جميل بن جعفر :

(١) الحيوان : ٤/٤٤٥ .

(٢) المصدر السابق : ٤/٤٤٢ — ٤٤٤

(٣) المصدر السابق : ٤/٤٤٣

وقد زعموا أنه كافر .∴ وان التزندق من شكله (١)

٣ - المجنون :

لا يجد المدارس لكتابات الجاحظ ما يرضع أمامه تفسيراً لظهور نزعة المجنون في المجتمع العباسي ، إلا أنها تبين جانباً من مظاهر هذه النزعة ، وكيف استفحل أمر اللهو واللاهين ، وما تبع ذلك من ظروف متباينة في المجنون ، مما كانت لها آثارها الظاهرة في الحياة الاجتماعية العباسية . ومن الحق أن المجنون لم يأخذ شكل الظاهرة الاجتماعية ، إلا بعد مضي طور تأسيس وإقامة الخلافة العباسية وهو طور صيغ الحياة الاجتماعية بالجد والكفاح من أجل توطيد أركان الحكم الجديد ، ورفع محارلات وأده ، مما استغرق حكم أبي العباس السفاح ، وحكم أبي جعفر المنصور ، إنما أخذت أصباغ المجنون على الحياة الاجتماعية العباسية تظهر لهدى المهدي (٢) ، ذلك أن الحياة الاجتماعية في هذه فترات من طور الجد والكفاح إلى طور آخر يناسب حياة فيها سعة في المال ، وطرف من النعيم ، والوان من اللهو واللعب . وأدى إلى هذا التحول ما تحقق من استقرار في مقاليد الحكم العباسي ، وما صاحب هذا الاستقرار من رخاء اقتصادي واجتماعي ، ووفرة في المال من مثل ما مر بنا من قبل ، مما جعل الانهار المتدفقة من الأموال تصب روافدها في حجور الخلفاء ومن يحيطون بهم من الامراء ، والولاة ، والوزراء ، والقواد ، والعلماء ، والشعراء ، والمغنين .

وبالمثل مكن من نشوء نزعة المجنون في الحياة الاجتماعية بجانب هذا الثراء والرخاء تغفل العناصر الفارسية في هذه الحياة ، ذلك ان المجتمع

(١) د الحيوان ، : ٤ / ٤٥٤

(٢) ضحى الاسلام : ١٠٤ / ١ وما بعدها .

العباسي ووث كل ما كان في المجتمع الساساني الفارسي من أدوات لهو ومجون (١) خاصة ان الفرس من قديم يعرفون بالميل إلى اللهو والسرور (٢) ، حتى اننا لانصل إلى عهد الامين الاوزعة المجون قد استفحل أمرها ، وأمن اللاهون في مجونهم ، واصبحنا أمام فئات من المجتمع قال فيهم الجاحظ : « أنهم من المستمتعين بالنعمة ، والمؤثرين للذة ، المتمتعين بالقيان وبالاخوان ، المعبدين لوظائف الاطعمة وصنوف الاشربة ، والراغبين بأنفسهم عن قبول شيء من الناس أصحاب السرور والسرورات ، والسرور والمروءات (٣) » .

وكان من مظاهر اللهو والمجون في المجتمع العباسي ، عشق القيان ويفرق الجاحظ ما بين القيان خاصة وبين الرقيق هامة ، من حيث أن عشق القيان جعلهم ارفع ثمنا ومقدارا في سوق الرقيق ، حتى إن هذا العشق والهوى أصبح بمثابة الحمى والنسب الذي يرفع من ائمان القيان (٤) . ويحذر الجاحظ من آفة عشق القيان دفائنهم على كثرة فضائلتهم ، وسكون النفس إليهم يجمعهم للانسان من اللذات مالا يجتمع في شيء على وجه الارض ، لا تؤمن عاقبة عشقهم ، ذلك ان القينة لكونها مكنته ومجولة على الشرك والندع لا تخلص في عشقها ، وفي ذلك يكشف الجاحظ صنيعها في امتلاك قلب عاشقها وعقله حتى إنما ترسل إليه المراسلات والمكاتبات ، تشكو فيها إليه هواه ، وتعطله مكاتباتها بالزعران ، وتبادله الهدايا في الاهياء

(١) د العصر العباسي الأول : د. شوقي ضيف ، ص ٦٥ .

(٢) د ضحى الاسلام ، ١١١/١ - ١١٢ .

(٣) د كتاب القيان ، رسائل الجاحظ (مارون) ١٦٩/٢ - ١٨٠ .

(٤) المصدر السابق : ١٦٥/٢ .

والمناسبات ، وتحسن اللون بلون حاله أن كان خزيها أظهرت له خزيها ، وإن كان فرحا تصنعت الفرح ، وهي لخاصة اللون فيها ربما تجمع عندها ثلاثة أو أربعة من عاشقها دون أن يتكشف أمرها أمام أى منهم ، إذ هى تهكى لواحد بعين وتضحك للآخر بالآخرى ، وتبدى لهذا غمزة عين ، وتوهم غيره بأنها تنصه بكل سرها وجبها (١) ، ويظهر أن من المناسبات التى كن يتهادين فيها مع هاشقين : أيام النيروز والمهرجان ، وقد تهدى القيتة لماشقا السكر ، وأنواع الخواتم ، والفاكهة ، من مثل التفاح ، وقد تنقش بعضهم أسماء من هلى ماتهدين من خواتم (٢) ، وقد يتجهن والجوارى ، بعض الرجال ، ويذهبن إلى دوربعينها يتون فيها معهن بالفاحشة ، ويظهر أنه كان من سبب حظوة الرجال بالجوارى هلى الرغم مما فى عشق القيان والجوارى من آفة ، أن الرجل كان يتأمل كل شىء من الجارية قبل أن يملكها ، وذلك غير مباح له بالنسبة للمرأة الحرة ، يقول الجاحظ : قال بعض من احتج لعملة التى من أجلها صار أكثر الامام أحظى عند الرجال من أكبر المهورات أن الرجل قبل أن يملك الأمة قد تامل كل شىء منها وعرفه ما خلا حظوة الخلوة ، فاقدم على ابتياعها بعد وقوعها بالموافقة ، والحرة إنما يستشار فى جمالها النساء والنساء لا يبصرن من جمال النساء وحاجات الرجال وموافقتهن قليلا ولا كثيرا والرجال بالنساء أبصر ، وإنما تعرف المرأة من المرأة ظاهر الصفة وأما الخصائص التى تقع بموافقة الرجال فانها لا تعرف ذلك ، وقد

(١) — كتاب القيان : —

رسائل الجاحظ : ٢ / ١٧١ ، وما بعدها

(٢) المصدر السابق .

تحسن المرأة أن تقول كأن انفها السيف ، وكان هين — اعين غزال ، وكان أطرافها المدراة ، وما أشبه ذلك ، وهناك أسباب أخرى بها يكون الحب والبغض (١) .

وكان في مقابل فئة العاشقين والقبان والجوارى فئة أخرى من العاشقين والغلمان ، وكان لهذا اللون من اللهو الفاسد شعراء خصوا جانباً من شعرهم في مدح الغلمان دون النساء ، من مثل ما يرويه الجاحظ من أشعار أبي نواس (٢) ، وأبي هشام الخزاز (٣) .

وبالمثل كان من المظاهر الفاسدة لزعة المجون في المجتمع ، المصنف بالخصيان والتلذذ بهم ، ويذكر الجاحظ أن ذلك شيء لا تعرفه الإوائل (٤) ، ومن ثم فهو مثل اللهو بالغلمان ، مما أدخل على المجتمع العباسي من المظاهر الفاسدة غير العربية الأصل ، ومع ذلك فإن المجتمع اعترف لولا الخصيان بشيء من الحقوق ، فنظم بينهم ، وعقهم ، واستخدمهم ، وفي ذلك يقول الجاحظ : « الخصى لا يحرم ملكه ، ولا استخدامه ، بل لا يهل طرده ونفيه ، وعتقه جائز ، وجواز العتق يوجب الملك ، ولو باعه المالك على غير طلب الزيادة أو لو تاب من الخصاء ، أو استحله مما أتى إليه ، لما حرم على الخاصي نفسه استخدامه .

(١) « رسالة في العشق والنساء : »

رسائل الجاحظ . (ساسي) : — ص ١٦٨ .

(٢) « مفاخرة الجوارى والغلمان » : — رسائل الجاحظ . (هارون) :

١٠٦/٢ — ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ :

(٣) المصدر السابق : ١٠٩/٢ .

(٤) « رسائل الجاحظ » : — ١٢٢/٢ .

والخصى مال وملك ، واستخدامه حسن جميل ، ولأن خصاءه اياه لا يعتقه عليه ولا يزول عنه ملكه الا بمثل ما وجب به ملكه (١) . .

وكان يغلب على الخصيان — فيما يظهر — الواقع بالهر بالحمام (٢) ، وعمل التذكك ، والهراش بالديوك (٣) ، وكان منهم من يلهو بالظلمان (٤) ، وكان يعيب الخصى أنه يعرض له سرعة الدمعة والغضب ، وذلك من أخلاق النساء والصبيان ، ويعرض له حب النميمة ، وضيق الصدر بما أودع من السر (٥) ومن خلق الخصى القاذ أنه مع الرجال امرأة ، ومع النساء رجل ، وهو من التمايم ، والتحرش ، والافساد بين المرء وزوجه ، على ما ليس عليه أحد وهذا من التماسه والحسد للفحول على النساء . ويعتريه إذا طعن في السنى اهرجاج في أصابع اليد ، والنواء في أصابع الرجل (٦) .

ويظهر أنه كان عندهم طوائف من الرافضين والرافصات أضفت على مجالس لهوهم ألوانا من الترف والسرور ، ومن هذه الطوائف طائفة تعرف باسم د الزفانين ، ذكرها الجاحظ في بيانته (٧) .

وبالمثل كان الصيد يشكل مظهرا هاما من مظاهر نزعة المجنون في المجتمع

(١) د الحيوان : — ١٦٥/١ .

(٢) د الحيوان : — ١١٨/١ .

(٣) نفس المصدر السابق .

(٤) د الحيوان : — ١٧٢/١ .

(٥) د رسائل الجاحظ ، (هارون) . — ١٢٣/٢ .

(٦) المصدر السابق : — ١٢٤/٢ .

(٧) د البيان والتبيين : — ٢٩٤/٢ .

المهاشي ، وهم قه اصطادوا الطيأ ، والمصافير ، والحمام ، وأنواع الطير (١) ،
والثعالب (٢) . وكانت لهم في صيد المصافير حيلة خاصة يصيد بها الرجل نحو
المتين من المصافير في اليوم الواحد ، يقول الجاحظ : - وتصاد المصافير
بأهون حيلة ، وذلك أنهم يعملون لها مصيدة ، ويعملون لها سلة في صورة الخبزة
التي يقال لها : - اليهودية المنكوسة الانبوبة ، ثم ينزل في جوفها مصفور واحد ،
فتتقض عليه المصافير ويدخلن عليه ، وما دخل منها فإنه لا يجد سبيلا إلى الخروج
منها ، فيصيد الرجل منها في اليوم الواحد المتين وهو وادع ، ومن أسرع إلى
ذلك المصفور من الطير إلى اليوم إذا جعلين في المصائد (٣) ، وكانت عندهم
أدوات خاصة لصيد الحمام ، وأنواع الطير من بينها : - الباكير ، والقفاة ،
والملقف ، والتدبيق ، والدشاخ ، والجلاهي (٤) ، وقد يضطاد قناص الطير صيدهم
في محاضن الطير على قمم الجبال (٥) .

وبالمثل هنوا بصفة خاصة بكلاب الصيد يصطادون بها الطيأ والثعالب

(١) د الحيوان ، : - ١١٧/٢ :

(٢) المصدر السابق : - ٢٤٥/٢٤٤/٥ .

(٣) المصدر السابق : -

٢١٨/٣ - ٢١٩ .

(٤) المصدر السابق : - ١٤٤/١ .

(٥) المصدر السابق : - ٢٨٩/٢ .

واتخذوا لها المكبلين يديرونها على الصيد (١)، وكانت « اثاث الكلاب السلوقية أسرع تعلماً من الذكورة (٢) »، وخيرها جميعاً ما كان لونه يذهب إلى ألوان الأسد من الصفرة والحمرة، والبيض (٣)، والحر (٤)، وكانوا يحبون « أن يكون ذنب الكلب الصائد يابساً ليس له من اللحم قليل ولا كثير (٥) » وكان الكلب المدرب « إذا عاين الطيأ قريبة كانت أو بعيدة عرف المعتل، وشهد المعتل وعرف العنز من التيس . وهو إذا أبصر القطيع لم يقصد إلا التيس، وإن علم أنه أشد حضراً، وأطول وثبة، وأبعد شوطاً، ويدع العنز وهو يرى ما فيها من نقصان حضرها وقصر قاب خطوها، ولكنه يعلم أن التيس إذا حدا شوطاً أو هوطين حقب بولاه (٦) »، وبالمثل كانوا يعرفون قدرة الكلاب على صيد الثعالب، وأنها لم يكن ينطوى عليها حيل الثعالب وتماوتها، ويروى في حيوانه ما يدل على نباهة الكلب في كشف خبث المتماوتين وخذلهم (٧) . ومن الحق أن هذا اللون من اللو كان موضوع أراجيز رائعة من أشعار أبي نواس تعرف باسم « الطرديات »، أفرد لها الجاحظ صفحات من حيوانه، وقد أحسن أبو نواس

-
- (١) « الحيوان » : ٣٤٢/٥ — وأنظر في تدريب الكلاب على الصيد،
« الحيوان » : ١١٨/٢ — ١٢٠ .
(٢) المصدر السابق : ٢٣١/٢ .
(٣) « : ٧٠/٢ .
(٤) « : ٨٠/٢ .
(٥) « : ١٦٨/٢ .
(٦) « : ١١٧/٢ — وحقب بولة، أى تمسح عليه البول .
(٧) « : ٢٨٩/٢ — ٢٩٠ .

في هذه الأراجيز تصوير رحلات الصيد ، وأدواته ، وكلامه وجوارحه ، وأن
شئت انظر إلى مثل قوله :

لما تبدى الصبح من حجابيه لطلعة الاشبط من جلابيه
وانعدل الليل إلى مأبه هجناه بكلب طالما هجنايه
خرطة القناص واعتدى به يمزه طورا على استصعابه
وتارة يتصب لانصبابه فانصاع للصوت الذي يفنى به
كلمان البرق من سحابه (١)

وكانوا في هذا العصر يتلمون بأجناس من الحيوان والطير أحكم تدريبها على
أداء بعض الألعاب ، من مثل ما تعرفه اليوم بالألعاب «السرك» ويحدد لنا الجاحظ
بعض أجناس الحيوان والطير مما كان يقبل هذا اللون من التدريب ، ويجعل منها :
« الفهود ، والبوازي ، والشواهين ، والصفور ، والورق ، واليؤيؤ ، والمقاب ،
وعناق الأرض ، وجميع الجوارح والوحشيات (٢) » وكان منها كذلك «البراذين»
وكان يقوم على تأديب هذه الأجناس وترويضها رجال يستأجرون لهذه الغاية ،
يقول الجاحظ : — وربما استأجروا للطيور رجلا يمامها . فاما الذي رأيت
أنا في البلابل ، فقد رأيت رجلا يدعى لها فيطارحها من شكل أصواتها (٣) ،
وبلغ من حذق بعضهم في ترويض الحيوان ، وتدريبه أن اتخذ بعض بني ضبة
كلبا صيفيا «كان يسرح على رأسه ، حتى يكون القوم هم الذين يأخذون المصباح
من رأسه . . . وكان يعلقون الزنبقة والدوخلة ، وتوضع فيها رقعة ، ثم يضي

(١) «الحيوان» : ٢ / ٤٠ .

(٢) المصدر السابق : ٤ / ٤١ .

(٣) الحيوان : — ٣ / ٣٣٩ .

(٤) نفس المصدر السابق .

إلى البقال ويهيم بالحوائح (١) .

وكان في مقابل هذه الضروب من التسلية واللهو ، ضروب أخرى تمثل في بعض حوائجها حالات مرضية تفتاب المجتمع ، والملاحظ أنها انتشرت على نطاق واسع بين بعض الطوائف من عامة الشعب ، من مثل ما يحدثنا به الجاحظ عن بعض ضروب اللهو الغريبة ، من مثل : — التقامر بالبيض (٢) والجور (٣) واتخاذ الكباش للنطاح (٤) ، وللمهارة (٥) ، وقد يلهمون بالمهراش بين الأجناس المنفقة من الحيوان والطير : — كالبردون والبرذون ، والبهمر والبهمر ، والحمار والحمار وكذلك جميع الأجناس (٦) ، وقد يقع في بعض أنواع المهارة القمار ، من مثل هراش الكلب والكلاب ، والكباش والكباش ، والدبك والدبك والسماقي والسماقي (٧) ، ويسلك في هذه الضروب من التسلية لعبهم بالودع (٨) ، وبلغ من فساد بعضهم أن اتخذ للهوة فنية من الزجاج ينصب بداخلها القتال بين العقارب والجردان (٩) ، بينما اتخذ بعضهم للهو اللعب بالهقور ، والعوامين موالديوك (١٠)

(١) د الحيوان ، : — ١٧٩ / ٢ .

(٢) المصدر السابق : — ٢٩٢ / ٢ .

(٣) نفس المصدر السابق .

(٤) الحيوان : — ٤٧٣ / ٥ .

(٥) الحيوان : — ١٦٤ / ٢ — و ٢٤٦ / ٥ ، ٢٥٨ .

(٦) الحيوان : — ١٦٣ / ٥ .

(٧) الحيوان : — ١٦٣ / ٢ — ١٦٤ .

(٨) البيان والتبيين : — ٢٤٨ / ٢ ، أنظر الحيوان : — ٢٦٧ / ٥ .

(٩) الحيوان : — ٢٤٨ / ٥ .

(١٠) المصدر السابق : — ٢٦٧ / ٢ .

واللعب بالنرد^(١) والشطرنج^(٢) ، ومنهم من اتخذ للهواه غناه القليل ، ذلك أن خرطوم الفيل هو أنفه كما أن لكل شيء من الحيوان أنفاً ، وهو يده ومنه ينفخ ، وفيه يجرى الصوت كما يجرى الزامر الصوت في القصبة بالنفخ ، ومتى تضاعف الهواء صوت على قدر الضغط ، أو على قدر الثقب^(٣) .

٤ — الزهد :

من الحق أن المجنون لم يكن عاماً بين طبقات المجتمع العباسي وذلك أن حال اللهو والمجنون من مثل ما مر بنا ، لم يكن حال الناس جميعهم ، ولم يكن المجتمع العباسي منجلاً ما جئنا ، وإنما كانت نزعة اللهو أكثر حدة بين المترفين ومن حولهم ، فالفروق الاجتماعية بين طبقات المجتمع لم تكن فروقاً طفيفة ، حتى إنه كان في مقابل الترف والمجون في بعض طوائف وفئات الطبقتين العليا والوسطى ، حياة يفقر فيها الفقير والبؤس بين فئات عامة الشعب من الفقراء والمعوزين الذين كانت حياتهم حياة تتطلب ما يفوق قدراتهم الاقتصادية والاجتماعية . ولم يكن حال اللهو والمجون مقبولاً من كل طوائف المجتمع ، ومن ثم سنبحث الفرصة أمام طوائف النساك ، والزهاد عن هموت قلوبهم بالإيمان الحق ، ليرسموا صورة نابضة بحسب الخير والصلاح تقابل ما كان عليه اللاهون من مجون وفساد ، هؤلاء الزهاد ، والنساك لم يكن سلوكهم منطوياً داخل نفوسهم ، ذلك أنهم مضوا في هياتهم يذكرون بالله واليوم الآخر ، ويبشرون الصالحين النقااة بالنعيم المقيم ، ويتوعدون العصاة بالعذاب الممين . ورأينا من هؤلاء الزهاد من يتجه إلى الخلفاء يعظمهم ، ويذكرهم بما وضعه الله في رقابهم من أمانة وحسن سياسة الرعية ،

(١) نفس المصدر السابق والصفحة .

(٢) المصدر السابق وانظر الحيوان : — ٢٣/٣ .

(٣) الحيوان : ٣١٦/٣ .

والأمر بينهم بالمعروف ، من ذلك صنيع عمرو بن عبيد في وعظه للخليفة المنصور وعظه موعظة طويلة مشهورة ، كان من بين ما قاله فيها : —
 « إن الله قد أعطاك الدنيا بأسرها ، فاشتتر نفسك منه ببعضها فلو أن هذا الأمر الذي صار إليك بقي في يدي منى كان قبلك لم يصل إليك وتذكر يوماً يتمنحض بأهله لأليل بعده (١) » ، وبالمثل وعظ صالح بن عبد الجليل الخليفة المهدي ، موعظة ذكره فيها بإيثار الحق ، ونيز الأهواء ، وكان مما قاله فيها : —
 « أطلع الله على قلبك بما ينور به القلوب ، من إيثار الحق ، ومنازمة الأهواء ، فانك إن لم تفعل ذلك ير أثر الله عليك فيه (٢) » .

وأفرد الجاحظ في بيانه صفحات للحديث عن هؤلاء الزهاد ، والنسك جملها تحت عنوان « كتاب الزهد » ، عد فيها من النسك ممن كان يجيد الكلام أمثال كلاب بن حري ، وكليب وهاشم الأوقص ، وأبي هاشم الصوفي ، وهو من قدماء زهاد بغداد ، جلس إليه سفيان الثوري (٣) وهو يذكر بين هؤلاء الزهاد ، والنساء طائفة هدم من أهله البيان منهم : موزق العجلي ، وبكر بن عبد الله الزبي ، ومطرف بن عبد الله بن الشخير الحرشي (٤) وجاء من بعد هؤلاء : مالك بن دينار ، وحبيب بن أبي محمد وي زيد الرقاشي ، وصالح المري ، وزيادة مولى عباس ابن أبي ربيعة ، وعبد الواحد بن زيد ، وحيان أبي الأسود ، ودهثم أبي العلاء (٥)

(١) البيان والتهيين : — ٦٤/٤ — ٦٥ .

(٢) البيان والتهيين : — ٣٤٠/٢ .

(٣) : — ٣٦٦/١ .

(٤) : — ٣٦٣/١ .

(٥) : — ٣٦٤/١ .

وكان من هؤلاء النساء ، والزهاد بعض النساء من مثل : رابعة القيسية المدوية ، ومعاذة المدوية ، وأم الدرداء (١) ، ويذكر من النساء والزهاد من أهل البيان ممن أدر كهـم : أبا الوليد وهو الحكم السكندى ، ومحمد ابن محمد الحمراوى (٢) . ومن هؤلاء من كانوا على قدر كبير من بلاغة القول وحسن البيان فى الكلام والخطاب فارتقوا بمعانيهم واستنبطوا فيها كثيرا من الدقائق التى تسمى القلوب والعقول ، ودققوا فى اختيار ألفاظهم ، وعنوا بحمل سبكها وصوغها ، وأداهم ذلك إلى استخدام الأسجع ، من مثل ما هو معروف عن الفضل بن عيسى الرقاشى (٣) ، وفيه يقول الجاحظ : — د كان سجعاً فى قصصه ، وأنه د كان من أخطب الناس وكان متكلماً قاصداً مجيداً (٤) .

وكان لبعض النساء ، والزهاد حلقات فى المساجد ، من مثل ما يصوره الجاحظ من حلقاتهم فى مساجد البصرة ، وكيف أنهم كانوا يحاولون إبتعاث العاطفة الدينية من غفوتها ، وإثارة الجوانب الروحية من مكمنه ، من مثل حديثه عن جعفر ابن الحسن : د كان أول ، من اتخذ فى مسجد البصرة حلاقة ، وأقرأ القرآن فى مسجد البصرة (٥) ، وبالمثل كان ممن تعاقب فى حولهم ، مرتادى مسجد البصرة : أبو بكر الهذلى ، وهو عبد الله بن سلامى . وصفه الجاحظ بالبيان وحسن الخطابة ، يقول : د كان بينا خطيباً ، صاحب أخبار (٦) ويظهر أن العادة فى المساجد

(١) البيان والتبيين : — ٣٦٤/١ .

(٢) ، ، — ٣٦٥/١ .

(٣) — ، ، — ٣٩٠/١ .

(٤) البيان والتبيين : — ٣٠٦/١ .

(٥) ، ، — ٣٣٧/١ .

(٦) ، ، — ٣٣٧/١ .

من قبل عصر الجاحظ أن يكون لكل مسجد قصاصه من هؤلاء الزهاد (١)، وقد
 تتخذ القبائل لمساجدها زهاداً بينهم ، من مثل ما يذكره الجاحظ في حديثه عن
 مسجد بنى شيبان (٢) ، وبالمثل قد يلجأ الابن مكان أبيه في القصص بالمسجد ،
 ومن هؤلاء الزهاد ، والنسك من كان يطوف بالمساجد ليلاً عابداً متسكياً من
 مثل صنيع الفضل بن عيسى الرقاشي رئيس الفضلية (٣) ، ومنهم من كان يطوف
 في الأسواق للوعظ والقصص (٤) ، وكانت حياة بعضهم مثلاً للذهبي ملذات الحياة
 حتى أنه حين فبل لرابعة القيسية المدوية : لو كنت رجال عشتك فاشتروا
 لك خادماً لك يهيك مهنة بيتك ؟ وقالت : والله أنى لاستحي أن أسأل الدنيا
 من يملك الدنيا ، فكيف أسألهما من لا يملكهما ؟ (٥).

وكانت غاية هؤلاء الزهاد ، والنسك ، ذم الدنيا ، وكشف خدع مظاهرها ،
 وكبح جماح شهوة النفس ، وذم التكالب على جمع المال ، أنظر إلى داود بن نصر
 الطائي أوصى رجلاً بمثل هذه المعاني ، فقال : أجعل الدنيا كيوم صمته ، وأجعل
 فطرك الموت فكان قد ، والسلام ، وحين سأله الرجل للزيادة في الوصية ، قال :
 لا يرك الله عند ما هناك عنه ، ولا يفقدك عندما أمرك به ، ثم طلب الرجل
 الزيادة في النصيح والوصية ، فقال الواحد : أرض باليسير مع سلامة دينك ، كما

(١) البيان والتبيين : ٣٣٧/١ .

(٢) : ٣٦٨/١ .

(٣) : ٣٦٨/١ .

(٤) : ٣٠٦/١ وما بعدها .

(٥) البيان والتبيين : ١٧١/٣ .

(٦) البيان والتبيين : ١٢٧/٣ .

رضى قوم بالكثير مع هلاك دينهم،^(١)، فنحن في هذه الوصية نجد أنفسنا أمام دعوة إلى الإيمان الخالص بما أمر الله، وعزوف عما نهى عنه، والحد من سلطان الشهوات على النفوس، ومن ثم رأينا الزهري حين سئل: «ما الزهد في الدنيا؟» قال: أما أنه ليس بشعث اللمة، ولا قشعر الهميمة، ولا كنة ظلف (منع) النفس عن الشهوة،^(٢)، وبلغ من كبحهم جهاج شهواتهم أن نظر زاهد إلى فاكهة في السوق، فلما لم يجد شيئا يبتاعها به عوى نفسه قائلاً: «يا فاكهة موعدى وإياك الجنة»،^(٣)، وكان أسوأ الناس حالاً في نظر هؤلاء الزهاد، والناسك: «من قويت شهوته، ونفدت همته، وأنسعت معرفته، وضائق مقدراته»،^(٤). وكان تصغير شأن الدنيا وتعظيم شأن الآخرة من أهم الموضوعات التي شغلت هؤلاء الزهاد في قصصهم الديني، وعظهم، وكان منهم من يدل على قصر الدنيا بتعليلات طريفة، إذ — يسقط من حساب حياة الإنسان سنوات الليل، والسكر، والاهور، والقبولة، «فاذا بهن عاشر خمسين سنة لم يعيش شيئاً وعليه فضل سنتين»،^(٥).

ونمثل لنا أقوال الزهاد والفساك، أصدق تمثيل نزعة الزهد في هذا العصر، وكيف أنها استخلصت وشائجها من روح الدين الحنيف، فهي رفض لمتاع الدنيا الزائف، وقصد إلى وجه الله، وابتغاء رحمته في الآخرة، ودعوة إلى الأمر

(١) «البيان والتبيين»، ١٧٠/٣.

(٢) «البيان والتبيين»، ١٢٢/٢.

(٣) «...» ١٧٧/٢.

(٤) «...» ١٦٥/٣.

(٥) «...» ٢٦/٤.

بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، وحث على العمل الصالح . ولهدينا في كتابات الجاحظ من أقوال الرعاظ ما يصور لنا هذه الروح أصدق تصوير ، من ذلك أن عمرو بن عبيد كان عزوفا عن الدنيا ومظاهرها ، ومن دعائه في هذا المعنى قوله : اللهم أعني على الدنيا بالقناعة ، وعلى الدين بالعصمة (١) ، وبالمثل كل من دعائه قوله : اللهم أغثنى بالافتقار إليك ، ولا تفقرني بالاستغناء عنك (٢) .

وقيل أنه لما مات شبيب بن شيبه قال صالح المري ، وهو من الزهاد القصاص بالمصاحد (٣) في تعزية أهله قولا مأثورا يمتدح فيه حسب الأدب ، والتواضع بمجالسه الفقراء ، ومؤاخذة المساكين ، يقول المري معزيا : « رحمة الله على أديب الملوك ، وجليس الفقراء ، وأخى المساكين » (٤) ، وفي هذا الزاهد يقول — الجاحظ في بيانته : « كان صحيح الكلام ، رفيق المجلس » (٥) ، وسمعه سفيان ابن حبيب — أحد كبار المحدثين — فقال : « ليس هذا قاصا ، هذا نذير ! » من فرط إعجابه بحسن حديثه وقصصه (٦) ، كما يصفه الجاحظ في موضع آخر من بيانته بأنه كان عابدا بليغا ، يقول : « كان صالح المري القاص العابد يبلغ كثيرا ما ينشد في قصصه ، وفي مواظله هذا البيت :

فيا ترى يروى أصول الفسيل . . . فعاثى الفسيل ومات الرجل (٧)

(١) البيان والتبيين ، ٢٧١/٣ .

(٢) . . . ٢٧١/٣ .

(٣) . . . ٣٦٩/١ ، حيث ذكر أنه كان يكنى أبا بشر .

(٤) . . . ١١٣/١ .

(٥) . . . ٣٦٩ / ١ .

(٦) . . . ٣٦٩ / ١ .

(٧) . . . ١١٩ / ١ .

ومن كلام صالح المري الذي ذكره الجاحظ أنه مات ابن لعبيد الله بن الحسن قاضي البصرة، فعزاه صالح المري، فقال: «إن كانت مصيبتك في إبنك أحدث لك عظة في نفسك، فنعمة المصيبة مصيبتك، وإن لم تكن أحدث لك عظة في نفسك فمصيبتك في نفسك أعظم من مصيبتك في إبنك» (١)، ومثل هذا المعنى يذكره صالح المري حين عزي رجلاً في أخيه فقال: «إن تكن مصيبتك في أخيك أحدث لك خيبة فنعمة المصيبة مصيبتك بأخيك، وإن تكن مصيبتك بأخيك أحدث لك جزءاً فربما المصيبة مصيبتك» (٢). ويذكر الجاحظ أنه كان كثيراً ما يردد في مجلسه من الأقوال والعظات، من مثل قوله: «أعوذ بك من السخف، والسع، والرجفة، والزلزلة، والمصاعقة، والريح المهلك، وأعوذ بك من جهد البلاء من شتاته الأعداء، وكان يقول: «أعوذ بك من التعب، والتعذر، والخبية، وسوء القلب، اللهم من أرادني بخير فيسر لي خيره، ومن أرادني بهر فاكفني شره، اللهم أني أسألك خصب الرجل، وصلاح الأهل» (٣)، وروى الجاحظ من بعض وعظمه في كتاب «الحيوان» قوله: «تغذو الطيور حماتها روح شجاعاً واثقة بأن لها في كل غدوة رزقاً لا يفوتها، والذي نفسى بيده أن لو هدوأم على أسواقكم على مثل إخلاصها لرحمتهم وبطونكم أبطن من بطون الحوامل» (٤)، وهذه كلها أقوال تحمل معنى الزهد في العصر، من حيث أنه خلاص من الرذيلة، وسعى إلى الفضيلة، وحب في العمل الصالح، وكرهية لكل ما يهضب الله، لا نحس فيها همزلة يتشدها الزاهد في صومعته

(١) البيان والتبيين: ٨٢/٢.

(٢) د د د: ١٧٩/٣.

(٣) د د د: ٢٨٨/٣.

(٤) الحيوان د: ٤٥٦/٤.

يكفر فيها من خطأ ارتكبه شأن ما نجد عند رهبان المسيحية ، لكنها مشاركة
 لحياة الناس ، وتعين الفرص لو عظم ، وتذكيرهم بحدود الدين ، ومن ثم كانت في
 مواساة وتمزية أهل المتوفى ، فرصة لئلا يكون بزوال وخرف الدنيا ومباهجها ،
 وما يلبث الإنسان أن يجد نفسه بعد الموت أمام حساب يحجز فيه عن عمله
 الصالح الجراء الحسن ، وهكذا يمضي الزهاد ، والنسك في وعظهم وقصصهم
 وراء كل ما يذكر الناس بالعمل الصالح لما فيه صالح نفوسهم وخلاصها من
 الرذيلة .

وعلى هذه الشاكلة من ذم الدنيا والزهد في ملذاتها روى الجاحظ طائفة من
 أقوال بعض النسك من مثل قول الفضيل بن عياض ، ناصحا ابن آدم بمثل قوله :
 « يا ابن آدم ، إنما يفضلك الغنى بيومك (١) » ، أمس قد خلا ، وغدا لم يأت ،
 فإن صبرت يومك أحدث أمرك ، وضعفت من غداك . وإن الصبر يورث البره
 وإن الجوع يورث السقم ، وبالسقم يكون الموت ، وبالبره تكون الحياة (٢) ،
 وأنظر إلى أحد النسك يعظ الإنسان ويذكره أنه في هذه الدنيا إنما يعيش
 بفصل الموت ، ويموت من أجل استمرار الحياة ، وتلك هي العبرة الكبرى من
 الموت والحياة في هذه الدنيا ، يقول النسك : « كفى موفظة أنك لا تموت إلا
 بحياة ولا تحيا إلا بموت » ، وهذا الناسك هو الذي قال ناصحا الإنسان أن يختار
 صاحبه ممن لا يمن عليه صنه فيه من معروف ، يقول : « أصحب من ينسى
 معروفه عندك (٣) » ، وكان عبدا لله بن المبارك يتمثل بما كتبه عمر بن عبد العزيز

(١) أى أن تكون غنيا بيومك علما فيه ما يسعدك .

(٢) البيان والتبيين : ٣ / ١٣٩ .

(٣) البيان والتبيين : ٣ / ١٢٦ - ١٢٧ .

إلى الجراح بن عبد الله الحكمي : « إن استطعت أن تدع مما أحل الله لك ما يكون حاجزا بينك وبين ما حرم الله عليك فافعل ، فإنه من استوجب الحلال كله تأقت نفسه إلى الحرام » (١) ، ولعلنا نحس من هذه الأقوال إلى أي حد كانت دعوة الزهاد ، والنساك في العصر تنفذ تنقية النفس من شرور الشهوات ، وتقصده إلى إبتغاء ثواب الله بالعمل الصالح إذا لم يكن يوهن من أمر الواحد منهم أمام نفسه قدر أن يبعد نفسه وقد خرج من الدنيا ، وأقبل على الموت ، وهو لم يبق بعد بحق الله عليه ، فلا يبعد أمام هذا المصير إلا طلب المغفرة من الله ، أنظر إلى عمر بن عبد العزيز حين حضرته الوفاة يقول في هذا المعنى : « نزل بي الموت ولم أتأهب له اللهم إني أعلم أنه لم يسبح لي أمران لك في أحدهما رضا ، ولي في الآخر هوى إلا اخترت رضاك على هواي ، فأغفر لي » (٢) وهذه رابعة القيسية المدوية ، قيل لها : « هل سمعت هملا قط ترين أنه يقول منك ؟ » قالت : « إن كان شيء فخورني من أن يُرَدَّ علي » (٣) .

ومن الحق أن هؤلاء الرعاظ القصاص ، والنسك كان مسلكهم في وعظهم وقصصهم يختلف عن مسلك جانب من عامة القصاص ، كما أو يطوفون طرقات أمصار العراق متخذين من حكاية النوادر سبيلا للكسب ، مما جعلهم يقرنون بأصحاب المساخر ، والسفلة من مثل القرايين وقد روى الجاحظ في حيوانه طرفا من أخبارهم من مثل ما رواه عن أبي كعب الصوفي (٤) وهم بالمثل يختلفون عن

(١) البيان والتبيين : ٣ / ١٧٠ .

(٢) د د : ٣ / ١٤٧ .

(٣) د د : ٣ / ١٧٠ .

(٤) الحيوان : ٣ / ١٤ .

طائفة من أصحاب النسك الفاسد المتأثرين بنزعة الزنادة فهو لاهاب عليهم
الجاحظ في د الحيوان ، سلوكهم والحقم صراحة بالزنادة (١) .

وكان لنزعة الزهد ، وحياة النسك أصدقاؤها على بعض المعمرين في العصر ،
فصدروا في جانب من شعريهم معبرين عن مثل هذه المعاني التي رأيناها عند
الزهاد ، والنسك ، ومن خير ما يمثل لنا ذلك أصدق تمثيل د زهديات أبي
الغضائفة ، انظر اليه يمتنى في أحداها عودة سنى الشباب التي ولها ليتدارك
ما فات ، يقول : —

عريص من الشباب وكان غضا كما يبرى من الورق القضب
ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما صنع المشيب (٢)

وكثيرا ما كان أبو الغضائفة يعنى باللائمة على من يطمع في الدنيا بأكثر مما
يستحق ، غافلا عن ضرورها وخدعها ، وفي هذا المعنى يقول :

يا خاطب الدنيا إلى نفسها تنح حسن خطبتها تسلم
إن التي تخطب حرارة قريبة العرس من الماتم (٣)

وكان يردد في شعره نصحه بأن لا يأمن المرء شر زخرف الدنيا ، وبريق
مظاهرها الزائفة ، فطيب العيش في خلوة ومرة ، يقول : —

والعيش يصلح أن مرجس غليظه برقيقه
لا يحد تلك زخرف الد نيا بحسن بريقه (٤)

(١) الحيوان : ٤ / ٥٦ في حكايته عن راهبين من الزنادقة .

(٢) البيان والتبيين : ٣ / ٨١ .

(٣) البيان والتبيين : ٣ / ١٨٠ .

(٤) البيان والتبيين : ٣ / ١٨١ .

وهو يتحدث عن الهلع الذى يصيب الإنسان عند فراق الحياة ، ويذكر أنه
إذا تخيل الإنسان بناظره هذا المصير فإن هيناه أن تطرفا أبدا من هول الفراق،
ورجفة الحساب ، يقول :

لو أن هينا وهمتها نفسها .: ما فى الفراق مصورا لم تطرف (١)
وينصح صاحب الهوى بأن ما يدعوه إليه هواه هو عين الضلال والتهيه ،
وأن الرابع فى هذه الحياة من لا يطيع نفسه على هواها ، إلا فيما كان فيه صلاحه
وهده ، يقول : —

من أجاب الهوى إلى كل ما يد .: عوه مما يفضل ظل وتاهها
ربما استغفلت أمور على من .: كان يأمنى الأمور من ما تاهها (٢)
وبالمثل تلقانا فى أشعار محمود الوراق دهوة الى الزهد فى الملذات الحياة ،
والتأمل فى أحوال الدنيا ، وكيف أن المرء ما يلبث أن ياتيه المصيب فيسلبه ما مر
من حياة الشباب ، يقول : —

أليس عجيبا بأن الفتى	يصاب بمرض الذى فى يديه
فمن يهين بك له موجه	وبين معر مهنه اليه
ويسلبه الشيب شرخ الشباب	فليس يعرف به خالق عليه (٣)

وعنده أن صلاح المرء فى هذه الحياة ، يعود بالخير على أهله ، فينصلح
حاله ، ولا يذكر المرء بعد موته إلا بما فعل من عمل صالح يذكره له الناس دائما ، يقول : —

رأيت صلاح المرء يصلح أهله	ويعديهم داء الفساد إذا فسد
يعظم فى الدنيا بفضل صلاحه	ويحفظ بعد الموت فى الأهل والولد (٤)

(١) البيان والتبيين : ٣ / ١٨٤ .

(٢) د . د : ٣ / ١٨٠ .

(٣) البيان والتبيين : ٣ / ١٩٧ .

(٤) د . د : ٣ / ١٩٨ .

خاتمة البحث

خاتمة

في ختام هذه الدراسة أقول : لعل وفقت في عرض هذا العمل بصفة علمية واضحة ، وأوفيت بما قطعته على نفسي في مقدمة البحث وأضفت جديدا إلى ما بدله من سبقني في هذا المجال ، وإذا كان لي أن أبرز بعض النتائج فاني أذكر منها :

أولا : فيما يخص الجاحظ ودرسه حياته وثقافته وآثاره

انتهيت إلى أن كتاباته يمكن أن تتخذ صورة صادقة للمجتمع العباسي حتى منتصف القرن الثالث الهجري ، وأنها تمثل عصره تمثيلا دقيقا ، وأنه لم يكن فيهما ورخاء ، أو كتابا سياسيا ، وإنما كان أدبيا دقيق الملاحظة يسجل مشاهداته وانطباعاته أمام المجتمع الذي يعيش فيه ، وخلصت إلى ما يلي :

(أ) تمثل الجاحظ ثقافة عصره ، ونهل من روافدها الأجنبية والعربية بما نوع ثقافته ووسمها بسمه الموسوعية ، حتى أننا نستطيع استخلاص برنامج يضم رؤوس المسائل العلمية في عصره بشيء من التفصيل .

(ب) أنسم منهجه في البحث بأنه يقوم على ركنين أساسيين : الشك والتجربة أما الشك ، فانتبهت إلى أن الجاحظ كان يتخذ من الشك العلمي منهجا في البحث عن الحقيقة والوصول إلى اليقين ، إلا أننا نعتقد عنده ما توصل إليه ديكارت ، من منهج يتضمن قواعد تحال المضائل المطروحة للبحث إلى أجزاء على قدر

المستطاع ، ثم الأخذ بالتأليف والتركيب بين أبسط هذه الأجزاء وأسهلها معرفة متدرجاً إلى معرفة أكثرها تركيباً ، ثم يخضع ذلك للاستقراء التام ليكون على ثقة من أنه لم يغفل شيئاً في بحثه ، وعلى الرغم من ذلك فإن الجاحظ اهتدى إلى حقيقة أن الشك العلمى يعد وسيلة من وسائل البحث والنظر . أما التجربة بقصد الاستنتاج العلمى فكانت عنده تجربة نظرية ثلاثية بين العقل وبين ما يدركه من أشياء ، ولم تتوافر لديه الآلات التى يمكن أن تخرج من تجربته عملاً علمياً يقوم على تحقيق الفروض التى تفسر الظواهر ، ومن ثم يمكن : استخلاص قوانين عامة نتيجة لاختبار هذه الفروض . فهى تجربة تعتمد أساساً على المشاهدة والملاحظة ، مبنيها فيما تحسب إيمانه بالشك الحقيقى فى الأفكار المعروضة بقصد التيقن من صحتها أو كذبها ، فلو لم يكن هذا الشك لما عرض للتجربة ، ومن ثم فإن نزعة الشك عنده مرتبطة بالتجربة ، وكان الشك عنده غاية أما التجربة فكانت من وسائل التيقن الذى يزيد الافتناع به .

(ج) من الصعب على الباحث الوقوف على العدد الصحيح لأثار الجاحظ ، أو تقدير زمن تأليفها بدقة ، وقد أثبت أن بعض الكتابات ألحقت باسمه من مثل كتاب دسحر البيان المحاكى قطع البيان ، وكتاب الدلائل والاعتبار على الخلق والتدبير ، ورسالتين فى ذم العلوم ومدحها ، وبعض هذه الكتابات لم ينشر بعد وتحفظ مكتبة جامعة القاهرة بمخطوطات منها .

(د) وقفت عند ظاهرة الاستطراد فى كتابات الجاحظ وعلمتها بحرصه على أن يدفع عن القارئ الغفلة والضجر ، وبأنه تعرض لبحث موضوعات جديدة على الفكر العربى ، إلى جانب أنه كان موسوعى الثقافة والمعارف ، وأنه ألف جانباً منها فى ظروف صحية قاسية .

ثانيا : التقسيم الطبقي للمجتمع العباسي .

لم يكن البناء الاجتماعي للمجتمع العباسي منفصلا عما سبقه من مجتمعات لكنه لم يكن على شاكلتها من حيث تفاصيل وحداته وعناصره وطبقاته . وقد نهيات الطبقات الاجتماعية ظروف ظهورها ونموها بشكل خالف ما كانت عليه في المجتمعات السابقة ، وأثبت أن التفهر السياسي في المجتمع العباسي أعقبه تفهر اجتماعي في تقسيم الطبقات الاجتماعية وترتيب منازل فئاتها تبعاً لتفهر الوظائف الاجتماعية التي تؤديها هذه الفئات والطوائف والطبقات . وحددت طبقات هذا المجتمع بثلاث : طبقة عليا ، طبقة وسطى ، وطبقة العامة . وهكذا مقارنة بين هذا التقسيم وبين ما كان عليه التقسيم الطبقي للمجتمع الساساني والمجتمع الروماني ، وحددت الفروق بين هذه المجتمعات من حيث توزيع الأفراد على طبقاتها بعينها ، والحدود الفاصلة بين الطبقات الاجتماعية في كل منها وأثبت أن الحدود الفاصلة بين الأفراد في المجتمعين الساساني والروماني ، لم تكن ظاهرة في المجتمع العباسي ، الذي لم يضع أمام طموح أفراد حدوداً صارمة تحد من رقيهم الاجتماعي . وخلصت من ذلك أننا أصبحنا أمام قوة جديدة تشد من أرر أولئك الذين كانوا في قاع المجتمعات السابقة ليسلكوا طريقهم إلى أهل المراتب الاجتماعية في المجتمع الجديد .

وبينت العوامل المؤثرة في تكوين طبقات المجتمع العباسي وحددتها ، بعامل مادي يتمثل فيما يمتلكه الفرد من ثروة ، وبعامل مهني يتصل بمهنة الفرد التي تمارسها ، وبالتالى : نوع الطبقة التي ينتمى إليها ، وبعامل يقوم على أساس أن العلم والثقافة يؤثران على المراتب الاجتماعية للفرد . وناقشت أثر الوظيفة الاجتماعية على التكوين الطبقي في المجتمع العباسي الذي كان بحق مجتمعا مفتوحا يقسم بتداخل طبقاته الاجتماعية بعضها في بعض تبعاً لنوع الحاجات الاجتماعية وتوزيع

الأعمال الضرورية للأفراد والوفاءات . وقد استطعت أن أحدد ظروف نهاية كل طبقة وتركيبها الاجتماعي، وأيضاً السمات الاجتماعية لأبرز فئاتها، وكانت نتائج ذلك كله توضح الحقائق التالية :-

« في دراسة الطبقة العليا :

(أ) غدت الدولة العباسية ديمومة خراسانية ، في طورها الأول ، ومن ثم نشأت الطبقة العليا بتكوين جديد يخالف تكوينها في المجتمع الأموي ، فامتزجت العناصر غير العربية من الموالي عامة والفرس خاصة مع العناصر العربية في التكوين الجديد .

(ب) كان الخلفاء على رأس هذه الطبقة ، ولم يكن مقبولا أن يكون الامة غير خليفة واحد . والخلفاء مفضلون على سائر الامة ، لهم واجبات عديدة ، وقواعد معينة في اختيارهم الذي كان يتم بمعرفة خاصة الخاصة ، وكان عليهم يورثهم السكند والنصب وعلى الرغم من ذلك كانوا يحبون حياة مترفة إذ انهم بعضهم لا أنفسهم سمرا ومضحكين، وأحاطوا أنفسهم بالشعراء يقصونهم بهوانهم وكان لبعضهم شروط معينة في أزياء من ينشدونهم الاشعار ، وبالمثل كانوا يؤثرون أسلوبا خاصا في توجيه الكلام اليهم بينما أحاط بعضهم أنفسهم بالمغنين والمهين ، واللاهين بالشطرنج ، وشاركوا في اللعب بالجوارح من الحيوان والطير وغلب على بعضهم الهوى واللعب ، وأنفق كثير منهم أموالا طائلة على بناء القصور ، وقد استأنس بعضهم في قصورهم الحمر الوحشية والفيلة ، ومنهم من كان مولعا بالخيول وسباقها بجانب حب العلم والعلماء والحكماء .

(ج) كان الأمراء والولاة والأفراد في منزلة اجتماعية واحدة على مرتبة الخلفاء . وعرف عن بعضهم تفوقهم الثقافي ، والواقع بالمسائل العلمية والأدبية

حتى غدت دورهم منتديات حافلة بالعلماء والأدباء . واتخذوا حجبا لهم وعدوا ذلك من تمام هياتهم الاجتماعية . وغلب على بعضهم حب رحلات الصيد، ومنهم من كان يقصد مجالس الشراب ، بينما اعتاد بعضهم مطاعم بعينها ، أما القواد فامتدح فيهم حسن الخطاب والحديث وما يدل على قوة الشخصية وحزم الأمور، والمهجاة في القتال وتدبير الخدع والمكايد للعدو ، وكان منهم من حظى بالشعر والشعراء ، وقد ولي بعضهم منصب الوزارة .

(د) لم تكن منزلة الوزراء عند الخلفاء الأول من بني العباسي ، واضحة إذ سرعان ما كان الخليفة يقاب ظفر المجن لوزيره فيشكل به أشد تسكيل ثم مالبث الوزراء أن وجدوا مكانتهم الاجتماعية وأصبحوا كسادتهم يعيشون حياة مرفهة . وكانوا غالبا ما يختارون من بيئة الكتاب ، ومن الفرس بخاصة . وكان الكثير منهم الإقطاعيات ، والدور والقصور ، وتجمع على أبواب كثير منهم الشعراء واتخذ بعضهم المراكب الحافلة في غدوهم ورواجهم ، وتقول مجالس كثير منهم إلى منتديات علمية وأدبية ، وقد جمع بعضهم في شخصه آنذاك السلطة العسكرية بجانب الراجبات الأخرى . وكان لبعضهم ألوان خاصة من اللباس من مثل تربية الحمام والتملق بالجواري .

هـ في دراسة الطبقة الوسطى :

هناك عاملان كانا سببا في ظهور هذه الطبقة ، أحدهما : اقتصادي يتمثل في الترف المسرف الذي عاشت فيه الطبقة العليا ، وما أصابها من ارتقاء حضارى استتبع ظهور طبقة وسطى تقوم على أدوات هذا الترف والرفق ، وثانيهما اجتماعي يتمثل في الارتقاء الاجتماعي لطائفة الموالى بتغير وظيفة الاجتماعية فدفعتم إلى التجمع الجديد بفئات الكتاب والمؤلفين والأدباء والشعراء وغيرهم من القواد عناصر أساسية في الطبقة الوسطى بجانب امتزاجهم في الطبقة العليا .

ومن ثم كانت الطبقة الوسطى مزيجاً من عناصر عربية وغير عربية تميزت
طوائفها وفتاتها بسمات اجتماعية ، يمكن تحديدها بما يلي :

(١) كان للتجار وظيفة اجتماعية مرموقة وضرورية ، إذ كانوا يقومون
على توفير مطالب الترف وأدواته وكل المطالب الأساسية للحياة في المجتمع
ولكن هذه الوظيفة كانت مستهجنة عند بعض الطوائف الأخرى وخاصة كتاب
الدواوين لكن الجاحظ أثبت للتجار ما يرد مطاعن خصومهم واستهجانهم لهم .
وكانوا يعيشون في ترف ولهم ويراؤون أصولاً يصنها في مهنتهم إذ كانوا
يعترفون بقانون « العرض والطلب » في تحديد أثمان السلع التجارية ، ويخطون
لاستثمار رؤوس أموالهم الخط الاقتصادي السليم ليحقق لهم أكبر عائد ممكن .
وكان اعتمادهم على الحراس الخمسة في النظر في بضائعهم ، ووقفت عندما كانوا
يجهلون من البلدان من طرائف السلع والامتنعة والجواري والاحجار ، عدداً
مرايئها ، وأثمانها . وخلصت إلى أن رؤوس الأموال تباينت ببناء أنواع
التجارات ، وأن حركتها أثرت في رواج الحياة الاقتصادية وانتعاشها ، فرخصت
أثمان الأشياء في البلدان ذات الطابع التجاري من مثل البصرة بمقارنتها بالأثمان
في البلدان الأخرى كالكوفة والاهواز وبغداد ، وعقدت مقارنة تثبت ذلك
معتمداً على مخطوط لم ينشر بعد هو فصول من كتابه « البلدان » .

(ب) بلغ من علو المنزلة الاجتماعية للعمراء في هذا العصر أن رأينا كثيراً
منهم يرتادون دور الخلفاء والأمراء والولاة والوزراء ، يناولون عطاياهم ومنحهم
كما جعل بعضهم يحيون حياة مترفة ، ورأينا منهم من كان مولعاً بالصيد ومن
يهدد مجالس الخمر . وكان من أئمة الحياة المترفة وما صاحبها من رقى ذوقهم
وتحضرهم أن استحدثوا أسلوباً مولداً في أشعارهم يعتمد على ألفاظ وسط بين
لغة البدو والوحشية السكلمات ولغة العامة المبتذلة والألفاظ وسايروا روح العصر

من حب للعلم والمعرفة ، وأحسنوا تصوير — ينشئهم الاجتماعية ، واستحدثوا
فنا شعر يا جديدا هو الشعر التعليمي وتناولوا في أشعارهم ما يصف الحياة اليومية
المتحضرة .

(ج) كان القضاء في مرتبة اجتماعية أرفع من مرتبة الولاة فيما يخص
النظر في المظالم ، وكانوا يقومون على خطب الجمعة في المساجد الجامعة ، واهتدى
بعضهم إلى حيل شرعية كان يحتال بها بعض المخالفين — لأحكامهم وألقوا في
ذلك كتباً تكشف هذه الحيل . ونزل بعضهم من الخلفاء منزلة رفيعة ، وكانوا
لفرط علمهم وتفقههم في الدين محل تقدير أفراد المجتمع ، وكان منهم من عمل
بالرأى في إصدار أحكامهم .

(د) غلب الموالى على طائفة كتاب الدواوين ، ومن ثم تأثرت هذه الطائفة
بمؤثرات غير عربية من حيث اتخاذ أفرادها كل ما هو فارسي ، مثلاً أهل لهم
في ثقافتهم ومظهرهم الاجتماعي ، ثم انهم توجهوا على كل ما هو عربي ثقافة
ومظهراً ، ومن أجل هذا نشبت بينهم وبين الجاحظ مناظرات جدلية رماهم فيها
بالزندقة والالحاد والتهم على الدين الحنيف ووصفهم بالحق والزهو بالنفس
دون إحساس من العلم أو الفضيلة ، وعلى الرغم من ذلك شهد لهم بأثرهم في نهضة
الكتابة الفنية بما كانوا يعنون به من ألفاظهم ومعانيهم .

(هـ) كان المغنون على طبقات ومراتب اجتماعية ، وكان يسلك بينهم طائفة
من القيان بلغت درجة رفيعة من حيث الأداء الفني لهذا اللون من الفنون ، وبلغ
من رقى فن الطرب والغناء في هذا العصر أن قدمت له القواعد الأخرى ،
وكان الفضل في هذا يعود إلى الخليل بن أحمد ثم اسحق بن إبراهيم الموصلي .

٤ — الطبقة الدنيا :

هي الطبقة التي تضم البطوائف والفئات الاجتماعية الأقل ثروة وثقافة في

مجتمعيهم والذين يقومون على أقل المهن الاجتماعية شأنا . ومن هذا التعريف الذي حددته للطبقة الدنيا انتهيت إلى تقسيمها إلى ثلاث طوائف وفئات : عامة الشعب ، وأهل الذمة ، والرقيق . وكانت خلاصة دراستي لهذه الطوائف والفئات ما يلي :

(١) بعد عامة الشعب أقل مرتبة من الخاصة من حيث قدر عقولهم وهم أداة للخاصة ، وحاجة الخاصة إليهم تمثل حاجة العامة إلى الخاصة . وأثبت من دراستي لطوائف العامة وعامة الشعب تنوع الصناعات مع تنوع صناعاتهم ، مما جعلني أقطع بوجود نوع من التخصص بين الصناعات حتى بين أفراد المهنة الواحدة وأثبت الدليل على أن هذه الفئات من الصناعات قد تأثر تسيجها الاجتماعي بأصباغ غير عربية من أثر الامتزاج في المجتمع العباسي واختلاط العناصر الجنسية بعضها ببعض في هذا المجتمع . وبالمثل استخلصت من دراسة بعض فئات عامة الشعب أن هذه الفئات تشابه طبائعهم في كل بلدة ، وفي كل عصر . ويثبت أن المجتمع العباسي كان كغيره من المجتمعات الانسانية يضم بين ثنايا فئاته وطوائفه الاجتماعية أولئك الذين كانوا سببا فيما يمتور حياة الجماعة من قلق واضطرابه من مثل ما حدث من فئة (الخنابق) وهم من روافض الشيعة ، وفئة اللصوص وفئة الساسانية أو من أسماهم الجاحظ بالمكدين وانتهيت إلى أن أفراد هذه الفئة يمتون بوشائج قوية لجماعات الفجر ، الرحل أي من عناصر غير عربية أصلا .

(ب) تميزت من أهل الذمة طائفتين : النصارى واليهود . أما النصارى فخلصت إلى أنهم كانوا يتمتعون بحرية لا تقهرهم شاذية وتوثقت صلتهم بكل طبقات المجتمع ، وكان منهم كتاب الخلفاء وأطباء الاشراف والسياسة وعلى الرغم من ذلك فانهم كانوا يظلمون الروم على المسلمين ، وكانوا ضالعين في بث الفرقة بين المسلمين ساعدتهم على ذلك ما امتازوا به من جدل ، وما أتبع لهم

من حريات في مناقشة كل المسائل حتى المسائل الدينية وهم في رأى الجاحظ لا كلمة لهم ولا بيان ، وهم الذين أظهروا في المجتمع العباسى الزندقة وأشاعوا المذاهب الفاسدة من مثل الدهرية ، والمنازية ، والمرقونية والديهانية . وعاب على الدولة تسامحها معهم على الرغم من صنيعهم المريب في هك الفتنة بين المسلمين . واسترعى نظره من أمورهم أنه مع عزوف رؤسائهم عن الزواج وقوده غلبوا الأمم بالعدد وكثرة الولد لما طبع فيهم من الأخذ من سائر الأمم دون أن يعطوهم شيئاً ودل على فساد قلوبهم وتحجرها بأنهم أصحاب النخاء من بين جميع الأمم .

أما اليهود فهم عند الجاحظ من صغار الناس يعرضون عن الفلسفة وعلوم الكلام ، وكانوا يقومون على المهون الوضيعة في المجتمع تسفه جنهم العامة وتستخف بأمرهم وهو يرميهم بالنفى .

(ج) كان الرقيق تجارة خاصة ، لها قواعدها وأصولها مما يحتاج إليه البائع والمشتري في أسواقها . وقد تنوعت جنسيات الرقيق ، وغلب الفساد على دور القيان وكان لكل صنف من الرقيق خصاله وأعماله التي يحسنها .

ثالثاً : الحياة الاجتماعية :

في دراسة ألوان الحياة الاجتماعية هنيت برسم صورة للحياة اللغوية وللحياة العقلية ، وللعادات والتقاليد ، ولأنواع الحياة الاجتماعية ، وخلصت في هذه الدراسة إلى ما يلي :

١ - الحياة اللغوية :

وقفت على سمات ظاهرة الحياة اللغوية من خلال دراسة اللغة العربية الفصحى واللهجات والمكنات والحقن ، واللغات الخاصة ، وكانت هذه السمات في كل

فصل من فصول هذه الدراسة توضح أمورا بعضها وتنتهي إلى نتائج أبرزها مايل :

(أ) توفر للغة الفصحى ما جعلها لغة الفكر والشعور للدولة الإسلامية وأصبحت أمام صورة لغوية مثالية تفرض نفسها على جميع الأفراد حين يصدر عن كل ما يمثل الفكر والحضارة في عصرهم . وهاجرت إلى العربية بعض الألفاظ الأجنبية وكانت هجرتها خاضعة — لمؤثرات متباينة أثرت على صيغ الألفاظ وتركيبها حسب ظروف الناطقين بها . وتأثرت صورة اللغة الفصحى بآثار التحول الحضارى فالتجهد إلى بسط العبارة وجمالها ، ومراعاة مطابقة الكلام لمن يلقى إليه ، ذلك أن لكل طائفة سماتها اللغوية الخاصة بها . وواجه العرب في هذا العصر صعوبة شديدة في نقل التراث الحضارى المتنوع الأغراض إلى لغتهم العربية ، لكن اللغويين وجدوا لهذا التراث طريقا في إتباع العربية ، وكان من أثر ذلك أن استخدم معجم اللغة العربية في هذا العصر ، وفاضت العربية بسبيل من الكلمات الدخيلة دون إفساد للعربية ، إذ أن العربية الفصحى كانت تحافظ في تطورها إلى لغة حضارية ، على مقوماتها ومفاهيمها في أوضاعها وأصولها الاشتقاقية والصرفية والنحوية . وقد كان لهذه الظاهرة أثرها على الشعر العربى إذ أننا أصبحنا أمام طائفة من الشعراء يستخدمون فى أشعارهم ألفاظا دخيلة من الفارسية وغيرها والحق أن هذه الألفاظ كان استخدامها من قبيل الفصيح ولا نستطيع أن نرى فيه ظاهرة عامة .

(ب) ظهرت فى السنة أهل الأمصار الإسلامية المفتوحة آثار صعوبة التكيف العسوى لدى بعضهم مع ما تقتضيه أصول النطق بالعربية على النحو الذى ينطق بها أصحابها ، ونتج عن ذلك جملة من الظواهر اللغوية من الوجهة النطقية خاصة ، وهى : تباين اللهجات بين الأمصار الإسلامية من مثل ما أشار

إليه الجاحظ في اختلاف اللهجات بين سكان البصرة والكوفة والمدينة ، وظهور
الكلمات في نطق العربية بين بعض الأعاجم أسهب الجاحظ في بيانها وشرح بعض
أسبابها ، وظهور اللحن بين كثير من الناطقين الجدد بالعربية وفيمن أسماهم
الجاحظ « المولدين والبلديين » ، وإن كان هذا لم يمنع من ندرة ظهوره فيمن
يتكلمون الفصحى بلسان بين .

(ج) وبالمثل كانت الألفاظ الخاصة الدائرة على السنة طوائف بعينها تحمل
بين طيائرها سمات لهجات خاصة بأصحابها ، لكنها كانت لهجات محدودة الانتشار
ذلك أنها كانت محدودة بمحدود الطائفة التي تستخدمها ، وذلك ما قصدت إليه
باللغات الخاصة ، أما ما كان بين الأمصار بعضها وبعض من فروق في المفردات
والألفاظ فإنه كان يحمل مظهر اللهجات العامة ، وكانت هذه الفروق تحمل بين
طيائرها مؤثرات أجنبية متباينة ظهرت في سمات لهجات سكان هذه الأمصار من
مثل المؤثرات الفارسية والنبطية في لهجة أهل الكوفة ، والمؤثرات الفارسية في
لهجة أهل البصرة .

(د) كان من الصعب تحديد قواعد اللغات الخاصة ، وعلى الرغم من ذلك
فإن من أبرز سماتها تحررها من قواعد الأعراب ، وإستعمال ما هو ضعيف
أو مستهجن من الألفاظ والمعاني ، وإستخدام الألفاظ في غير دلائلها الصحيحة
مع سماجة وسوقية في التعبير ، وقد امتازت هذه اللغات بإستخدام ألفاظ بعينها
خاصة بالفتة التي تتكلمها صادرة عن قاموسها الحر في الأقوى ، وخلت هذه
اللغات من دقة التمييز بين المفرد والجمع من الألفاظ ، وفقدوا اللحن في ألفاظها
وخلوها من الشكل والضببط .

٢ — الحياة العقلية

في تصوري أن الحياة العقلية لاى مجتمع ، تمثل ما أصابه هو وأفراده من

رقى حضارى وفكرى ، والحد الذى حققه فى مواكبة حضارات المجتمعات المحيطة به والمعاصرة له ، ومدى إفادته من حضارات سابقة ، وكذلك صورة العطاء الفكرى الذى يمكن أن يقدمه للحضارة الانسانية اللاحقة . ودراسى للحركة العلمية المزدهرة فى هذا العصر ثم لتأهيج البحث العقلى عند المتكلمين والمعزلة . وارجز فيما يلى أبرز ما تحقق لى من نتائج فى هذا الصدد :

• اودهار الحركة العلمية :

(ا) ميات الظروف لظهور حركة علمية واسعة فى عصر الجاحظ ونمض التعليم نهضة شاملة ، واتخذ حينئذ منهاجاً واضحاً فى تعليم أبناء الخاصة وابتناء عامة الشعب وكان هناك التعليم الخاص بالهنات . واستطعت أن أتبع مراكر النشاط العلمى فى العصر من مثل المربد فى البصرة ، والمساجد ، وحلقات العلم والمناظرة والمنتديات الادبية والعلمية فى دور السراة ، وذلك بقصد رسم صورة واضحة لأصناف المؤلفات والمصنفات الشائعة فى عصره من حيث موضوعاتها واستخلصت جملة من المسائل كانت تشغل بال العلماء فى المجتمع العباسى بما يمكن أن تعتبر برنامجاً للنشاط العلمى فى العصر .

(ب) أن المساجد فى المجتمع العباسى لم تكن دوراً للعبادة فقط ، لكنها كانت بهانب ذلك دوراً للعلم والتعلم ، وعرضت لصور حلقات العلم والمعرفة المتباينة من حيث أوجه النشاط العقلى بما يعكس ألوان الحياة الاجتماعية فى المجتمع وأثر الامتزاج الحضارى به . ووقفت عند حلقة طائفة المسجدين واثبت تنوعهم لمعارفهم وفنون جداولهم وحوارهم فى شتى الموضوعات .

(ج) اتسم عصر الجاحظ باحتدام المناظرات وانتهيت أن روح المناظرة أصبحت شهرة من الشهوات العقلية فى العصر . وبينت طرفاً من الموضوعات

المقناظر فيها وعرضت لهذا الفن في كتابات الجاحظ وكيف أنه بلغ درجة عالية من الرق الفكرى ولا أباغ إن قلت أن العصر كان يعيش مباراة فكرية تناولت كل جوانب المعرفة بقصد توليد الأفكار ، والتعمق في مسارها الخفية بحثا وراء الحقيقة التي يرضاها العقل الواضح المستنير من خلال لغة المناظرة التي أصبحت بحق لغة العصر في هذا المجتمع .

علم الكلام والإعزال :

عرضت لمناهج المفكرين في هذا المجتمع ، لبيان قدرتهم على الاستنباط العقلى الصليم ، بقصد الوقوف على قدرة العقل والفكر في هذا المجتمع ومبلغ ما وصل إليه من رقى . وتظهرت لهذا الغرض بيئة المتكلمين والمعتزلة . وانتهت دراسى إلى النتائج التالية :

(أ) اتسع على الكلام في العصر اتساعا ظاهرا ، بعد أن اتسعت دائرة المشتغلين بأبحاثه ، وإن لم يكونوا جميعاً في منزلة واحدة من حيث المكانة العقلية ، وكان من بين ما انتهى بهم إلى النظر العقلى ما ذهب إليهم وبين أرباب الملل الأخرى من جدال وجوار في المسائل العقيدية ، وهؤلاء لم يكن يكفهم في الاقتناع أن تذكر لهم آية من القرآن أو الحديث ، بسبب ما أصاب عقولهم من تفلسف جعلهم يلحون في الجدل حول قضايا تستند على القدر المترك من العقل ، مما اضطر المتكلمين إلى أن يؤلفوا الأدلة العقلية على وجود الله وعلى ما ينافون عنه واخترت لتصوير هذا المنهج مسلك الجاحظ في بيان « حجج النبوة » .

كان المعتزلة — دون ذلك — أهم فرقة يدين لها على الكلام بالفضل بما أثارت من مسائل ووضعيت من أصول . وكان لهم أصول خمسة ، متعارف عليها يهتمون فيها ، ووجدت في كتابات الجاحظ ما يشير إلى هذه الأصول .

(ج) ثار بين المعتزلة وبين كل من المحدثين والمفسرين جدل وخلاف ينبغي أساساً على نزوع المعتزلة إلى النظر العقلي وهو ما لا ينزع إليه المحدثون والمفسرون إذ كانوا ينزعون إلى الرواية والحفظ ويحسبون في ذلك بما يحد من سلطان العقل. أما ما كان بين المعتزلة وبين الرافضة والزيدية فكان في بعض جوانبه جدلاً سياسياً حول موضوع الإمامة . وقد امتزج في هذا الجدل التفكير العقلي بالنزعات السياسية . ولم يكن كذلك الجدل بين المعتزلة وبين الدهرية ، فقد كان جدلاً عقلياً في مسائل طبيعة ومسائل هيئية عما وراء الطبيعة ، وحين نظرت في رد المعتزلة على الدهرية في مسألة وجود الله ومسألة إثبات الرسل ، ثبت لي أنه يقوم أساساً على ما في الأصول الدينية من آثار ، مما جعل مثل هذا الرد يبدو في بعض جوانبه من صور الصنعة الجدلية يتوارى فيها الطابع العقلي لدى المعتزلة وذلك بسبب ما يلحق بهذا الطابع — على قوته — من قصور آراء بعض المسائل الدينية ، إذ ليس من المعقول أن تتحول — جميع المسائل الدينية إلى قضايا عقلية وبراهين منطقية ، لأن من هذه المسائل مما يتطلب شعوراً روحياً أكثر مما يتطلب قواعداً منطقية .

(د) تعد مسألة خلق القرآن أبرز مسألة جدلية في عصر الجاحظ ، أثرت على المعتزلة وعلى الدولة العباسية لفترة من الزمن . وشارك الجاحظ في مناقشة هذه المسألة حتى أنه كلف بكتابة كتاب يتناولها بالشرح والتفصيل المبسط ، ولم يبق من هذا الكتاب سوى صفحات مضطربة لا توضح جوانب المسألة من حيث حجج المعتزلة وحجج المعارضين ، ومن الحق أن ماضع من هذا الكتاب مع غيره من كتابات الجاحظ في هذا الموضوع كان من الممكن أن يجعل أمام الدارس لكتاباته من مسألة خلق القرآن صور حوار خطير بين العقل والمطرفة في بحث بعض المسائل الدينية التي شغلت بها الدولة العباسية لحقبة طويلة من الزمن شاء

القدر أن يحياها الجاحظ . ولعل من طريف ما عرضه الجاحظ في الصفحات
الهابية من كتابه ذلك المجهود الذي تضمن امتحان الإمام أحمد بن حنبل في القول
بخلق القرآن أمام الخليفة المنصور بالله ، والذي يصور حق هذه المسألة الجدلية
وأثرها على الحياة العقلية بصفه خاصه والحياة الاجتماعية بصفة عامة في هذا العصر

٣- عادات وتقاليد

قدمت في الفصل ما يصور مظاهر السلوك الاجتماعي من حيث حياة الناس
في دورهم وهادتهم وتقاليدهم في مطاعهم وأزيائهم ومشاربهم . ولعل أبرز ما تحقق
لي في هذا الفصل هو أن الامتزاج الحضارى قد أثر على مظاهر السلوك الاجتماعي
فاذا دورهم تتوفر فيها كل أدوات الحياة الناعمة المترفة في المأكل والمشرب والنوم
والجمالس والريثة والتغلب على الظواهر الطبيعية كحر الصيف مثلاً، وإذا بطاعهم
تنوع تنوعاً شديداً وقد وقفت على طرف من المطاعم غير العربية وبينت أصلها
وكان في أغلبه فارسياً ، وبالمثل تنوعت أزيائهم حتى هذا السلك فئة اجتماعية
رهبان الخاص بها ، وقد اتخذت بعض الفئات عدة أزياء لمناسبات منزهة وكان
ذلك ظاهراً في زى فئة الخلفاء خاصة . ووقفت عند أبرز عاداتهم في نزاورهم
وتزاورهم وختان أولادهم ومد مواندتهم ، وبالمثل عرضت للحديث عن
مشاربهم وأن كان الجاحظ لم يعرض فيما تحت يدي من كتاباته إلا اللابضة والخبور

٤- نزوات اجتماعية

ظهرت في المجتمع العباسي ضروب من النزوات الاجتماعية المتعاقبة ، يصدق
عليها وصف الظواهر الاجتماعية . وقد قصرت دراستي على أربع نزوات
هي : الشعرية والزندقة والمجون والزهد . وخلصت من هذه الدراسة إلى
النتائج التالية :

(أ) الشعوبية

كان ظهور نزعة الشعوبية نتيجة لما تحقق لطوائف الموالي من إرتقاء طبقي اجتماعي أثر في بروزها بشكل يعد ضرباً من السلوك الجمعي مستنداً إلى ما كان في تعاليم الإسلام من مساواة بين المسلمين وعدم تفصيل شعب هل شعب أو جنس هل جنس . وتحول دعايتها بفعل الارتقاء الاجتماعي لطوائفهم وفتاتهم إلى نوع من القهر الخارجي على أفراد المجتمع . وكان لهذا القهر أساليب المنوعة ونتائج المتباينة . وأوضحت دراستي لهذه النزعة أن كثيراً ممن ينتمون إلى عناصر غير عربية، من العلماء والأدباء والعلماء، كانوا يصعدون عن روح شعوبية واضحة . وقد انبرى الجاحظ لرد مطاعن الشعوبية على العرب حتى أن جانباً من كتبه خُذاً وكأنه مناظرة واضحة بين العرب والشعوبية وكانت بعض مطاعنهم على العرب تعمل من طياتها بغضا للدين الحنيف وسحقاً على العرب ، وكان من أهم هذه المطاعن رميهم العرب بأنهم يدر رعاة أغنام وإبل ، وبالمثل انتقصوا من بلاغة العرب وقوة خطابتهم وعابوا عليهم أنهم اعتادوا في خطبتهم عادات لا تمت للخطابة بصله كأن أشاروا في خطبتهم بالمخاض وإنكثروا على العصى وتزيروا بزى خاص عند الخطاب . وأنكر الشعوبية تفرد العرب بميزة الخطابة وعابوا عليهم آلائهم الحربية وسخرؤا منها . وقد رد الجاحظ على هذه المطاعن ودحض أسانيدها بحجج مقننة .

(ب) الزندقة

بلغ في عرف عامة الشعب في عصر الجاحظ أن كانوا يطلقون صفة الزندقة على كل من كان في داره ديك أبيض أقرق . ومن الحق أن مدلول الزندقة شمل في هذا العصر كل الحاد بالدين الحنيف وإنكار لوحداية الله وإيمان بتعاليم المانوية . وكان من وراء فحواها بعض عناصر من الفرس وبعض النصارى ، إذ

أثبت الجاحظ وجود صلة قديمة كانت بين الوثنية والنصرانية وبالمثل ثبت أن هذه النزعة كانت تلقى حونا من خارج الدولة ومن ملك الروم بصفة خاصة وكانت للزنادقة كتب منمقة راجع بين عامة الشعب على الرغم من أثرها السيء في خلق الاضطراب في العقول والافكار . وعلقت هذه النزعة اللاحادية على نفر من الشعراء .

(ج) المجون

كان من مظاهر المجون في المجتمع العباسي عشق القيان والعيب بالجوارى وبالغلمان والهنف بالخصيان . ووقف الجاحظ عند هذه المظاهر وبين آثارها الفاسدة في المجتمع . وبالمثل كان الصيد يشكل مظهر أهما من مظاهر نزعة اللهو والمجون في هذا العصر وفي كتابات الجاحظ مادة وافرة عن أدوات الصيد ورحلاته وكلابه وطرق صيد الحيوانات والطيور التي كانوا يسمعون وراءها وبين كيف أنهم يتلمون بأجناس من الحيوان والطيور أحكم تدريبها على أداء بعض الألعاب من مثل ما نعرفه اليوم بالألعاب « السيرك » ، وكان في مقابل هذه الضروب من التسلية واللهو ، ضروب أخرى تمثل في بعض جوانبها حالات مرضية أصابت المجتمع ، ولا حظت أنها انتشرت بين بعض الطوائف من عامة الشعب، ومن هذه الضروب التقامر واللهو بالحراش بين أجناس الطير والحيوان .

(د) الزهد

لم يكن المجون عاما بين طبقات المجتمع ، إذ لم يكن المجتمع كله منعزلا صاخبا ، وإنما كانت نزعة اللهو أكثر حدة بين المترفين ومن حولهم ، فالفرق الاجتماعية بين طبقات المجتمع أم تكن فروقا طفيفة ، حتى أنه كان في مقابل الترف والمجون في بعض طوائف وفئات الطبقتين العليا والوسطى ، حياة يفسح فيها الفقر والبؤس بين فئات عامة الشعب من الفقراء والمعوزين، مما أتاح الفرصة أمام طوائف النساك والزهاد للوعظ . فكان منهم من أتجه إلى الخلفاء لوعظهم،

وانخذ بعضهم حلقات في المساجد ومنهم من كان يطوف في الاسواق الوعظ ،
وكانت غاية هؤلاء الرهاد والنسك ذم الدنيا وكشف خداع مظاهرها وكبح
جراح شهوة النفس وذم التسكالب على جمع المال . وكانو يستخلصون وشائج هذه
الغاية من روح الدين الحنيف ، وقد أثرت هذه الروح على طائفة من الشعراء
فسكان الرهد ورفض الدنيا ومتاعها موضوعا رئيسيا لأشعارهم .

هذه خلاصة صريعة لما انتهيت إليه من نتائج في هذه الدراسة ولعل أكون
قد حققت شيئا مما كنت آمله .

وما تولى يقى إلا بالله ...

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

(١) كتابات الجاحظ.

(٢) المصادر — والمراجع العامة

(١) المصادر القديمة

(ب) المراجع الحديثة

(٣) المراجع الأجنبية

المصادر والمراجع

أولاً : كتابات الجاحظ

١ - المخطوطات

(١) رسالة في ذم العلوم ومدحها ، منسوبة للجاحظ ، مخطوطات مكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٢٩٨٥

(٢) رسالة في مدح الكتب والحث على جمعها ، منسوبة للجاحظ ، مخطوطات مكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٦٣٧٠

(٣) محر البيان ، المنسوب للجاحظ ، مخطوطات جامعة القاهرة رقم ٢٦٠٠٠ (مصورة عن الأصل بكبريل)

(٤) مختارات فصول للجاحظ المحفوظ. أصلها في المتحف البريطاني ومصورتها بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٦٩ ، ونخص بالذكر من هذه الفصول ما يلي

— من صدر كتاب المسائل والجوابات في المعرفة بالله

— من صدر كتابه في الاوطان والبلد ان وقد نشرت فصول هذا الكتاب

في العرق مؤخراً

— من صدر رسالته في البلاغة والايجاز

— من صدر كتابه في النيل والتمقل وذم الكبر .

(٥) العبر والاعتبار ، المنسوب للجاحظ ، مخطوط مكتبة جامعة القاهرة

رقم ٢٤٠٧٠

(ب) المطبوعات

١ - البغلاء

للجاحظ ، وطبع عدة طبعات ، وكان اعتمادنا على ثلاث منها الأولى بتحقيق فان فلورتن G. Van VLOTEN نشر بريل بلندن سنة ١٩٠٠ ، والثانية بتحقيق أحمد العمادى وعلى الجارم نشر وزارة المعارف العمومية سنة ١٩٣٧ ، والثالثة بتحقيق الدكتور طه الحماجرى نشر دار المعارف بمصر .

٢ - المرجان والبرصان والعميان والحولان

للجاحظ ، تحقيق محمد مرسى الخولى طبع ونشر داو الاهنصام للطبع والنشر (القاهرة - بيروت) سنة ١٩٧٢ م

٣ - البيان والتبيين

للجاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، نشر لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٣٨١ هـ .

٤ - التبصر بالتجارة

للجاحظ ، نشر حسن حسنى عبد الوهاب التونسى ، الطبعة الثانية ، القاهرة سنة ١٩٣٥ م .

٥ - ثلاث رسائل لابي عثمان بن بحر الجاحظ البصرى

تحقيق فان فلورتن ، طبع لندن ببولاندا سنة ١٩٥٣ م وتشمل :

— رسالة إلى الفتح بن خاقان في مناقب الترك وعامة جند الخلافة

— كتاب فخر السودان على البيضاء

— كتاب التريبع والتدوير

٦ — ثلاث رسائل لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ

تحقيق بوشع ففكل J. VINKEL

طبع المطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٤٤ هـ ، وتشمل :

— المختارات من كتاب الرد على النصارى .

— لم أخلاق الكتاب .

— رسالة القيان .

٧ — الحيوان

المجاظ - ، تحقيق عبد السلام هارون طبع الجاهي ، القاهرة سنة ١٣٦٦ هـ

٨ — رسائل الجاحظ -

نشر حسن السندوبى ، طبع الرحمانية سنة ١٣٥٢ هـ — ١٩٣٣ م
وتشمل :

— خلاصة كتاب الغثمانية وخلاصة كتاب نقض الغثمانية لأبي جعفر
الاسكافى .

— من كتاب فضل هاشم على عبد شمس

— من كتاب حجج النبوة

— من كتاب التوزيع والتدوير

— من كتاب استحقاق الامامة

— من رسالته فى صناعة القواد

— من كتابه فى النساء

— من رسالته فى الغارب والمشرق

— من رسالته فى مدح النبوة

— من رسائله في بني أمية

— من كتابه في العباسية

— من رسائله الخاصة ، وهي رسالة إلى أبي الفرج الكاتب في المودة والخطبة ، وأخرى في ذم الزمان ، ورسالة إلى محمد بن عبد الملك الزيات ، وأخرى إلى أحمد بن أبي دؤاد ، وغيرها لإبراهيم بن المديبر ورسالة أخرى كتب بها معاتباً .

٩ — رسائل الجاحظ

تحقيق عبد السلام هارون ، في جزأين ، نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة سنة ١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م ، وتضمن :

— كتاب مناقب الترك

— المعاش والمعاد

— كتمان السر وحفظ اللسان

— في الجدل والحزل

— في نفى التشبيه

— كتاب الفتيا

— رسالة إلى أبي الفرج بن نجاح الكاتب في المودة والخطبة

— فضل ما بين العداوة والحسد

— صناعات القواد

— رسالة في الزبالة إلى أبي الوليد

— كتاب المحجاب

— كتاب مفاخرة الجوارى والغلمان

- كتاب الثبيان
- ذم أخلاق الكتاب
- كتاب البغال
- الخنن إلى الاوطان

١٠ — رسالة لم تنشر بعد

للجاحظ- تحقيق الدكتور طه الحاجري منشورة في مجلة الكاتب المصري
مجلد ٣ عدد ٩ سنة ١٩٤٦ م من ص ٣٨ — ٤٤ .

١١ — العنماية

للجاحظ- تحقيق عبد السلام هارون نشر دار الكاتب العربي سنة ١٣٧٤ هـ

١٢ — الفصول المختارة من كتابات الجاحظ

اختيار عبيد الله بن حسان ، على هامش كتاب الكامل للمبرد ، طبع
التقديم العلمية بمصر في جزأين ، سنة ١٣٢٣ — ١٣٢٤ هـ
وتشمل :

- من كتابه في الحاسد والمحسود
- من كتابه في المعلمين
- من رسالته في مدح التجارة وذم عمل السلطان
- من كتاب التربيع والتدوير
- من رسالته إلى الحسن بن وهب في مدح التليذ وأصحابه .
- من كتابه في طبقات المغنين .
- من كتابه في النساء .
- من رسالته إلى الفتح بن خاقان في مناقب الترك .

- من كتابه في صحيح النبوة .
- من كتابه في خالق القرآن .
- من كتابه في الرد على النصارى .
- من رسالة إلى أبي الفرج الكاتب في المودة والخطاة .
- من كتابه في استحقاق الإمامة .
- من رسالة في استنجار الوعد .
- من رسالته في تفضيل النطق على الصمت .
- من كتابه في صناعة الكلام .
- صفات الهارب والمضروب .
- من مقالاته في الزهدية والرافضة .

ثانيها : المصادر والمراجع العامة

- ١ — المصادر القديمة :
 - ١ — ابن الأبار : اعتاب الكتاب تحقيق د. صالح الاشتراط ، دمشق ، ١٣٨٠ هـ .
 - ٢ — ابن الأثير : أبو الحسن علي بن أبي الكريم محمد الشيباني والملقب بعم الدين ، الكامل في التاريخ ، ط القاهرة ١٣٤٨ هـ .
 - ٣ — ابن أرسولا الفسافي ، المعتمد ، ط ، اليمنية ١٣٢٧ هـ .
 - ٤ — الأشعري ، أبو الحسن علي بن اسماعيل ، مقالات الاسلاميين ، ط ، استنبول ، ١٩٢٩ م .
 - ٥ — البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر ، فتوح البلدان ، تحقيق رضوان محمد رضوان ، ط ، القاهرة ، ١٩٣٢ م .

- ٦ — ابن البيطار ، ضياء الدين هود الله بن أحمد المالقي السامري ، الجامع
لمفردات الأدوية والأغذية ، ط ، بولاق ١٢٨٦ هـ ،
- ٧ — ابن الجوزي ، أبو الفرج هود الرحمن بن علي ، صفة الصفوة ، ط ،
حيدر آباد ، ١٣٥٦ هـ .
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، تحقيق د. سالم الكرنكوري ، ط ،
حيدر آباد ١٣٥٧ هـ .
- ٨ — ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ، المعبر وديوان المبتدأ والخبر ، ط ،
بولاق ١٢٨٤ هـ .
- مقدمة ابن خلدون ، عدة طبقات أشرت إليها في الروايش .
- ٩ — ابن خلكان ، أحمد بن إبراهيم شمس الدين الأرملي ، وفيات الأعيان
وأنباء الزمان بما ثبت بالمثل أو أثبتته الأعيان ، ط ، باريس ١٨٣٨ م .
- ١٠ — ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري ،
الجمهرة في اللغة ، ط ، حيدر آباد ١٣٥١ هـ .
- ١١ — ابن الزبير ، القاضي الرشيد أبو الحسين أحمد بن القاضي الزبير ، الذخائر
والتحف ، باعتناء د. محمد حميد الله ، ط ، الكويت ١٩٥٩ م .
- ١٢ — ابن سيده ، أبو الحسن علي بن اسماعيل المرسى ، المختصر ، ط ،
بولاق ١٣١٨ هـ .
- ١٣ — ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا ، الفخرى في الآداب السلطانية
والدول الإسلامية ، ط ، المرسوعات بالقاهرة ١٣١٧ هـ .
- ١٤ — ابن عبد ربه ، أحمد بن محمد القرطبي ، العقد الفريد ، ط ، لجنة
التأليف والترجمة والنشر ١٩٤١ م .

١٥ — ابن العماد الحنبلى ، أبو الفلاح عبد الحى ، شذرات الذهب فى أخبار
من ذهب ، ط ، القدس ، القاهرة ١٣٥١ هـ .

١٦ — ابن فارس ، مقاييس اللغة ، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ،
ط ، الحلبي ، ١٣٦٦ هـ .

١٧ — ابن حجر العسقلانى ، أحمد بن حجر العسقلانى المصرى ، لسان
الميزان ، ط ، حيدر آباد ، ١٣٣٠ هـ .

١٨ — ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى ، المعارف ،
ط ، الاسلامية بمصر ١٣٥٣ هـ .

عيون الاخبار ، ط ، دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ .

تأويل مختلف الأحاديث ، ط ، القاهرة ١٣٢٦ هـ .

١٩ — ابن المعتز ، عبد الله بن المعتز بن المتوكل ، طبقات الشعراء ، تحقيق
عبد الستار فراج ، ط ، دار المعارف ١٩٦٨ م .

٢٠ — ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، المصرى ، لسان
العرب ، ط ، بولاق ١٩٥٧ هـ وطبع بيروت ١٣٧٤ هـ .

أخبار أبى نواس ، ط ، الاعتماد بالقاهرة ١٣٤٣ هـ .

٢١ — ابن نباته ، جمال الدين ، شرح العيون فى شرح رسالة ابن زيدون ،
تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، ط ، المدنى ١٣٨٣ هـ .

٢٢ — ابن النديم ، محمد بن اسحق ، الفهرست ، ط ، الرحمانية بمصر
١٣٤٨ هـ .

٢٣ — أبو حلى القالى ، الامالى ، ط ، دار الكتب ١٣٤٤ هـ .

٢٤ — أبو الفرج الاصفهانى ، الاغانى ، عدة طبعاث اشرفت اليها فى
البرامش .

- ٢٥ — أبو يوسف ، الخراج ، ط . السلفية بمصر ١٣٤٦ هـ .
- ٢٦ — البحرى ، ديوان البحرى ، ط . أمين هندية ، القاهرة ١٣٢٩ هـ .
- ٢٧ — البغدادي ، الخطيب ، أبو بكر أحمد بن علي ، تاريخ بغداد ، ط . السعادة بمصر ١٣٤٩ هـ .
- ٢٨ — البغدادي ، محمد بن الحسن بن محمد الكاتب البغدادي ، الطبيخ ، تحقيق داود الحلبي ط . الموصل ١٣٥٣ هـ .
- ٢٩ — البيهقي ، ابراهيم بن محمد ، المحاسن والمساوي ، ط . السعادة ١٩٠٦ م .
- ٣٠ — الثعالبي ، عبد الملك بن محمد ، أبو منصور ، يتيمة الدهر ، ط . القاهرة ١٣٥٢ م .
- التمثيل والمحاضرة ، تحقيق عبد الفتاح الحلوط . الحلبي ١٣٨١ هـ .
- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب ، ط . الظاهر ١٣٢٦ هـ .
- الاعجاز والايجاز ، ط . مصر ١٨٩٧ م .
- ٣١ — الجهمياري ، محمد بن عبدوس ، الوزراء والكتاب ، تحقيق مصطفى السقا عبد الحفيظ شاوي ، الطبعة الاولى ، ط . الحلبي ١٣٥٧ هـ .
- ٣٢ — الجواليقي ، أبو منصور ، المعرب من الكلام الاعجمي على حروف المعجم تحقيق أحمد شاكر ، ط . دار الكتب المصرية ١٣٦١ .
- ٣٣ — الجوهري ، إسماعيل بن حماد ، تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق أحمد عبد المقصود قطار ، ط . دار الكتاب العربي ١٣٧٧ هـ .
- ٣٤ — حاجي خليفة ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، ط . استنبول ، ١٩٤١ — ١٩٤٣ م .

٣٥ — الحصرى ، القهروانى ، أبو اسحق ابراهيم بن على ، جمع الجواهر
فى الملاح والنوادر ، ط . القاهرة ١٣٥٣ هـ .

وهر الآداب ، تحقيق على البجاوى ، ط . القاهرة ١٩٥٣ م .
٣٦ — الخفاجى ، شهاب الدين أحمد بن محمد الخفاجى المصرى ، شفاه
الغليل فيما فى كلام العرب من التدخيل ، ط . السعادة ١٣٢٥ هـ .
طراز المجالس ، ط . القاهرة ١٨٦٨ م .

٣٧ — الخوارزمى ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف ، مفاتيح العلوم
ط . محمد منير ، القاهرة ١٣٤٢ هـ .

٣٨ — الخياط ، أبو الحسين ، عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط ،
الاتصاف بالرد على ابن الراوندى الملقب ، ط . لجنة التأليف والترجمة
والنشر ، ١٩٢٥ م .

٣٩ — داود بن هر الانطاكى ، تذكرة أولى الالباب والجمع للمجيب
والعجاب ، ط . الشرقية ١٣١٧ هـ .

٤٠ — الدميرى ، كمال الدين محمد بن موسى ، حياة الحيوان الكبرى ،
ط . بولاق ، ١٢٨٤ هـ .

٤١ — الراغب الاصفهانى ، أبو القاسم الحسين بن محمد ، معاضرات
الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء ، ط . الشرقية ١٣٢٦ هـ .

٤٢ — الزبيدى ، معجب الدين أبو الفيض ، تاج العروس من جواهر
القاموس ، ط . الخيرية ١٣٠٦ هـ .

٤٣ — السمعانى ، أبو سعيد عبد الكريم بن محمد التميمى ، الانساب ،
ط . ليدن ، هولاندا ، ١٩١٢ م .

٤٤ — السيوطي ، جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر، تاريخ
الخلفاء ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط . السعادة ١٩٥٩ م
الجامع الصغير ، ط . حجازي ١٣٥٢ هـ .

المزهر ، ط . الحلبي ١٣٦١ هـ .

٤٥ — الشريفي ، أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن، شرح مقامات الحريري
ط . بولاق ، ١٣٠٠ هـ .

٤٦ — الشهرستاني ، محمد بن عبد الكريم ، الملل والنحل . طبعستان :
الاولى على هامش الفصل بين الملل والنحل ، لابن حزم ط . الفتوح
الادبية ١٣٦٧ هـ . والثانية ط . ليسيلك ١٩٢٣ م .

٤٧ — الصفدي ، صلاح الدين خليل بن أريك ، نكت الهميان في نكت
الهميان . تحقيق أحمد زكي ، ط . الجمالية ١٣٢٦ هـ .

٤٨ — الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير ، تاريخ الامم والملوك . عدة
طبعات أشرت اليها في الهوامش .

٤٩ — عبد القادر الجرجاني ، دلائل الاحجاز ، ط ، السعادة ١٣٣٧ هـ .

٥٠ — الغزالي ، أبو حامد بن محمد ، الاقتصاد في الاعتقاد ، ط ، جريدة
الاسلام ١٣٢٠ هـ .

فيصل التفرقة بين الاسلام والوندقة ، ط ، القاهرة ١٣١٩ هـ .

٥١ — الماوردي أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري ، الاحكام
السلطانية والولايات الدينية ، ط ، القاهرة ١٢٩٨ هـ .

٥٢ — المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي ، الكامل ، ط ، ليسيلك
١٨٦٤ م .

- ٥٣ — المرتضى ، المنية والامل ، باب المعتزلة ، ط . حيدر آباد ١٣١٦ هـ .
 ٥٤ — المرزبانى ، أبو عبيد الله محمد بن عمران ، الموشع فى مأخذ العلماء
 على القمراء ، ط . السلفية ١٣٤٣ هـ .
 ٥٥ — المسعودى ، أبو الحسن على بن الحسين ، التنبيه والاشراف ، ط .
 الصاوى ١٣٥٧ هـ .

- مروج الذهب ، ط . باريس ١٨٦١ — ١٨٦٧ م .
 ٥٦ — المنذرى ، الحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المصرى ،
 الترهيب والترهيب ، ط . الهند ١٣٠٠ هـ .
 ٥٧ — الزويرى ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ، نهاية الارب فى
 فنون الادب ، ط . دار السكتب ١٩٢٤ م .
 ٥٨ — الميدانى ، أبو الفضل أحمد بن محمد السيبابورى ، مجمع الامثال ،
 ط . ١٣٤٢ هـ .
 ٥٩ — ياقوت الحموى ، أبو عبد الله الروحى الحموى ، معجم الادباء ، عدة
 طبعات اشترت اليها فى الهوامش .
 معجم البلدان ، ط . مصر ١٣٢٥ هـ .
 ٦٠ — اليعقوبى ، أحمد بن أبى يعقوب بن واضح الكاتب ، تاريخ اليعقوبى
 ط . النجف ١٩٣٩ م .

(ب) المراجع الحديثة :

- ١ — أ . أ . إيفانز . برينسر ، البناء الاجتماعى ، ترجمة د . أحمد
 أبو زيد ، ط . منشأة المعارف بالاسكندرية ١٩٦٠ م .
 ٢ — د . أحمد أبو زيد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية ط . منشأة المعارف
 بالاسكندرية ١٩٦٥ م .

- ٣ — د. ابراهيم أمين الشواربي ، بحث في تأثر الجاحظ. بالثقافة الفارسية ،
مجلة كلية الآداب — جامعة القاهرة ديسمبر ١٩٣٦ م .
- ٤ — أحمد أمين ، ضحى الاسلام ، الطبعة السابعة ، القاهرة ، لجنة التأليف
والترجمة والنشر ، ١٩٦٤ م .
- ٥ — أندريه جوسان ، طبقات المجتمع ، ترجمة د. السيد محمود البدوي ،
ط . الألف كتاب العدد ١٠٥ .
- ٦ — امدى شهر الكلداني ، الالفاظ الفارسية المعربة ، ط . بيروت ١٩٠٨
- ٧ — د. توفيق الطويل ، أسس الفلسفة ، الطبعة الثانية ، ط . لجنة
التأليف والترجمة ، والنشر ، ١٩٥٤ .
- ٨ — توماس أرنولد ، الدعوة إلى الاسلام ، ترجمة د. حسن ابراهيم ،
الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٧ م .
- ٩ — جوستاف لبون ، حضارة العرب ، ترجمة د. محسن عادل ، ط .
الجلبي ١٩٤٥ م .
- ١٠ — د. حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسى والاجتماعى ،
الطبعة السابعة ، ١٩٦٤ م .
- ١١ — حسن السندوني ، أدب الجاحظ ، ط . الرحمانية ، القاهرة ١٩٣١ م
- ١٢ — د. حسن ظاظا ، اللسان والانسان ، ط . دار المعارف ١٩٧١ م .
- ١٣ — دور كايم (اميل) قواعد المنهج في علم الاجتماع ، ترجمة د. محمود
قاسم ط . النهضة المصرية ١٩٦١ م .
- ١٤ — دى بور ، تاريخ الفلسفة في الاسلام ، ترجمة د. محمد عبد الهادى
أبو ريده ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الاولى ١٩٣١ م
والطبعة الثالثة ١٩٤٦ م .

١٥ — ديكارت ومقال عن المنهج ، ترجمة محمود الخضيرى ، الطبعة الثانية
القاهرة ١٩٦٨ م .

١٦ — هارل بيلا ، أثر البيئة البصرية في تكوين الجاحظ ، ترجمة د. ابراهيم
السيكلاني ، ط . دمشق ١٩٦١ م .

١٧ — شفيق جبرى ، الجاحظ معلم العقل والادب ، ط . القاهرة ١٩٤٨ م .

١٨ — د. شوقى ضيف ، البلاغة تصور وتاريخ ، ط . دار المعارف ١٩٦٥ م .
— البحث الادبى ، ط . دار المعارف ١٩٧٢ م .

— العصر العباسى الاول ، ط . دار المعارف بدون تاريخ .

— العصر العباسى الثانى ، ط . دار المعارف ، ١٩٧٣ م .

— الفن ومذاهبه فى النثر العربى ، ط . دار المعارف ١٩٦٥ م .

١٩ — د. طه الحاجرى ، الجاحظ حياته وآثاره ، ط . دار المعارف ١٩٦٩ م .

٢٠ — د. عبد الحكيم بلبع ، أدب المعتزلة ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م .

٢١ — عبد العزيز الدورى ، العصر العباسى الاول ، ط . بغداد ١٩٤٥ م .

٢٢ — عبد المنعم خفاجى (محمد) ، أبو عثمان الجاحظ ، الطبعة الاولى ،
القاهرة بدون تاريخ .

٢٣ — فندريس ، اللغة ، ترجمة د. عبد الحميد الدواخلى ود. عبد المنعم
التصاص ، ط . لجنة البيان العربى ، ١٩٥١ م .

٢٤ — كارل بروكلمان ، تاريخ الادب العربى ، ترجمة د. عبد الحليم
النجار ، ط . دار المعارف ١٩٦٢ م .

٢٥ — كريستين ، ايران فى عهد الساسانيين ، ترجمة د. يحيى الخشاب ،
ط . الدار القومية ١٩٥٧ م .

٢٦ — د. محمد عبد الهادى أبو ريدة ، ابراهيم بن سيار النظام وآراؤه
الكلامية والفلسفية ، ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٦ م .

٢٧ — الامام محمد عبده ، رسالة التوحيد ، الطبعة العاشرة ، القاهرة ، بدون
تاريخ الطبع .

٢٨ — محمد كرد علي ، أمراء البيان ، ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
القاهرة ١٩٣٧ م .

٢٩ — د. محمود عبد السلام زناى ، القانون الرومانى ، ط . القاهرة
١٩٦٤ م .

٣٠ — د. مصطفى الخشاب ، دراسة المجتمع ، الانجلو بمصر ١٩٦٧ م .

٣١ — مصطفى صادق الرافعى ، تاريخ آداب العرب ، ط ، الاخبار ١٩١١ م

٣٢ — ميتز ، الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ترجمة

د. محمد عبد الهادى أبو ريدة ، ط . لجنة التأليف والترجمة

والنشر ، الطبعة الثالثة ، ١٩٥٧ م .

٣٣ — المملوك ، معجم الحيوان ، ط . المقتطف ، القاهرة ١٩٣٢ م .

٣٤ — د. وديعة طه النجم ، الجاحظ والحاضرة العباسية ، ط . بغداد

١٩٦٥ م .

٣٥ — د. يوسف خليل ، حياة الشعر فى الكوفة ، ط . الكتاب العربى

١٩٦٨ م .

٣٦ — يوهان فيل ، العربية ، ترجمة د. عبد الحليم النجار ، ط . دار

الكتاب العربى ١٩٥١ م .

جـ - المراجع الاجنبية

- (1) De Vaux, Garra, Avicenne, Paris 1900 .
- (2) . . . Les Penseurs de L, Islam, Paris 1921 .
- (3) Dozzey, Supplement aux Dictionnaires Arabes, Leide 1889
- (4) Gibb, H, AR, Arabic Literature, 2nd. ed. Oxford 1963 .
- (5) Landiman, The origin of Iuequality of the Social Classes,
London 1938 .
- (6) Reillet Antoine and Marcel Cohen, Les Langues du Mone
Paris 1952 .
- (7) Redfield R. The Little Community, Chicago 1930 .
- (8) Steingass, Persian English Dictionary, London 1960
- (9) Summer, C. W. G. Folkways, Mentor Books 1960 .

الفهرس العام

فهرس البحث

الصفحة	الموضوع
٨ — ١	مقدمة البحث :
٦٣ — ٩	التصنيف : الجاحظ : ، حياته ، ثقافته ، آثاره
١٧ — ١١	(١) حياته
٤٠ — ١٨	(٢) ثقافته
٤٠ — ١٨	(١) مناهلها :
٢٢ — ١٧	(١) التردد على حلقات الدرس في الكتاب والمراد
٢١ — ١٩	(٢) واهم العديد بالقراءة
٢٢ — ٢١	(٣) حب الرحلة
٣٠ — ٢٢	(ب) تمثله لثقافات عصره
٤٠ — ٣٠	(ج) منهجه في البحث
٦٣ — ٤١	(٣) آثاره
٤٤ — ٤١	(١) كثرتها
٤٥ — ٤٤	(ب) صعوبة تحديد زمن تأليفها
٤٨ — ٤٥	(ج) آثار موضوعه
٥٣ — ٤٨	(د) صعوبة تصنيف مؤلفاته
٦٣ — ٥٣	(هـ) تصوير كتاباته لجمعه

الباب الأول : طبقات المجتمع العباسي ٦٤ — ١٩٦

الفصل الأول : التقسيم الطبقي للمجتمع ٦٨ — ٨٦

(١) ثلاث طبقات اجتماعية ٦٨ — ٧٠

(٢) التقسيم الطبقي في المجتمعين الساساني والروماني ٧٠ — ٧٨

(٣) العوامل المؤثرة في تكوين طبقات المجتمع العباسي ٧٨ — ٨٦

(١) العامل المادي ٧٩ — ٨٠

(ب) الميزة ٨٠ — ٨٢

(ج) العامل الثقافي ٨٣ — ٨٦

الفصل الثاني : الطبقة العليا ٨٧ — ١١٦

(١) نساء الطبقة العليا ٨٧

(٢) الخلفاء ٨٨ — ١٠٠

(٣) الأمراء والقواد والولاة ١٠١ — ١١٠

(٤) الوزراء ١١١ — ١١٦

الفصل الثالث : الطبقة الوسطى ١١٧ — ١٥٥

(١) نساء الطبقة الوسطى في المجتمع العباسي ١١٧ — ١١٩

(٢) التجار ١١٩ — ١٣١

(٣) الصمراء ١٣١ — ١٣٧

(٤) القضاء ١٣٧ — ١٤٢

(٥) كتاب الدواوين ١٤٢ — ١٥٠

(٦) المفنون ١٥١ — ١٥٥

الفصل الرابع : الطبقة الدنيا ١٥٦ — ١٩٦

(١) عامة الشعب ١٥٧ — ١٧٥

١٨٨ — ١٧٥	(٢) أهل الذمة
١٩٦ — ١٨٨	(٣) الرقيق
٤٢١ — ١٩٧	الباب الثاني : الحياة الاجتماعية
٢٦٩ — ٢٠٥	الفصل الاول : الحياة اللغوية
٢٣٧ — ٢٠٥	(١) اللغة الفصحى
٢٥٧ — ٢٢٨	(٢) اللهجات واللهجات والآلهة
٢٦٩ — ٢٥٧	(٣) لغات خاصة
٢٧١	الفصل الثاني : الحركة العلمية وطم السكلام والاعتزال
٢٩٦ — ٢٧٣	(١) الحركة العلمية :
٢٨٢ — ٢٧٣	(١-) ازدهار الحركة العلمية والأدبية
٢٨٦ — ٢٨٢	(ب) النشاط العلمى فى المساجد
٢٩٦ — ٢٨٧	(ج) المناظرات
٣٣١ — ٢٩٦	(ب) المتكلمون والمعتزلة
٣٥٢ — ٢٩٧	(١) المتكلمون
٣٢٢ — ٣٠٣	(ب) المعتزلة
٣٣١ — ٣٢٢	(ج) مسألة خلق القرآن
٣٧٧ — ٣٢٣	الفصل الثالث : العادات والتقاليد
٣٤٧ — ٣٣٥	(١) أحوال البلدان والدور
٣٥٨ — ٣٤٧	(٢) العادات
٣٦٦ — ٥٨٣	(٣) المطاعم
٣٧١ — ٣٦٦	(٤) المقارب
٣٧١ — ٢٧١	(٥) الأزياء

٣٧٩ - ٤٢١

الفصل الرابع : النزعات الاجتماعية

٣٨٢ - ٣٩٤

(١) الشعبية

٣٨٥ - ٤٠٢

(٢) الزندقة

٤٠٢ - ٤١١

(٣) المجنون

٤١١ - ٤٢١

(٤) الزهد

٤٢٣ - ٤٤٢

خاتمة

٤٤٣

والمصادر والمراجع

٤٤٧

(١) كتابات الجاحظ

٤٤٦ - ٤٥٤

(٢) المصادر والمراجع العامة

٤٥٥

(٣) المراجع الاجنبية

٤٥٦

الفهرس

رقم الايداع بدار الكتب

٢٧٠٣ / ١٩٧٧ م

الترقيم الدولي X - ٢١ - ٧٢٥٧ - ٩٧٧

مطبعة دار نشر الثقافة
١١ شارع كهنه صديق - طهران
٩١٦٠٢٦

کتابخانه مرکزی
Central Library
Tehran University